தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1975 அக்டோபர் 27.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

(1) வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள் 66, 67, 68 பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். இப்பொழுது வினா 69 எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

அரசு மருத்துவ மனைகள்

* 69 **வினா—திரு. வீ. கே. இராஜாப்பிள்ளை**: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நாகர்கோவிலிலுள்ள தலைமை மருத்துவ மனையை விரிவுபடுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: நாகர்கோவிலிலுள்ள தலைமை மருத்துவ மனையில் 60 படுக்கைகள் கொண்ட பகுதியும் இரட்டை அரங்கு அறுவைக்கூடமும் ரூ. 8.00 இலட்சம் செலவில் கட்ட அரசு ஏற்கெனவே ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுதிருக்கின்ற ஹெட்க்வார்ட்டர்ஸ் ஆஸ்பத்திரி கட்டடம் இட நெருக்கடியுள்ளதாக இருக்கிறது. அதை கன்வீனியன்ட் ஸ்பேஸ் உள்ள இடத்திற்கு மாற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதைப் போன்ற ஒரு தவறான சிந்தனை ஏற்பட்டு, அந்த அடிப்படையில் நீண்ட நாட்களாக எந்த விதமான முன்னேற்றமும் ஏற்படாமல் தவக்கம் ஏற்பட்டுவிட்டது. நாகர் கோவிலில் நிலம் வாங்குவதென்றால், நிலம் வாங்குவதற்கே ஏழு, எட்டு இலட்ச ரூபாய் விலை தர வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அங்கு பொது மக்கள் சார்பில் யாராவது இடம் வாங்கித் தருவதாக இருந்தாலும், தனிப்பட்டவர்கள் இடம் கொடுப்பதா யிருந்தாலும், அந்த யோசனையை சில நாட்களுக்கு முன்னால் ஏற்றுக்கொண்டிருக்க முடியும். அது முடியாத காரணத்தால், இந்த மருத்துவமனையை யொட்டி, ஏறத்தாழ ஒரு ஏக்கரா நிலம் தேவஸ்வம்—அல்லது வேறு ஏதோ அற நிலையத்தைச் சார்ந்த நிலம் கிடைக்கும் என்று, அதை அடிப்படையாக வைத்து பல மாடிக் கட்டடம் கட்டுவதன் மூலம் மருத்துவ மனையின் வளர்ச்சிக்கு ஆவன செய்ய முடியும் என்று ஏற்கெனவே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் சொன்ன ஆலோசனையின் மீது இப்பொழுது இந்த வேலைகள் துவங்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தேசிய விநாயகர் அற நிலையம் என்று அங்கே இருக்கிறது. அதற்குச் சொந்தமாக ஏறத்தாழ இரண்டு ஏக்கரா நிலம் இருக்கிறது. அது பாழடைந்த குளமாக இருக்கிறது. அதைக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆதலால், அதை உடனடியாக வாங்கி அதில் அந்தக் கட்டடத்தைக் கட்ட அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இப்பொழுது கட்டுகிற கட்டடத்திற்காக இப்பொழுதுள்ள இடத்திலேயே ஒரு சிறு இடம் மட்டும் அதோடு சேர்க்கப்படக்கூடிய நிலை இருந்தது. ஆனால், அதுபற்றி இப்பொழுது விவரமாகத் தெரியவில்லை. அவர் சொல்கிற நிலம் ஒருவேளை மருத்துவ மனையோடு ஒட்டிய நிலமாக இருந்தால் ஏற்றுக்கொள்ள முயற்சிக்கலாம். ஆனால், குளம் ஏதாவது இருந்தால், அதைத் தூர்த்து அங்கே கட்டடம் கட்டுவதற்கு இரண்டு ஆண்டுக் காலம் ஆகும்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

1975 அக்டோபர் 27]

* 70 வினு—திரு. மே. சி. தூயமணி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மேட்டுப்பாளையம் நகரிலுள்ள அரசினர் மருத்துவ மனையை விரிவுபடுத்தும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) மேட்டுப் பாளையம் அரசு மருத்துவ மனையில் முன்னுள் இராணுவத் தினருக்காக 12 படுக்கைகள் கொண்ட ஒரு தனிப்பகுதி (இராணுவத்தினர் நிவாரண நிதியிலிருந்தும் அரசு நிதி யிலிருந்தும்) கட்ட 1975-76 ஆம் ஆண்டிற்கான திட்டப் பணியாக ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

மேலும் தனியார் மூலம் பிரசவ அறை ஒன்று நன்கொடை யாகக் கட்டி அளிக்க ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

* 71 Q.—Thiru K. S. KOTHANDARAMIAH : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether there is a proposal under the consideration of the Government to put up additional building for the hospital at Denkanikotta in Dharmapuri district, and also to provide a maternity ward; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) இதுபற்றி நலத்துறை இயக்குநருடைய பரிசீலனையில் ஒரு ஆலோசனை ஏற்கெனவே இருந்து வருகிறது.

கதிர்வீச்சு மருத்துவப் பயிற்சி

* 72 வினு—டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க் கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1972–73, 1973–74 ஆம் ஆண்டுகளில் சென்னை அரசினர் பொது மருத்துவ மனையிலும், மதுரை அரசினர் பொது மருத்துவ மனையிலும் எக்ஸ்ரே டிபார்ட்மெண்டில் (Certified Radiological Assistant) பயிற்சி பெற்றோர் எண்ணிக்கை எவ்வளவு, ஆண்டுவாரியாக ?

(இ) சென்னை, அரசினர் பொது மருத்துவ மனையில் பணி புரியும் அனுபவமுடைய இருட்டறை உதவியாளர்கள் இப் பயிற்சிக்கு அனுப்பப்படுவதில்லை என்பது உண்மையா?

(உ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) சென்னை அரசினர் பொது மருத்துவ மனையிலும், மதுரை எர்ஸ்கின் பொது மருத்துவ மனையிலும் எக்ஸ்ட்ரே டிபார்ட்மெண்டில் C.R.A. பயிற்சி நடத்தப்படுவதில்லை. எனினும் அது சென்னை மருத்துவக் கல்லூரியிலும் மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியிலும் நடைபெறுகிறது. பயிற்சி பெற்றோர் எண்ணிக்கை விவரம்:—

	1972-73.	1973-74.
சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி	17	20
மதுரை மருத்துவக் கல்லூரி	17	20

(இ) ஆம்.

(உ) பயிற்சிக்கு அனுப்பப்படும் இருட்டறை உதவியாளர் களின் இடங்களுக்கு பதிலாள்-பயிற்சி பெற்றவர்கள்-இல்லாத தினால், தேவையின் காரணமாக அவர்களைப் பயிற்சிக்கு அனுப்ப வில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: உதவி மானியத்தில் கூட மதுரை ஆஸ்பத்திரி எக்ஸ்-ரே டிபார்ட்மென்ட் சம்பந்தமாக சில விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படியிருக்கும் போது, ஏற்கெனவே பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு இந்த டார்க் ரூம் அஸிஸ்டென்ட் வேலை செய்யக்கூடிய வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க இனிமேலாவது அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: 'டார்க் ரூம் அஸிஸ் டென்ட்' என்ற பணியில் உள்ளவர்கள் அந்தப் பணியிலிருந்து வேறு பயிற்சிக்கு அனுப்பப்படுகிறபோது அந்தப் பணியைச் செய்வதற்கு உரிய தகுதி பெற்றவர்கள் இல்லாததன் காரணமாக இதுவரை அனுப்பப்படவில்லை. அதற்குப் பதிலாக ஆட்கள் தேவையான அளவுக்கு நியமிக்கப்படுவதற்கு மருத்துவக் கல்வி இயக்குநர் ஒரு சிபார்சு செய்துள்ளார். அது எந்த அளவுக்கு முடிகிறதோ அந்த அளவுக்கு அவர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கப் படும்.

1975 அக்டோபர் 27]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: டார்க் ரூம் அஸிஸ்டென்ட் பயிற்சி பெற்ற பலர் இப்பொழுது வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் வகையில் எங்கெங்கே தேவைப்படுகிறதோ அங்கே அவர்களை நியமிக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தற்போது அந்த இடங்கள் காலியாக இருப்பதாகப் பொருள் அல்ல. அவர்கள் பயிற்சிக்குச் செல்கிற இடைக்காலத்தில்தான் அந்த நிலை ஏற்படும். அப்படி அவர்களைப் பயிற்சிக்கு எடுக்கும்போது தேவைக்கேற்ப மற்றவர்களை அந்தப் பணியில் ஈடுபடுத்தி அவர்களைப் பயிற்சிக்கு அனுப்பலாம்.

பாரதியார், ரவீந்திரர் நினைவு அரங்கு

* 66 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் கவிபாரதி, ரவீந்திரநாத் தாகூர், நினைவு அரங்கு கலாச்சார நிலையம் அமைத்திட தமிழ்நாடு அரசு நிலம் ஒதுக்கியுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) ஒரு விவர அறிக்கை * சபையின்முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, ரவீந்திரநாத் தாகூர் நூற்றாண்டு விழாவையொட்டி 1961 ஆம் ஆண்டிலே மத்திய அரசு ரூ. 2.75 இலட்சம் மானியமாகத் தர முன்வந்து, அதற்காக 64 கிரௌண்டு நிலம் கூட மாநில அரசு ஒதுக்கியிருக்கிறது. பின்னர் முடியாத காரணத்தால், பாரதி நினைவுச் சங்கம் என்ற சங்கத்தினிடத்தில் ரவீந்திரநாத் தாகூர் அவர்களுடைய நினைவுச் சின்னத்தையும், பாரதியார் அவர்களுடைய நினைவுச் சின்னத்தையும் ஒன்றாகவே அமைத்துக்கொள்வதற்கேற்ற வகையில்

* 650-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

தரப்பட்டதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது எப்பொழுது ஒப்படைக்கப்பட்டது, 64 கிரௌண்டு நிலத்தினுடைய பெறுமானம் எவ்வளவு என்பதையும், இப்பொழுது அந்தக் கட்டடங்களெல்லாம் கட்டி முடிக்கப்பட்டுவிட்டனவா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன். 1961 ஆம் ஆண்டில் ரவீந்திரநாத் தாகூர் நூற்றாண்டு விழா என்று அறிவிக்கப் பட்டிருந்தது. இப்பொழுது 1975 ஆம் ஆண்டிலாவது அந்த அரங்கங்கள் கட்டி முடிக்கப்பெற்று, அதனுடைய வேலை களெல்லாம் சிறப்புற முடிவு அடைந்துவிடுமா என்பதை அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 1961 ஆம் ஆண்டு ரவீந்திரநாத் தாகூர் நூற்றாண்டு விழாவையொட்டி ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் ஒரு கலையரங்கம் கட்டுவது என்ற அடிப்படையில் மத்திய அரசு ஓரளவு நிதி உதவி செய்தது. மற்ற உதவிகள் எல்லாம் அந்தந்த மாநில அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற அடிப்படையில், ரூ. 2.75 இலட்சம் முதலில் தந்தார்கள். மத்திய அரசு மொத்தம் ரூ. 3.50 இலட்சம் அளித்தார்கள். மாநில அரசு மேற்கொண்டு ஒன்றரை இலட்சம், இரண்டு இலட்சம் அளித்து, பைல் பவுண்டேஷன் போட்டு, அந்த இடத்தில் நிறுவும்போது, சீனப்போர் ஏற்பட்டதன் காரணமாகவும், அதைத் தொடர்ந்து பாகிஸ்தான் போர் ஏற்பட்டதன் காரணமாகவும் அந்தக் கட்டடத்தைக் கட்டி முடிக்க முடியாத நிலையில் நின்றுவிட்டது. அதே கட்டடத்தைக் கட்டிமுடிப்பதற்கு 7 இலட்சம் ரூபாய் ஆகும் என்று முதலில் மதிப்பிடப்பட்டு, பிறகு, அதுவே 14 இலட்ச ரூபாய் ஆகும் என்று கணக்கிட்டு, பிறகு அதே அளவு அரங்கம் கட்ட 18 இலட்ச ரூபாய் ஆகும் என்று மதிப்பிட்டு, இப்பொழுது கிட்டத்தட்ட அதே ப்ளான்படி கட்டிமுடிக்க 25 இலட்ச ரூபாய் ஆகும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அவ்வளவு பெரிய பைல் பவுண்டேஷன் போட்டு அந்த அளவு கட்டடம் எழுப்பாவிட்டால் நன்றாக இருக்காது என்ற கருத்தில் நிதி வசதி எதிர்பார்க்கப்பட்டது. இந்நிலையில் பாரதி கழகத்தினர் முன் வந்து அந்தப் பணியைத் தொடர்ந்து நடத்துவதற்குத் தாங்கள் தயாராயிருப்பதாகவும், பைல் பவுண்டேஷன் முறையில் அமைப் பதற்கு அந்த இடத்தை அவர்களிடம் ஒப்படைத்தால் மேற் கொண்டு 20-25 இலட்ச ரூபாய் திரட்டி அதைக் கட்டி முடித்து,

1975 அக்டோபர் 27]

அந்தக் கட்டடத்திற்கு ரவீந்திரநாத் தாகூர் அவர்கள் பெயரை வைத்து, அரங்கத்திற்கு பாரதியார் பெயரை வைத்து நிறைவேற்றலாம் என்று சொன்னதன் பேரில், சென்ற ஆண்டு பாரதியார் சங்கத்தினிடம் அதை ஒப்படைத்தற்குப் பிறகு, அவர்கள் அதைக் கட்டுவதற்கான முயற்சியை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் அது கட்டி முடிக்கப்படவில்லை.

திரு. எஸ். வடிவேல்: தலைவரவர்களே, இப்படி அதிகத் தொகை ஆகிறதனாலே மாநில அரசு, மத்திய அரசை நிதி கோரிக்கை கேட்டிருக்கிறதா? அப்படிக் கேட்டதற்கு மத்திய அரசிலிருந்து என்ன தகவல் கிடைத்தது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, எல்லா மாநிலங்களுக்கும் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையைத் தந்தார்கள். ஆகவே, எல்லா மாநிலங்களுக்கும் 3½ இலட்ச ரூபாய் தந்து, அதற்கு மேல் எவ்வளவு ஆனாலும் அந்தந்த மாநில அரசின் பொறுப்பு, மேற்கொண்டு தருவதற்கில்லை என்று கூறி விட்டார்கள். ஆகவே இதை நம் பொறுப்பில் நடத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, has the public come forward with donations for the construction of Rabindranath Tagore Memorial building?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இப்போதுதான் இந்த பாரதி சங்கம் பொது மக்களிடத்திலிருந்து வசூலித்துக் கொள்கிற முயற்சியை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. 25 லட்ச ரூபாய் ஆகும் என்பதால் 5½ லட்ச ரூபாயில் போட்ட 'பைல்' பவுண்டேஷனை, 64 கிரவுண்டை கொடுத்திருக்கிறோம். மேற்கொண்டாகிற 20, 25 லட்ச ரூபாயை பொதுமக்களிடமிருந்து திரட்டி பாரதி சங்கம் நிறைவேற்றுவதாக இருக்கிறது. அதன் அடிப்படையில் அதனிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவரவர்களே, ரவீந்திரநாத் தாகூருடைய இந்த நூற்றாண்டு விழா தொடங்கி 15 வருஷம் ஆகிவிட்டதே, 15 வருஷம் ஆகியும்கூட இந்த முயற்சி முடிந்ததாகத் தெரியவில்லையே, பாரதியார் சங்கத்திடம் ஒப்படைத்

திருக்கிறது என்றார்கள். இந்த ஆண்டாவது பூர்த்தியாகுமா என்பதை அரசு கண்காணிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, சென்ற ஆண்டுதான் அதாவது 7, 8 திங்களுக்கு முன்புதான் அவர்களிடத்தில் ஒப்படைத்தோம். அவர்கள் முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்வார்கள். இந்த ஆண்டில் முடியும் என்று சொல்வதற்கில்லை. அடுத்த ஆண்டில் முடிய முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, தேசிய கவிஞர் ரவீந்திரநாத் தாகூர், புதுமைக் கவிஞர் பாரதி இவர்களுக்கு அமைக்கப்படுகிற இந்த நினைவாலயத்தைப் போல தமிழகத்திலிருந்து புரட்சிகரமான கவிதைகளை உருவாக்கிய புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன் அவர்களுக்கு தமிழக அரசு முயற்சி செய்து இப்படி ஒரு அரங்கை ஏற்படுத்த முன்வருமா, இதற்கு ஏதாவது மத்திய அரசிலிருந்து உதவி பெற முயற்சி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை.

திரு. வி. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, ரவீந்திரநாத் தாகூர் அவர்கள் நினைவாக அரங்கை தமிழகத்தில் அரசாங்கத்தினுடைய சார்பாக கட்ட எண்ணி, இப்போது இந்த அரங்கம் பாரதி சங்கத்தினிடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி அரசாங்கத்தினிடமிருந்து பொது நிறுவனத்திற்கு 64 கிரவுண்டு கொடுக்கப்படுகிறது. இதனுடைய மதிப்பு என்ன? இந்த அரங்கம் அரசாங்கத்திடமே வருகிற அளவிற்கு மீண்டும் அரசாங்கம் இதைக் கட்ட முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அரசாங்கமே வகிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அதிகத் தொகை செலவு ஏற்படும். அதற்கு நிதி வசதி ஏற்படாத காரணத்தினால் அவர்களிடம் கிரவுண்டை தந்திருப்பதன் காரணமாக, 5½ லட்ச ரூபாயில் கட்டிடத்தை தந்திருப்பதன் காரண

மாக, அந்தக் குழுவிலே அரசாங்கச் சார்பில் சிலர் இடம் பெறுவார்கள். ஆகவே, நிர்வாகப் பொறுப்புகளிலே அரசாங்கத்திற்கும் ஓரளவிற்குப் பங்கு இருக்கும்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, பிற மாநிலக் கவிஞர்களை நாமும், நம் மாநிலமும் மதிப்பதைப்போல நம் தமிழ் நாட்டுக் கவிஞர்களை, புலவர்களை பிற மாநிலங்கள் மதித்து அவர்களுக்குக் கௌரவம் செய்யும் வகையில் இப்படிப்பட்ட நினைவாலயங்களை எழுப்பியிருக்கின்றனவா? அப்படிப்பட்ட முயற்சியில் நம்முடைய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, ரவீந்தரநாத் தாகூர் அவர்களுக்கு நினைவாலயம் எழுப்ப, அகில இந்திய அரசே 1961 ஆம் ஆண்டு நூற்றாண்டு விழா நேரத்தில் முயற்சி எடுத்து, எல்லா மாநிலங்களுக்கும் இந்த உதவித் தொகையைத் தர முன் வந்ததன் காரணமாக நமக்கும் கிடைத்தது. இந்திய நாட்டைச் சேர்ந்த எந்த மொழி கவிஞரானாலும் அவரைப் போற்றி அவருக்கு நினைவுச் சின்னம் எழுப்புகிற பண்பாட்டை தமிழகம் தொடர்ந்து செய்கிறது. இதை மற்ற மாநிலங்கள் பின்பற்ற வேண்டுமென்பது நம்முடைய விருப்பம். மத்திய அரசு இதை வற்புறுத்த வேண்டுமென்பது நம் வேண்டுகோள்.

ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள்

* 67 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா:** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1975-76 ஆம் கல்வி ஆண்டில், ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் மாணவர்களை அனுமதித்திட அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஆம். அதற்கான ஆணை 16—6—1975 நாளிலே அரசு பிறப்பித்துள்ளது.

* 68 வினா—**திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்:** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டிலுள்ள 57 அரசு ஆசிரியர் பயிற்சி நிலையங்களில் 29 நிலையங்களை மூடிவிடும்படி இவ்வாண்டு ஜூன் திங்கள் வாக்கில் அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளதா?

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

(இ) ஆமெனில், அற்கான காரணம் யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) பயிற்சி முடித்து, பணிவாய்ப்புக் கிடைக்காமல் இருக்கும் ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருப்பதால், பயிற்சி பெறும் ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைக்கவும், அரசிற்கு ஆகும் செலவினைக் கட்டுப்படுத்துவதற்காகவும், சில அரசினர் ஆசிரியர் பயிற்சி நிறுவனங்களை மூடுவதற்கு 16—5—1975 நாளிட்ட அரசு ஆணை (எண். 782, கல்வி) பிறப்பிக்கப்பட்டது.

திரு. என். கிட்டப்பா: நல்லவரவர்களே, நம்முடைய தமிழகத்தில் இது வரையில் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் படித்து விட்டு தேர்ச்சி பெற்று, ஆசிரியர் பணிகளுக்குத் தகுதியாக உள்ளவர்கள் தொகை எவ்வளவு என்பதையும், இதில் பணியற்றவர்கள் எவ்வளவு பேர் என்பதையும், தமிழகத்திற்கு இன்றைய நிலையில் எவ்வளவு பேர் தேவைப்படுகிறார்கள் என்பதையும் அறிவிக்க இயலுமா? ஆசிரியர்களை மேலும் அதிகமாக உற்பத்தி செய்து கொண்டே போனால் இதனால் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் போன்ற பல தொல்லைகள் ஏற்படுவதை தவிர்த்துக் கொள்ள இனியாவது அரசு இதைக் குறித்து ஆவன செய்ய முன்வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: நல்லவரவர்களே, இந்தக் கருத்துக்களையெல்லாம் மனதில் வைத்துக் கொண்டு ஓரளவிற்கு எண்ணிக்கையைக் குறைக்கிற முயற்சியில் ஈடுபட்டோம். இப்போது ஆசிரியர் பயிற்சி முடித்திருக்கிறவர்கள் எண்ணிக்கை எவ்வளவு என்று அறிய முடியாவிட்டாலும் கூட 12,000-க்கு மேற்பட்ட செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் தமிழகத்தில் இருக்கிறார்கள். ஆண்டு ஒன்றுக்கு எப்படிப் பார்த்தாலும் 4 ஆயிரத்திலிருந்து 4,500 ஆசிரியர்களைத்தான் ஏற்றுக்கொள்கிற சூழ்நிலை ஏற்படக் கூடும். ஆகவேதான், சென்ற ஆண்டு மாணவர்களைச் சேர்க்கவில்லை. ஒரு ஆண்டு விட்டு ஒரு ஆண்டு சேர்க்கிற நிலைமையில் இருக்கிறோம். இந்த ஆண்டு 29 பயிற்சிப் பள்ளிகளை நீக்கிவிட்டு ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஆண்கள் பயிற்சிப் பள்ளி ஒன்று, பெண்கள் பயிற்சிப் பள்ளி ஒன்று என்று வைத்துக்கொண்டு மற்றவைகளை மூடிவிட்டோம். தனியார் துறையிலுள்ள பயிற்சிப்

1975 அக்டோபர் 27]

பள்ளிகளை யெல்லாம் அவர்கள் உயர் நிலைப் பள்ளிகளாக மாற்ற முன் வருவார்களானால் தனிச் சலுகை கொடுத்து அவர்களுக்கு அனுமதி அளிப்போம் என்று அவர்களிடம் சொல்லி இருக்கிறோம். வருகிற ஆண்டு உயர்நிலைப் பள்ளிகளாக மாற்றுவதற்கு அவர்களுக்கு வசதியை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் இந்தப் பயிற்சிப் பள்ளி எண்ணிக்கையை மேலும் குறைக்கலாம் என்று அரசு கருதிக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, ஆசிரியர்கள் 12 ஆயிரம் பேர் வேலையற்று இருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். பல இடங்களில் பள்ளிகளுடைய தேவை அதிகமாக இருக்கிறது. பல பள்ளிகளில் ஆசிரியர்கள் போதவில்லை. ஆகவே, அரசாங்கத்தினுடைய இந்த முடிவை மறு பரிசீலனை செய்வார்களா? அதோடு குறிப்பாக, பெண்களுக்கு பயிற்சிப் பள்ளிகளை அதிகப்படுத்த முன் வருவார்களா? இந்த ஆண்டு சர்வதேச பெண்கள் ஆண்டு, பெண்களில் வேலையற்றவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த வருஷத்திலாவது இதற்கு விதி விலக்கு அளித்து இந்தப் பள்ளிகளை மூடாமல் திறந்து மேலும் பள்ளிகளைத் துவக்கவும், அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்தவும் அரசு முன் வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, வேலை வாய்ப்பு அதிகமாக இல்லாத நிலைமையில் பயிற்சியினை அதிகமாகத் தந்து கொண்டு போனால் அது பொருத்தமாக இருக்காது. பயிற்சி பெற்றவர்கள் வேலை இல்லாமல் இருக்கிற எண்ணிக்கை 12 ஆயிரத்திற்கு மேல் இருக்கிற நிலையில் அவர்களை ஈர்த்துக் கொள்கிற வாய்ப்பை உருவாக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம், அதற்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யவேண்டும். அதிகமாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்தால் புதிதாக வருகிற ஆசிரியர்களையும் 1 : 35 என்ற விகிதத்தை 1 : 25 என்று ஆக்கினால் அதிகமான ஆசிரியர்களை எடுத்துக் கொள்ள முடியும். இதற்கு வழி இல்லாமல் இல்லை. நமக்குக் கிடைக்காதது நிதி ஒன்று தான். ஆகவே தான் இருக்கிற நிலைமைகளில் பயிற்சிப் பள்ளிகளை திறந்து விட்டு வேலை வாய்ப்புத் தராமல் இருப்பது நல்லதல்ல என்று ஒரு ஆண்டு திறந்து, மறு ஆண்டு மூடி, அதற்கு மறு ஆண்டு திறக்கிற முயற்சியை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

ஏற்கெனவே 50 மாணவர்கள், 40 மாணவர்கள் சேர்த்த இடத்தில் ஒவ்வொரு வகுப்பிலும் இப்போது 30 மாணவர்களைச் சேர்க்கிறோம். இந்த பயிற்சிப் பள்ளிகளில் உள்ள ஆசிரியர்களுக்கும் வேலை இழப்பு ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காக முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த ஆசிரியர்களையெல்லாம் வேறு பல பள்ளிகளில் ஈர்த்துக் கொள்கிற முறையினை அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கோ. இளங்கோவன்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் விடை சொல்லும்போது, தனியார் பயிற்சிப் பள்ளிகளை உயர்நிலைப் பள்ளிகளாக மாற்றுமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். அரசு ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் தஞ்சை ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி ஒன்றாகும். அது நீண்ட நெடு நாட்களாக இருந்த பள்ளியாகும். அதை உயர் நிலைப்பள்ளியாக மாற்றும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உண்டா வென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்று, வேலை தேடித் தரும் ஸ்தாபனத்திலே தங்களுடைய பெயரைப் பதிவு செய்துகொள்கிற ஆசிரியர்கள் 30 வயது வரம்பைத் தாண்டிய காரணத்தால், அவர்கள் வேலைக்கு அமர்த்தப்படுவதிலே சங்கடமிருக்கிறது. அதுவுமின்றி அரசு தேர்வு முறையிலே 30 வயதானவர்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்காமல் 25 வயதானவர்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்கிற காரணத்தினால், 30 வயதானவர்களுக்கு வேலை கிடைப்பதிலே சங்கடமிருக்கிறது. ஆகவே, வயதானவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்தோ, அல்லது 30 வயதைத் தாண்டியவர்களுக்கு எக்சம்ஷன் கொடுத்தோ, அவர்களை வேலையிலமர்த்த, வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, வயது வரம்பு வேலை வாய்ப்பைத் தடுக்காமலிருக்கிற அளவுக்கு வயது அதிகமானவர்களுக்கு முன் சலுகை தரவேண்டுமென்று

1975 அக்டோபர் 27]

பொதுவான அளவுக்கு ஆலோசனை கூறியிருக்கிறோம். வயது வரம்பு கடந்தவர்களைப் பள்ளிகளிலே சேர்த்துக்கொள்கிற சூழ்நிலை ஏற்படுமானால், அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு விதிவிலக்கு தரலாம் என்று அதிகாரிகளுக்கு நாம் தனியாகத் தெரிவித்திருக்கிறோம். அதோடு, பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் தேர்வு பெற்ற ஆண்டையும் கணக்கில் வைத்து, 29 அல்லது 28 வயதிலே உள்ளவர்களுக்கு முதல் சலுகை தந்து, 23 வயதானவர்கள் சில ஆண்டுகள் பொறுத்து வேலைக்கு வரட்டும் என்ற முறையில் மாவட்ட முதன்மைக் கல்வி அதிகாரிகளுக்கும் கல்வித் துறை அதிகாரிகளுக்கும் ஆலோசனை கூறி இருக்கிறோம்.

திரு. அ. ஆறுமுகம்: தலைவரவர்களே, தனியார் பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களை அவர்களுடைய விருப்பத்திற்கேற்ப நியமிக்கிறார்கள். அவர்கள் அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதி பெற்று, அரசாங்கம் யாரை நியமிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறதோ, அவர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று அரசு உத்தரவிட முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, தனியார் பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களை நியமிக்கின்ற முழுப் பொறுப்பும் அவர்களைச் சார்ந்தது. அவர்களிடம், இன்னாரைத் தான் நியமிக்க வேண்டுமென்று அரசு தலையிட்டுச் சொல்ல முடியாது. ஆனால், அவர்கள் நியமிக்கின்றவர்களுக்குக் குறிப்பிட்ட தகுதி, திறமையிருக்கின்றனவா, சான்றுகள் இருக்கின்றனவா என்று மேற்பார்வையிடவும் அதிலே குறைபாடுகளிருந்தால் சுட்டிக்காட்டி, குறைபாடுகளை நீக்கவும் அரசுக்கு உரிமையிருக்கிறது. ஆனால், தனியார், தகுதி, திறமை பெற்றவர்களை வேலையிலமர்த்த முழு உரிமை படைத்தவர்களாக இருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: தலைவரவர்களே, ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் பல மூடப்பட்டுவிட்டதாக அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். அப்படி மூடிவிட்ட பள்ளிகளிலே, மேட்டூரிலே இருக்கிற ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி ஒன்று. அந்தப் பயிற்சிப் பள்ளி மூடப்பட்டிருந்ததிலிருந்து, அந்தப் பள்ளிக் கட்டிடமும், மாணவர்களுக்கு அறைகளாக இருந்த ஹாஸ்டலும் உபயோகமற்றுக்

கிடக்கிறதே, அவற்றை வேறு காரியங்களுக்கு உபயோகப் படுத்துகிற நடவடிக்கையை அரசு எடுக்குமா என அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட பயிற்சிப் பள்ளிக் கூடங்கள் சிலவற்றை, நாம் பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிகளாகச் சில இடங்களிலே மாற்றி யிருக்கிறோம். மேட்டூரிலே இருக்கிற கட்டிடங்களைச் சிறந்த முறையில் பள்ளிக்குப் பயன்படுத்தலாம். அந்த ஊரிலே இருக்கிற உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு வேண்டுமென்றாலும் பயன்படுத்தலாம், அல்லது அந்த ஊருக்கே இன்னொரு பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளி அல்லது ஆண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளி தேவைப்படுகிறதென்றால் அதற்கு அதனைப் பயன்படுத்துகிற முயற்சியிலே ஈடுபடலாம். அதுபற்றி தனியாக ஆராய்ந்து முடிவெடுக்கலாம்.

திரு. சோ. கருணாநிதன்: தலைவரவர்களே, தற்பொழுது நம்முடைய மாநிலத்தில் கல்வியின் தரத்தை உயர்த்தியிருக்கிற காரணத்தினால், ஏற்கெனவே ஆசிரியப் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு மீண்டும் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது பயிற்சி அளிக்கப்படுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு மீண்டும் அளிக்கவேண்டு மென்ற அவசியமில்லை. ஆனால், அதோடு 'இன்-சர்வீஸ் டிரெய்னிங்' பணியிடைப் பயிற்சி என்ற முறையில் கணக்கியல், அறிவியல், மொழியியல் ஆகிய பாடத்திட்டங்களில் அவர் களுக்குப் பயிற்சி தருவதற்கான முயற்சி மேற்கொள்ளப் படுகிறது. பத்து, பன்னிரண்டு வருடங்களுக்கு முன்னால் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு, அவர்களுக்குரிய பாடங்களில் மறு பயிற்சி அளிக்க, இரண்டு வாரம், ஒரு வாரம் கோடைக்கால பயிற்சி என்ற முறையில் பயிற்சி வகுப்புகள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. என். மருதாசலம்: தலைவரவர்களே, இப்பொழுது நடைபெறும் பள்ளிகளிலே ஒவ்வொரு வகுப்பிலும் அறுபது, எழுபது குழந்தைகள் படிக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு வகுப்பிலும்

1975 அக்டோபர் 27]

முப்பது குழந்தைகள் என்று வைத்தால், அதிகப்படியான வாத்தியார்களை நியமிக்கலாம் அல்லவா? ஆகவே அந்த மாதிரி உத்தரவிட அரசு முன் வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இப்பொழுது நாம் வைத்திருக்கிற கணக்கைப் பார்க்கும்போது, ஒரு ஆசிரியருக்கு 35 மாணவ, மாணவிகள் என்ற விகிதம் வருகிறது. அதைக் குறைக்கலாம். ஆனால், நான் முதலிலே சொன்ன மாதிரி, நிதி வசதியைப் பொறுத்துத்தான் அதைச் செய்ய வேண்டும். நிதி வசதி ஏற்படுமானால், கூடுதலான ஆசிரியர்களை நியமிக்கலாம். கூடுதலான ஆசிரியர்களை நியமித்தால் 1 : 25 என்று ஆக்கலாம். நிதி வசதி கூடுதலாக இருந்தால், ஆசிரியர்களை அதிகமாக நியமிக்க வழியேற்படும். வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் எவ்வளவு ஒதுக்கீடு செய்கிறோமோ அதைக்கொண்டு தான் ஆசிரியர்களை ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

Thiru K. M. Subramaniam: Since there is age exemption for Backward Communities up to 32 years for recruitment generally, will that exemption be extended to Tamil Pandits also in view of the fact that they had made serious representation requesting exemption up to 32 years?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி பயிற்சிப் பள்ளிகளில் சேர்ந்து தேறியிருக்கிற ஆசிரியர்களைப் பற்றியது. அதிலே, ஏஜ் எக்சம்ஷன் வந்தால், அதனை மற்றவற்றிற்கும் கேட்கக் கூடாது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் கூறும்போது, இன்னும் 12,000 பேர் ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்று வேலையில்லாமலிருக்கிறார்கள் என்று கூறினார்கள். அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்காத காரணத்தால், ஆண்டுதோறும் நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் ஓவர்-ஏஜ் ஆகி, 30 வயதைத் தாண்டி, இன்னும் வேலை வாய்ப்பு கிடைக்காத நிலை அதிகமாகிறது. ஆகவே அந்த நிலைமையைப் பார்த்து, அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கிற முறையில் இதனை தனிப் பிரச்னையாக

[1975 அக்டோபர் 27

எடுத்து, இப்பொழுது ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்று வேலையின்றி இருக்கிறவர்களுக்கு வேலையளிக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: நான், ஏற்கனவே, இதற்குப் பதில் சொன்னேன். மாண்புமிகு பொன்னப்ப நாடார் அவர்களுக்குப் பதில் கூறும்போது, வயதானவர்களுக்கு முதல் சலுகை தரவேண்டுமென்று கூறி இருக்கிறோம் என்று தெரிவித்தேன். எப்படியாவது, வயது வரம்பு மீறியவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டு அதனால் வயதானவர்களை நியமித்துக்கொள்ளலாமா என்று கேட்டுக் கொண்டால், அப்படிப்பட்டவர்களை வேலையில் அமர்த்திக்கொள்ள வழிவகை செய்யலாம் என்று கூறியிருக்கிறோம். அந்த வேலை வாய்ப்புகளை மேன்மேலும் உயர்த்திக்கொண்டு வரத்தான் முயற்சிகளை மேற்கொள்கிறோம். 9 ஆயிரத்துச் சில்லறை பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களை உருவாக்கிக் கொண்டிருந்த நிலையிருந்ததை மாற்றி, 2,000, 2 ஆயிரத்துச் சில்லறை ஆசிரியர்களை உருவாக்குகிற நிலைமை வந்திருக்கிறது. அதோடு ஓர் ஆண்டு விட்டு ஓர் ஆண்டுதான் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதைக் கூட 2, 3 ஆண்டுகளுக்கு நிறுத்தலாமா என்று அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். வடிவேல்: தலைவரவர்களே, பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் 12,000-க்கு மேலிருப்பதால், ஓராண்டு விட்டு ஓராண்டு வகுப்பு நடத்துவதாக அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ஆண்கள் படித்துவிட்டால்கூட வேறு வேலையில் ஈடுபடலாம். பெண்கள் ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்று ஊதியம் பெறலாம் என்று படித்து விடுவதனால் சிரமம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, பெண்களுக்காவது ஆண்டுதோறும் ஆசிரியர் பயிற்சி வகுப்புகள் நடத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, ஆண்டுதோறும் பயிற்சி தருவதன் மூலம் புதிதாக ஆசிரியர்களை உருவாக்குகிறோம் என்பது பொருள். ஏற்கனவே இருக்கிறவர் களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்காத காரணத்தால் ஓர் ஆண்டு விட்டு ஓராண்டு வகுப்புகளை நடத்துகிறோம். வேறு சில

1975 அக்டோபர் 27]

மாநிலங்களில் பயிற்சியே தேவையில்லை யென்று நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். பக்கத்து மாநிலங்களில் 4 ஆண்டுக் காலத்திற்குப் பயிற்சியில்லை. இப்பொழுது இருக்கிறவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தந்துவிட்டு பிறகு பயிற்சி தரலாம் என்று 4 ஆண்டுக் காலத்திற்குத் தொடர்ந்து நிறுத்தியிருக்கிறார்கள்.

ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளியில் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களுக்கு வேலை இழப்பு இல்லாமல் இருக்கத்தான் இந்த நிலைமையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அதிலே சுமுகமான சூழ்நிலை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கருதியிருக்கிறோம். பெண்களுக்கு அதிகமான வேலை வாய்ப்பை துவக்கப் பள்ளியில் தரவேண்டுமென்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் அறிவுரை கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் விதவைகளாக இருப்பவர்கள், கணவனால் புறக்கணிக்கப் பட்டவர்கள், ஊனமுற்றவர்கள் ஆகியோருக்கு முதல் சலுகை யளிக்க வேண்டுமென்ற கருத்துத்தான் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கி. பொன்னுமலை: தலைவரவர்களே, 12,000 பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் ஏற்கனவே தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதோடு கூட, அவர்கள் வேறு வேலைக்குப் போக முடியவில்லை—அவர்கள் வேறு வேலை கிடைக்கும், கிடைக்கும் என்று கருதிக் கொண்டிருப்பதால்—தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, 5 ஆண்டுகளுக்கு அந்தப் பயிற்சிப் பள்ளிகளை மூடும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அதுபற்றி முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன். அதுபற்றி யோசனை இருந்தாலும், அதிலே இருக்கிற ஆசிரியர்களுக்கு வேறு வழி செய்துவிட்டுத்தான் நாம் அப் பள்ளிகளை மூடவேண்டும்.

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்ற 12,000 பேர்கள் வேலையில்லாமலிருப்பதாகவும் அந்தக் காரணத்தினாலே ஓராண்டு விட்டு ஓராண்டு பயிற்சிப் பள்ளிகளை மூடுவதாகவும் அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இதிலிருந்து திட்டமிட்ட முறையில் எங்கேயோ தவறு நிகழ்கிறது என்பது நமக்குத் தெரிகிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட மோசமான நிலைமை உருவானால் எதிர்காலம் பாழ்படும் என்ற வகையில், நிலைமைகளை ஆராய்ந்து திட்டமிட அமைச்சரவை முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

[1975 அக்டோபர் 27

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: 10, 12 ஆண்டுக் காலத்திற்கு முன்பு பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் அதிகம் தேவைப்பட்டார்கள். இப்பொழுது வேறு மாநிலங்களிலே கணக்கிட்டால், அங்கெல்லாம், 45 சதவிகிதம், 55 சதவிகிதம், 65 சதவிகிதம், 75 சதவிகிதம் தான் பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள் வட மாநிலங்களில். நம்முடைய மாநிலத்தில் 100 சதவிகிதம் ஆசிரியர்கள் பயிற்சி பெற்றிருக்கிறார்கள். சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அதிகமான அளவு பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு அவசியம் ஏற்பட்டது. அப்பொழுது பயிற்சி பெறுகின்ற மாணவர்களது எண்ணிக்கையை அதிகமாக்கிவிட்ட காரணத்தால், இப்பொழுது குறைவாகத் தேவைப்படுகிற பொழுது குறைக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. தேவையென்கிறபொழுது அதிகமாக்குவதும், குறைக்க வேண்டிய சூழ்நிலை என்கிறபோது, குறைப்பதும் எங்கும் ஏற்படுகிற சூழ்நிலைதான்.

(முற்பகல் 9.30)

திரு. மு. சண்முகம்: கல்வி அமைச்சர் அவர்களே, முதல் நிலை பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் தற்காலிகமாக நியமனம் செய்யப்படுகிறார்கள். அவர்கள் நீண்டகாலமாக தற்காலிகமாகவே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள், இவ்வாறு தற்காலிகமாக நியமிக்கப் படுகிறவர்கள் நிரந்தரமாக நியமனம் பெற ஒழுங்குமுறைகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? அப்படியென்றால் அதைப்பற்றி ஏதேனும் குறைகள் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தற்காலிகமாக நியமிக்கப்படுகின்றவர்கள் நிரந்தரமாக நியமிக்கப்படுவதற்கு விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. நிலையான இடம் காலியாகும் வரையில் அவர்கள் தற்காலிகமாகத்தான் இருப்பார்கள். நிலையான இடம் காலியாகிறபோது தற்காலிகமாக பணியாற்றுகிறவர்கள் அந்த இடத்திலே நிரந்தரமாக நியமிக்கப்படுகிறார்கள் ஒன்றிரண்டு ஆண்டுகளுக்குள்ளாக. ஆகவே அதற்கான விதிமுறைகள் இருக்கின்றன.

1975 அக்டோபர் 27]

Shops for distribution of food grains.

*73 Q.—THIRU K. M. SUBRAMANIAM AND THIRU L. GANESAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of shops run by the Tamil Nadu Civil Supplies Corporation in the Madras City; and

(b) the maximum number of ration cards attached to a shop?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) சென்னை நகரில் சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் 240 கடைகளைத் திறந்துள்ளது. பெரும்பாலும் ஒவ்வொரு கடைக்கும் 2,000 அட்டைகளுக்குள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Does this Government consider that 2,000 cards per shop is very high and it is very difficult to be handled and a big queue is standing always before these shops? Can they think of extending the number of shops further?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஏற்கனவே இதைவிட அதிகமாக இருந்தது. இப்போது நாம் திட்டமிட்டு கொஞ்சம் குறைத்திருக்கிறோம். இதிலே நிர்வாகச் செலவு பிரச்னையாக இருக்கிறது. பொது மக்களுக்கு ரேஷன் பெறுவதில் கஷ்டங்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதைப் போன்று இருக்கத்தான் செய்கின்றன.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : சென்னை நகரத்திலே உள்ளவர்களில் சிலர் அதிகாரிகள் வருகிறபோது சரியான தகவல் கொடுக்க முடியாதபடி—அவர்கள் ஊரில் இல்லாத காரணத்தினாலேயோ அல்லது வேறு காரணத்தினாலேயோ—இருந்த காரணத்தால் அவர்களுக்கு எல்லாம் நியாயமான முறையில் கார்டுகள் கிடைக்கவில்லை. இதிலே அதிகப்படியாக காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அவர்களுக்கு எல்லாம் விரைவிலே கார்டுகள் கிடைக்க அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தப் பிரச்னை இப்போது இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. நாம் சென்ஸஸ் போட்டு இந்தப் பிரச்னையெல்லாம் தீர்த்து இருக்கிறோம். ஒன்றிரண்டு அப்படி இருக்குமானால் அதைப்பற்றித் தகவல் கொடுத்தால் பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, இந்த சிவில் சப்ளைஸ் கடைகளைப் பொறுத்தவரையில் அங்கே ஊழியர்களை நியமிக்கும் போது எம்ப்ளாயிமெண்ட் எக்சேஞ்ச் மூலமாக நியமிக்கப் படவில்லை என்று தெரிகிறது, என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது வேண்டாம், அது இதிலே வராது. அட்டைகள் பற்றி தான் கேள்வி.

திரு. கு. காமாட்சி: இப்போது ஒரு கடைக்கு 2,500 கார்டுகள் என்று இருப்பதால் பெரிய நீண்ட க்யூக்கள் இருக்கின்றன. 2,500 என்று இருப்பதை ஐந்தாகப் பிரித்து ஒரு நாளைக்கு இத்தனை கார்டுகளுக்கு வழங்கலாம் என்று உத்திரவு போட்டால் பிரச்னையை எளிதாக்கலாம் என்பதால் அரசு அதுபற்றி ஆலோசிக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அது பொது மக்களுக்கு இடையூறாக இருக்கும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரத்திலே இருக்கிறவர்கள் வேலைக்குப் போவதற்கு வெகு நேரத்திலேயே கிளம்ப வேண்டியிருக்கிறது அவர்களுக்குப் பல்வேறு தொல்லைகள் இருக்கின்றன, 2,500 கார்டுகள் என்பதை குறைவாக வைக்க அரசு முன்வருமா? இப்படி அதிகமாக இருப்பதால் அவர்கள் கடைகளுக்குச் சென்று சாமான்கள் வாங்க முடியாமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே, அந்த எண்ணிக்கையைக் குறைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அப்படிப்பட்ட நிலை சென்னையிலே இல்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: இப்போது சமயத்திலே அறுவடை ஏற்பட்டதாலும் தானிய வரத்து இருப்பதாலும் ரேஷனில் போடக்கூடிய அளவை அதிகப்படுத்துவதற்கு உத்தேசமிருக்கிறதா? போகஸ் கார்டுகளைப் பிடிப்பதற்கு ஸ்லோ ஸ்டெப்ஸ் எடுக்கப்படுகின்றன, அதை வேகமாக எடுப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: போகஸ் கார்டுகளை வைத்து தவறு செய்தவர்கள் மீது கடுமையாக நடவடிக்கை எடுத்ததை மக்கள் பாராட்டுகிறார்கள்.

1975 அக்டோபர் 27]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: போகஸ் கார்டுகளேப் பயன்படுத்தக்கூடிய வகையிலே 240 கடைகளிலே ஒவ்வொரு கடையிலும் எத்தனே போகஸ் கார்டுகள் பயன்படுத்தப் பட்டிருக்கின்றன என்று கணக்கு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அவை பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது பயன்படுத்தப் படாமல் வைத்திருக்கப்பட்டதா? இதையெல்லாம் செக் அப் செய்திருக்கிருர்களா? அப்படி செக் அப் செய்தால் பயன்படுத்தப் படாமல் இருக்கிற கார்டுகளேயெல்லாம் வேறு இடங்களுக்கு வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்வது பற்றி அரசு யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: போகஸ் கார்டு என்று சொல்கிறபோதே பயன்படுத்தியிருக்கிருர்கள் என்ற நிலைமை தான். ஒவ்வொரு கடையிலும் மொத்தம் இரண்டாயிரத்து சொச்சம் கார்டுகள் என்று இருக்கின்றன. போகஸ் கார்டுகள் ஆள் இல்லாமல் வாங்குவது என்ற முறையிலும் இரண்டு தவணே வாங்குவது என்ற முறையிலும் இருக்கின்றன. சில வியாபாரிகள் ஆர்கனேஸ்டாகச் செய்கிருர்கள். பலபேர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில பேர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழும் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிருர்கள்.

* 74 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the average number of family cards allotted to the distributing agencies in Kanyakumari district; and

(b) the number of the Co-operative Societies among the distributing agencies?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) 929.

(இ) 354.

திரு. என். டென்னிஸ்: சராசரி கணக்கு இவ்விதமாக இருந்தாலும் சில இடங்களிலே 2,500 வரை இருக்கிறது. அதனுல் வீடுகள் பரவலாக இருப்பதால் மூன்று, நான்கு மைல் தூரம் கடந்து சென்று வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. விநியோகம் சரியாக இல்லே. இதைத்தவிர ஒரு சொசைடியின்கீழ் சப் டிப்போக்கள் இருக்கின்றன. மார்க்கெட்டிங் சொசைடியின்கீழ் 50 கடைகள் வழங்கி வருகின்றன. அப்படி இருப்பதால் ஒரு மோனுபொலியாக நடக்கிறது. டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் ஒழுங்காக இல்லே. இந்த

சொசைடியைத் தவிர பிஷர்மென் சொசைடி, பாம் கர் சொசைடி இவைகள் இருக்கின்றன, அவைகளுக்கு அதிகாரங்கள் கொடுத்து ஆவன செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கிராமங்களைப் பொறுத்த அளவிலே பல கிராமங்கள் கூட்டுறவு சங்கங்களோடு இணைக்கப் பட்டிருக்கின்றன என்ற பிரச்னையைச் சொல்கிறார்கள், அது நியாயமான பிரச்னைதான். மார்க்கெட்டிங் சொசைடி அல்லது கிரடிட் சொசைடி இவைகளைத் தவிர வேறு சொசைடி அந்தக் கிராமத்திலே இருக்குமானால், அந்த சொசைடியோடு அந்த கிராமத்திலே உள்ள கார்டுகளை இணைக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை வந்தால் அதைப்பற்றிக் கவனிக்கலாம்.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ்: ரேஷன் இருக்கிற பகுதிகள் மட்டுமல்ல, ஏனைய பகுதிகளிலும் கார்டுகள் வழங்கப்படுகின்றன. அந்தக் கார்டுகள் எல்லாம் வழங்கப்பட்டு நீண்ட நாளாகிறது. ஆகவே, பழுதடைந்து இருக்கின்றன, அதற்கு மாற்றுக் கார்டுகள் வழங்குவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கிழிந்த கார்டை மனுவோடு வைத்து அதிகாரிகளிடத்திலே கொடுத்தால் அவர்கள் கொடுப்பார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: இந்தக் கார்டுகளை பல்வேறு சங்கங்களுக்கு ஒதுக்கி, ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் தக்கபடி விநியோகம், செய்யலாம் என்று கொள்கையளவில் இந்த அரசாங்கம் சில ஆண்டுகளாகவே ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் அது நடைமுறையில் வரவில்லை. இனிமேலாவது காலதாமதமின்றி ஒவ்வொரு கிராமத்திலேயும் இருக்கின்ற கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாக அந்தந்த கிராமத்திற்கு விநியோகிக்கின்ற உரிமையை வழங்க அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்போது ஒவ்வொரு கூட்டுறவு சங்கத்திற்கும் அப்படி உரிமை வழங்கப்படுகிறது. டென்னிஸ் அவர்கள் கேட்டது மார்க்கெட்டிங் சொசைடி, கிரடிட் சொசைடி இவைகளுக்குத்தான் கொடுக்கிறார்கள், வேறு சொசைடிகளுக்குக் கொடுக்கலாமல்லவா என்று கேட்டார்கள். அது நல்ல யோசனை, அரசாங்கம் பரிசீலிக்கும்.

1975 அக்டோபர் 27]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: பெல்ட் ஏரியா என்று சொல்லி ஒரு சில விநியோகங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன. திரு. டென்னிஸ் கூறியதுமாதிரி மொனாபொலியாக ஒரு சொசைடியில் 10, 12 கடைகள் என்ற முறையில் இருக்கின்றன. அதையெல்லாம் மாற்றுவதோடு இப்போது நிலைமை சீரடைந்து இருப்பதால், அளவை ஓரளவு அதிகமாக்கிக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தை மாதம்தான் உணவு நிலைமை பற்றி முழுவதும் நாம் நம்பிக்கை தெரிவிக்க முடியும்.

உணவுப்பொருள்களுக்குப் போக்குவரத்து ஏற்பாடு

***வினா—திரு. என். கிட்டப்பா:** மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் உணவு தானியப் போக்குவரத்திற்கு ரயில்வே வாகன் பற்றாக்குறையை மத்திய அரசின் கவனத்திற்கு மாநில அரசு கொண்டுவந்ததா?

(இ) ஆமெனில், மத்திய அரசு அளித்துள்ள பதில் பற்றிய விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) & (இ) வாகன்கள் கிடைக்காதது குறித்து முறையீடுகள் வரும்போதெல்லாம் அவற்றை நாம் இந்திய அரசின் நாட்டத்திற்கு கொண்டு வருகிறோம்.

திரு. என். கிட்டப்பா: நம்முடைய தமிழகத்திலே குறிப்பாக உணவுதானியங்கள் ஒரு இடத்திலிருந்து தேவையான மற்ற இடங்களுக்குக் கொண்டு செல்வதற்கு ரயில்வே போக்குவரத்தை நம்பிக்கொண்டிருக்கிறோம், அப்படியில்லாமல் லாரிகள் மூலமாக எல்லாப் போக்குவரத்தையும் செய்யக்கூடிய முறையில் ஏற்பாடு செய்வதன் மூலமாக இதை ஒரு பாலிசியாகவே உருவாக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்போதே லாரிகள்தான் அதிகமாகப் பயன்படுத்தப்படுகின்றன.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலே நெல் கொள்முதல் தாமதமாக இருக்கிறதாக விவசாயிகளிடமிருந்து தகவல் வந்திருக்கிறது, காரணம் மழை. ஆகவே, அரசாங்கம் துரித நடவடிக்கை எடுத்து கொள்முதலை வேகமாகச் செய்ய முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த ஆண்டு ஏராளமான கடைகள் திறந்து நாமே லாரிகளில் கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்கிறோம். ஆனால் துர்பாக்கியவசமாக தொடர்ந்து மழை பெய்வதால் சில சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. உடனடியாக அவற்றைக் கொண்டுவர வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ரெயில்வேயில் எடுத்துப் போகாது, லாரிகளில் எடுத்துப் போவதற்குக் காரணம் ரெயில்வேக்களைப் பயன்படுத்தக்கூடாது என்ற கொள்கையை இந்த அரசு கடைப்பிடித்து வருகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் ரெயில் வசதி குறைவானதால் லாரிகள் அதிகம் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. எங்கெங்கு ரெயில் வசதி இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் அதைப் பயன்படுத்தலாம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கிறபோது ரெயில் வசதி இல்லாத இடங்களில் லாரிகள் பயன்படுத்தப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். அண்மையில் லாரிகளில் கொண்டு செல்லக்கூடாது, ரெயில்கள் மூலமாகத்தான் கொண்டு செல்ல வேண்டுமென்று மத்திய அரசிடம் இருந்து தாக்கீது வந்திருப்பதாகக் கூறப்படுகிறதே, அதுபற்றி அரசு ஏதேனும் அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ரெயில் மூலமாகவும் கொண்டு செல்லலாம் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே 500 லாரிகள் பயன்படுத்தப்பட்டும் வருகின்றன.

1975 அக்டோபர் 27]

Performance of Small Industries.

*** 76 Q.**—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Industries and Electricity be pleased to state—

(a) whether the Government was represented at the conference of the Ministers of the States convened by the Union Minister for Industries and Civil Supplies at New Delhi from 6th November 1974 to review the performance of the Small Scale Industries; and

(b) if so, the decisions taken at the conference?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: (a) & (b) A statement @ is laid on the Tablle of the House.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே, மனுநீதி திட்டத்தின்கீழ் கோரிக்கைகளைப் பெறுகிறபோது மின்சாரம் ஒன்று பற்றித் தான் உடனடியாகச் செய்யப்படுகிறது. இன்னும் பிக் ஐயர்ன், டெக்கினிகல் நோ ஹவ், மார்க்கெட்டிங் போன்றவைகளை ஆர்கனைஸ்டு லேபர் என்று இல்லாது ஸ்மால் ஸ்கேல் இண்டஸ்ட்ரியில் கோடிக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலை செய்வதால் என்ன வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: நான் கொடுத்திருக்கிற பதில் 6—11—1974 இல் டெல்லியில் நடைபெற்ற முடிவுகள் பற்றி. இந்த ஆண்டு நடைபெற்ற மகாநாட்டில் உறுப்பினர் சொன்ன மார்க்கெட்டிங் பெஸிலிடீஸ் பற்றியும் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள், அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப் படுகிறது. ரா மெட்டீரியல்ஸ் பற்றி—நிலக்கரிபற்றி பிரச்சினை அதிகமாக இல்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: 1974 ஆம் ஆண்டில் சிறுதொழில் மகாநாட்டில் முன்னாள் தொழில் அமைச்சர் கலந்துகொண்டதாகத் தெரிகிறது. அந்த மகாநாட்டில் 2 லட்சத்திற்குக் குறைவாக முதலீடு செய்யப்படுகின்ற சிறு தொழில்களுக்கு டைனி யூனிட்ஸ் களுக்கு விசேஷ சலுகை தருவதாக முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்னென்ன விசேஷ சலுகைகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை முன்னாள் தொழிலமைச்சராவது அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இரண்டு லட்சம் ரூபாய் முதலீட்டிற்குக் குறைவான சிறுதொழில்களுக்குத் தனிச் சலுகை அளிக்கப்பட வேண்டும் என்பது ஒரு சிபார்சு, It is a recommendation by the Board to the Government. அதுபற்றி பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

@ 650–652-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

[1975 அக்டோபர் 27

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : I am rising on a point of order. இந்தக் கேள்விக்கு விவர அறிக்கை வைத்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். என் மேசையில் அது இல்லை. என் அருகில் உள்ளவர் மேசையிலும் அது இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பெரிய அறிக்கையாக இருந்தால் முன்கூட்டியே அவரவர்கள் இருப்பிடத்திற்கு அனுப்பப் படவேண்டும் என்று சொன்னதனால் நேற்றே அது அனுப்பப் பட்டிருக்கிறது. இதற்கு ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரா ?

திரு. நா. வீராசாமி : கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற விவர அறிக்கையில் நாடு பூராவும் சிறிய தொழில் பிரிவுகளைப் பதிவு செய்வதில் ஓரே சீரான நடைமுறை இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அத்தகைய சீரான நடைமுறை பின்பற்றப் பட்டிருக்கிறதா ? சிறு தொழில்களுக்கு இயந்திர தளவாடங் களுக்காக 10 லட்சம் வரை ஒதுக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக் கிறது. ஆனால், நாட்டில் ரிசர்வ் பாங்கு 7.5 லட்சம் வரைதான் ஸ்மால் ஸ்கேல் இண்டஸ்ட்ரிக்கு கொடுக்கப்படும் என்று சொல் கிறது. பத்து லட்சம் கொடுப்பதில்லை. ரிசர்வ் பாங்கோடு கலந்து பேசி 10 லட்சம் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நாடு பூராவும் ஓரே கொள்கை பின்பற்றப்பட வேண்டும் என்பதைப்பற்றி
The Chairman of the Small-scale Industries Board felt that procedure for the registration and de-registration of small scale units should be uniform all over the country. The Government of India notified the revised procedure for registration and de-registration of small scale industries. Our Director of Industries and Commerce is following the same procedure to register and de-register Small Scale Industries. The Director of Industries and Commerce has been requested to take action on the lines indicated by the Government of India.

The Small Scale Industries Board has recommended that a small scale industry is one where the investment in plant and machinery is not exceeding 10 lakhs.

பத்து லட்சம்வரை சிறு தொழில்கள் என்ற கருத்துத்தான் தெரியப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இது சிபார்சு. மத்திய சர்க்கார் ஒப்புக் கொண்டால்தான் அதை அமலுக்குக் கொண்டுவர முடியும். இது மத்திய சர்க்கார் முடிவு செய்ய வேண்டிய விஷயம்.

1975 அக்டோபர் 27]

கல்கரி, நிலக்கரி ஒதுக்கீடு

* 77 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு தொழில்-மின்சாரத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில், தொழிற்சாலைகள் உபயோகத்திற்கான கல்கரி, நிலக்கரி ஆகியவைகள் பங்கு விகதத்தில் (Quota System) ஒதுக்கப்படுகின்றதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) & (இ) தமிழ்நாட்டில் சிறுதொழில் பிரிவுகளுக்குச் சட்டப்படிக்கான பங்களவு முறையின் கீழ் கல்கரியும், வணிகர்களிடமிருந்து ஒரு வாகனுக்குக் குறைவாக நிலக்கரி தேவைப்படுவோருக்கு மட்டும் தனி அடிப்படையிலான பங்களவு முறையின் கீழ் நிலக்கரியும் வழங்கப்படுகின்றன. இவ்விரு முறைகளும் தமிழ்நாட்டில் நடைமுறையில் உள்ளன.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டுத் தொழிற்சாலைக்கு உபயோகப்படுகிற கல்கரியும், நிலக்கரியும் தொழிற்சாலைகளுக்கு இன்ன இன்ன விகிதாசாரப்படி ஒதுக்குகிற முறையை மத்திய அரசு மேற்கொள்ளுகிறதா? அல்லது நமது மாநில அரசே அத்தகைய அதிகாரத்தைப்பெற்று எந்த எந்த தொழிற்சாலைக்கு எவ்வளவு விகிதாசாரம் என்பதை முடிவு செய்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இந்தக் கட்டுப்பாட்டைப் பொறுத்தவரையில்—ஸ்டாசுடரி கண்டிரோல், நான்-ஸ்டாச்சுடரி கண்டிரோல் என்று இரண்டு. Statutory control for the distribution of coke. என்ற வகையில் இருக்கிறது. இதுபற்றி மத்திய சர்க்கார் மாநில சர்க்காருக்கு ஒதுக்கியிருக்கிறது. அதை மாநில சர்க்கார் விநியோகம் செய்கிறது. ஸ்டீம் கோல், லாப் கோல், சாப்டு கோல் ஆகியவற்றுக்கு கட்டுப்பாடு இல்லை.

Drinking water, electricity supply in slum areas

* 78 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether the slums in Madras City are provided with drinking water and electricity facilities; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. THIRU MANNAI P. NARAYANASAMY :

(a) & (b) : A statement @ is placed on the table of the House.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : இன்னும் பல சேரிகளில் மின்சார வசதியும், தண்ணீர் வசதியும் இல்லாமல் இருக்கிறது. இதற்குத் திட்டமிட்டு வருஷாவருஷம் இவ்வளவு என்ற அடிப்படையிலாவது இவற்றை வழங்க முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : குடிசைமாற்று வாரியத்தின் மூலம் எல்லாப் பகுதிகளிலும் இது திட்டமிட்டு செய்யப்பட்டு வருகின்றது. எந்தெந்த இடத்தில் குறை இருக்கிறது என்று சொன்னால் உடனடியாக நிவர்த்திக்கப்படும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : என்னுடைய தொகுதி டொம்மிக் குப்பத்தில் குடிசைமாற்று வாரியத்தினால் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்ட வீடுகளுக்கே மின்சார வசதி அளிக்கப்படவில்லை. குடிதண்ணீர் வசதி செய்துகொடுக்கப்படவில்லை. மின்சார ஒயர்கள் இழுக்கப் பட்டும், மின்வாரியம் மின்வசதி கொடுக்காததற்குக் காரணம் அவர்கள் 10 வருஷ காரண்டி கேட்கிறார்கள் என்கிறார்கள். இதை உடனடியாகக் கவனித்து அந்த வீடுகளுக்கு மின்வசதி, தண்ணீர் வசதி அளிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அதற்கான ஏற்பாடுகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, இங்கு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிற 96 திட்டங்களில் நான்கு திட்டங்களுக்கு இன்னும் தெருவிளக்கு, வீட்டு மின்சார விளக்கு வசதி கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எங்களுக்கு இருக்கிற கவலை யெல்லாம் இந்தத் திட்டத்தையே டாக்டர் கலைஞர்தான் தீட்டினார் அவர் பெயரால் அமைந்திருக்கிற கலைஞர் கருணாநிதி நகருக்கு தெருவிளக்குப் போடவில்லை என்றால் அப்படிப் போடாததற்குக் காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தெருவிளக்குகள் போடுவதற்கு வேண்டிய உபகரணங்கள் கிடைக்கவில்லை என்ற காரணத்தினால்தான் அந்த வேலைகள் முடியாமல் இருக்கின்றன.

@ 653–679-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

1975 அக்டோபர் 27]

டிராக்டர்கள் வாங்கக் கடன் வசதி

*19 வினா—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) நிலவள வங்கிகள் மூலமாக டிராக்டர்கள் வாங்க விவசாயிகளுக்குக் கடன் வழங்குவதற்கென 1974-75-க்கு ஒதுக்கப் பட்டுள்ள தொகை எவ்வளவு?

(இ) எத்தனை பேர்களுக்கு டிராக்டர்கள் வாங்க கடன் அளிக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) 1974-75-ம் ஆண்டுக்கு ரூ. 229.59 லட்சம்.

(இ) 1974-75-ம் ஆண்டில் 540 விவசாயிகள்.

திரு. கே. எ. வகாப்: விவசாயிகள் தங்களுடைய விவசாயத் தேவைக்கு சில குறிப்பிட்ட டிராக்டர்களையே—பெர்கூசான் போன்றவற்றையே கேட்கிற காரணத்தினால் அரசாங்கமே அவர்கள் விரும்புகிற டிராக்டரை வாங்கிக்கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி: இந்த ஆண்டு 'ஐடா' வில் ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எந்தெந்த இடங் களில், எந்தெந்த கம்பெனி எந்தெந்த டிராக்டர்களைச் சப்ளை செய்ய முடியும் என்கிற விவரங்கள் பெறப்பட்டிருக்கின்றன. விவசாயிகள் எந்தெந்த டிராக்டர்கள் எந்தெந்தப் பகுதிக்குத் தேவை என்று கோருகிறார்களோ, அது பரிசீலிக்கப்பட்டு தேவையானவற்றை அங் கங்கே கொடுப்பார்கள்.

திரு. கு. இராசமாணிக்கம்: தலைவரவர்களே, நிலவள வங்கிகள் மூலமாகத் தனிப்பட்ட முறையிலே டிராக்டர்கள் வாங்கியவர்கள் வாடகைக்கு விடும்பொழுது அதிகப்படியான வாடகையை வசூலிக் கிறார்கள். இவ்வளவுதான் ஒரு எக்கருக்கு வாடகை வசூலிக்க வேண்டுமென்று நிர்ணயம் செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, அதற்கு வேறு கேள்வி போடவும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சார், இப்படி லேண்ட் டெவலெப் மெண்ட் மூலமாக டிராக்டர்கள் வாங்குவதற்குக் கடன் கொடுக்கும் பொழுது விவசாயிகள் எந்த டிராக்டரை வாங்க வேண்டுமென்று

கேட்கிறார்களோ அந்த டிராக்டரை வாங்குவதற்கு அனுமதி தருகிறார்களா? அல்லது டெவலப்மெண்ட் பேங்க் இதைத்தான் வாங்க வேண்டுமென்று சொல்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, இதைத்தான் வாங்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை, விவசாயிகள் எதைக் கேட்கிறார்களோ அதைத் தருகிறார்கள்.

திரு. மு. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, விவசாயிகளுக்கு டிராக்டர்கள் கடன் மூலமாக வழங்க அனுமதிக்கப்பட்டு, உலக வங்கி வெளிநாடுகளில் 1,500 டிராக்டர்களுக்கு மேல் தமிழ் நாட்டிற்கு வழங்க இருந்தது முழுவதும் அனுமதிக்கப்பட்டு, வழங்கப்பட்டுவிட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, அதைப்பற்றி பேசியாகிவிட்டது. 1,500 டிராக்டர்கள் வரையிலும் இந்த ஆண்டுக்கு—1975-76-ஆம் ஆண்டுக்கு—கொடுக்கப்படுவதாகப் பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றது. அநேகமாக இந்த மாத இறுதிக்குள் ஒப்பந்தமாகிவிடும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

சங்கராபுரம் ஒன்றியம் பள்ளிக் கட்டடங்கள்

* 80 வினா—**திரு. ந. நாச்சியப்பன்** : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சங்கராபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சார்ந்த மணலூர், மேல் சிறுவளூர் ஊர்களில் பள்ளிகளுக்குச் கட்டடம் கட்டும் பணி இன்னும் பூர்த்தியாகவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், காலதாமதத்திற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) மணலூரில் பள்ளிக் கட்டடம் கட்டி முடிக்கப்பட்டு விட்டது. மேல் சிறுவளூரில் 31—3—1976-க்குள் பள்ளிக் கட்டடம் கட்டி முடிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(இ) சிமெண்ட் கிடைப்பதில் ஏற்பட்டுள்ள தடங்கலே மேல் சிறுவளூரில் பள்ளிக் கட்டடம் கட்டி முடிக்க தாமதத்திற்குக் காரணம்.

Bridge across river Vasista

* 81 Q.—THIRU B. VENKATASWAMY: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state--

(a) whether any causeway across the River Vasista has been taken up for execution by the Attur Municipality during the calender years 1971 and 1972; and

(b) if so, the amount of loans given by the Government for the scheme?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN: (a) The Attur Municipal Council had a proposal for the construction of causeway bridge across River Vasista connecting Pudupet S.C. Road and Mullaivadi Perumal Naidu Street at an estimated cost of Rs. 2.00 lakhs. The estimate was sent to the Superintending Engineer (Highways and Rural Works), Coimbatore in March 1972. The Superintending Engineer (Highways and Rural Works), Coimbatore did not approve the estimate for the reason that the site is suitable only for the construction of high-level bridge and not causeway. Hence the work could not be taken up for execution.

(b) The Municipal Council had obtained a loan of Rs. 80,000 from Government during 1972-73. Since the Municipal Council could not take up the work for execution, the entire loan amount obtained from Government was remitted to the State Funds.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, may I know from the Hon. Minister whether the high-level bridge would be constructed in the interests of the local people so as to meet their traffic needs?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN: Sir, the approximate estimate of the high-level bridge works out to Rs. 10 lakhs. It is for the Municipal Council to take a decision on this.

கன்னியாகுமரி தேவசம் குழு [1975 அக்டோபர் 27

* 82 வினா—**திரு. வீ. கே. இராஜாப்பிள்ளை** : மாண்புமிகு அற நிலையத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்ட தேவசம் போர்டை மாற்றி யமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) & (இ) தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (மூன்றாவது திருத்தம்) சட்டம் செயலுக்கு வந்ததையொட்டி, கன்னியாகுமரி தேவசம் குழுவை மாற்றி அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பு ஏது மில்லை. ஆனால் மேற்சொன்ன திருத்தச் சட்டத்தின் விதித்துறை களின் கீழ் அறங்காவலர் குழுவை அமைப்பதற்கான விண்ணப் பங்கள் கேட்கப்பட்டு, அறங்காவலர்கள் ஆணையரால் நியமிக்கப் பட்டுள்ளனர்.

திரு. வீ. கே. இராஜாப் பிள்ளை : தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் திருவிதாங்கூர்-கொச்சி சட்டத்தின்படி 'அட்டான மஸ் பாடி' என்ற முறையில் சுயாட்சி அதிகாரத்தோடு இருந்த தேவசம் போர்டை மாற்றியமைத்து, இப்பொழுது குறைந்த அதிகாரத்தோடு குழு மாவட்டம் முழுவதும் அமைக்கப்பட்டிருக் கிறது. அப்படியானால் ஏன் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், பல யிடங்களிலும் ஒவ்வொரு கோயிலுக்கும் இருப்பதைப்போல, இங்கும் ஒவ்வொரு கோயிலுக்கும் தனிக்குழு அமைக்காததன் காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இது அதிகாரம் குறைந்தது என்று சொல்ல முடியாது. ஏற்கனவே இருந்த தேவசம் குழுவில், குழு உறுப்பினர்களுடைய ஒத்துழைப்பு இல்லாமை ஒரு காரணம். இரண்டாவது காரணம், நிர்வாகம் அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் செய்யப்படாத காரணத்தால், ஏற்கனவே இருக்கின்ற இந்து சமய அறநிலையச் சட்டத்தினால் பல கோயில்களிலேயும் சிறந்த முறையில் நிர்வாகத்தை நடத்திக் கொண்டு வருவதால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் தனிப்பட்ட அப்படியொரு சட்டம் தேவையில்லை என்று கருதி, மாநிலத்தின்

1975 அக்டோபர் 27]

மற்றப் பகுதிகளுக்கு உள்ள அந்தச் சட்டத்தையே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கும் நீடித்திருக்கிறோமே தவிர வேறல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது புதிதாக ஒரு கமிட்டி அமைந்திருப்பதாக அறிகிறேன். அதிலே யார்யாரெல்லாம் அங்கம் வகிக்கிறார்கள். அதிலே யார் சேர்மனாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்? அதுமட்டுமின்றி, இந்த போர்டிலே முன்னாலே பணியாற்றி வந்த ஊழியர்களை அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களாக எண்ணப்படுமா? ஏனென்றால், நீண்டகாலமாக அந்த இலாக்காவிலே அவர்கள் பணியாற்றி வந்திருக்கிறார்கள். எனவே, அவர்களுக்கு வேறு இலாக்காக்களிலே மாற்றம் ஏற்படுத்த முடியாது. ஆகவே, இதைப் பரிவோடு கவனிக்க இந்த அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, யார் யார் என்ற விவரம் என்னிடத்திலே இல்லை. தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்க, ஐந்துபேர் கொண்ட குழு தேர்தலை நடத்தித் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும். அந்த அறங்காவலர் குழுத் தலைவர் தேர்தல் இன்னும் நடைபெறவில்லை என்று கருதுகிறேன். ஊழியர்களைப் பொறுத்த வரையில் மற்றக் கோயில்களில் பணியாற்றும் ஊழியர்களுக்கு என்னென்ன சலுகைகள், சம்பள விகிதங்கள் வழங்கப்பட்டு வருகிறதோ அதே சம்பள விகிதங்கள் எதிர்காலத்தில், கன்னியாகுமரி தேவசம் குழுவில் பணியாற்றும் ஊழியர்களுக்கும் வழங்கப்படுவதற்கு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, புதிய சட்டத்தை நிறைவேற்றியபொழுது அங்கே ஏற்கனவே தேவசம் போர்டில் பணியாற்றிக் கொண்டிருந்த ஊழியர்கள் பாதிக்கப்படாத முறையில் பாதுகாப்பு அளிக்கப்படும் என்று அன்றைக்கு அமைச்சரவர்கள் வாக்குறுதி அளித்தார்கள். அந்த அடிப்படையில் இன்னும் பாதுகாக்கப்படக் கூடிய அளவிலே அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அங்கே பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்கள் எந்த வகையிலேயும் பாதிக்கப்படாத வகையிலே அரசாங்கம் பாதுகாக்கும்.

Television Training in Film Institute

* 83 *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to introduce Television Training at the Film Institute at Adyar in Madras City; and

(*b*) if so, the details of the same?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) இதுபற்றிய விவரங்கள் ஆய்வில் உள்ளன.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், டெலிவிஷன் வந்த பிறகும் இதுமாதிரி பயிற்சி கொடுப்பதற்கு பரிசீலிப்பதற்கு என்ன காரணம்? இன்னும் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொல்வதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, திரைப்பட இயல் நிறுவன வளர்ச்சிக்காக டெலிவிஷன் பாட முறை தொடங்குவதுபற்றி திட்டத்திலே நாம் ஏற்கனவே சேர்த்திருக்கிறோம். அதற்கு கல்வித்துறை ஏற்கனவே ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளது. அதைப்பற்றி முடிவு செய்ய முதலமைச்சர் தலைமையிலுள்ள ஆலோசனைக் குழு முடிவெடுக்கவேண்டும். 11—10—1972 ஆம் நாளன்று நடந்த ஆலோசனைக் குழுவில், இந்தப் பாடத் திட்டத்தைத் தொடங்கலாமா என்பதுபற்றி ஆராய்ந்து முடிவெடுக்காமல் ஒத்திவைக்கப்பட்டுள்ளது. விரைவில் அந்தக் குழு கூடி இந்தப் பாடத்திட்டத்தைத் தொடங்குவதுபற்றி முடிவெடுக்கும்.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவரவர்களே, தொலைக்காட்சி சம்பந்தமான பயிற்சி வகுப்பு எப்பொழுது தொடங்கப்படும் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டதைப்போல சென்னையில் டெலிவிஷன் நிலையம் தற்பொழுது செயல்பட ஆரம்பித்துள்ளது. 1972 ஆம் ஆண்டில்தான் இந்தப் பாடத் திட்டம் சம்பந்தமாக ஏற்கனவே யோசிக்கப்பட்டு, டெலிவிஷன் எப்பொழுது சென்னைக்கு வரும் என்ற உறுதியான நிலைமை இல்லாத காரணத்தால் ஒத்திவைக்கப்பட்டது. மீண்டும் இப்பொழுது டெலிவிஷன் நிலையம் சென்னையில் செயல்பட ஆரம்பித்திருப்பதால் வெகு சிக்கிரத்திலேயே

1975 அக்டோபர் 27]

ஆலோசனைக் குழுவில் அதைப்பற்றி முடிவெடுத்து திரைப்பட பிரிவுகளில் இந்த டெலிவிஷன் சம்பந்தமான பட்டப்படிப்பைத் தொடங்க ஒரு முடிவை மேற்கொள்ள வேண்டிய நிலைமையிலிருக் கிறோம்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, திரைப்படக் கல்லூரியில் போதுமான மாணவர்கள் கலந்துகொள்ளவில்லை, சேர வில்லை என்ற குறைபாடு இருக்கிறதே, அது உண்மையா ? அப்படி யானால் அதை நிவர்த்திக்க அரசு ஏதாவது நடவடிக்கைகளில் ஈடு பட்டுள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அது பற்றிய தகவல் இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், இந்த பட ரேடியோக்கள் சம்பந்தமாகப் பயிற்சி கொடுப்பதற்கு முன்னாலே, பட ரேடியோக் கள் சென்னையிலே அதிகமாக வாங்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காக அதன் விலைகளைக் குறைப்பதற்கு அரசு ஏதேனும் சிபார்சு செய் திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசுதான் அதற்குக் கருணை காட்ட வேண்டும்.

அரிசனங்களுக்கு வீடுகள்

*84 **வினா—திரு. எம். முத்தையா** : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் அரிசன வீட்டு வசதி வளர்ச்சி கழகத்தால் அரிசனங்களுக்கு 1974-75 ஆம் ஆண்டுக்கான திட்டத்தில் எத்தனை கிராமங்களில் வீடு கட்டும் திட்டம் உள்ளது ?

(இ) அதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : (அ) முதல் கட்டத்தில் 23 கிராமங்களும் இரண்டாவது கட்டத்தில் 22 கிராமங்களும் வீடுகள் கட்டுவதற்கு அரிசன வீட்டுவசதி மேம்பாட்டு கழகத்தால் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளன.

(இ) முதல் கட்டத்தில் ரூ. 28 லட்சங்களும் இரண்டாவது கட்டத்தில் ரூ. 24 லட்சங்களும் செலவாகுமென உத்தேசமாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

[1975 அக்டோபர் 27

(முற்பகல் 10-00)

திரு. மு. முத்தையா: அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்படுகிற எண்ணிக்கை மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் வித்தியாசப்படுகிறது. அந்தந்த மாவட்டங்களில் இருக்கக்கூடிய அரிசனங்களுடைய ஜனத்தொகை அடிப்படையில் வீடு கட்டிக் கொடுப்பது நிர்ணயம் செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம்: அந்த எண்ணிக்கை மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் வேறுபட்டுத்தான் தீரும். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அரிசனங்கள் தொகை எந்த அளவுக்கு இருக்கிறது என்பது ஒன்று. இரண்டாவது, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அரசாங்கத்தால் எடுக்கப்பட்ட மனைகள், எடுக்கப்பட்ட மனைகளில் அரசாங்கத் திட்டத்தின்கீழ், விதிகளின்படி குடியிருப்புக்கு இடம் முறையானபடி தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான் வீடுகள் எண்ணிக்கை நிர்ணயிக்கப்படுகின்றன.

* 85 வினா.—**திரு. வை. பாலசுந்தரம்:** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அச்சிறுபாக்கம் தொகுதியில் எண்டத்தூர் அரிசன காலனியில் அரிசன வீட்டு வசதி வளர்ச்சி வாரியத்தின் மூலம் வீடுகள் கட்டித் தரும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் பரிசிலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம்: ஆம்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: தற்போது அச்சிறுபாக்கம் எண்டத்தூரில் கட்டப்பட்டுள்ள வீடுகள் எற்கனவே நல இலாகாவில் கட்டப்பட்ட இல்லங்கள் ஆகும். அதிலே 50 சதவிகிதம் அரிசன மக்களுக்குத்தான் வீடுகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. மீதியுள்ள 50 சதவிகிதத்தினருக்கு தமிழ்நாடு அரிசன வீடு கட்டும் வாரியத்தின் மூலம் வீடு கட்டிக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம்: செங்கற்பட்டு மாவட்டம் அச்சிறுபாக்கம் தொகுதியில் எண்டத்தூர் கிராமத்தில் இக் கழகம் வகுத்துள்ள திட்டத்தில் இரண்டாவது கட்டமாக 77 வீடுகள் கட்ட உத்தேசித்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) அறிவிப்புகள்.

(அ) ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் மறுநாள் எடுத்துக் கொள்ளப் படுவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் கே. டி. கே. தங்கமணி, ஏ. ஆர். மாரிமுத்து, என். கே. பழனிசாமி, ஜேம்ஸ் ஆகியோர் மதுரையில் ஜனநெருக்கடியில் இறந்தவர்கள் நிகழ்ச்சி பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்ற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத் திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இல்லாத காரணத்தால் அது நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

அதே பொருள் பற்றித் திரு. கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன் அவர்கள் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(3) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) 1975 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, 1975 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) சட்ட முன்வடிவை * அறிமுகம் செய்து, அது ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று கோரு கிறேன்.

*** திரு. செ. அரங்கநாயகம் :** தலைவர் அவர்களே, கோவை நகர் மன்றத்தைக் கலைத்து விட்டு தனி அதிகாரியைப் போடுகிற இந்த மசோதாவை அமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்கு மன்றத்தின் முன்னால் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னால் விவா திக்கப்பட்ட மசோதாவின் மூலம் கோவையைத் தவிர மற்ற நகர சபைகளுடைய காலத்தை நீடிக்கின்ற ஒரு வாய்ப்பை ஏற்படுத்திய அமைச்சர் அவர்கள் கோவையைப் பொறுத்தமட்டில் நகரசபை யைக் கலைத்துவிட்டு தனி அதிகாரியைப் போடுகின்ற மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நான் ஜனநாயக அமைப்பான அந்த நகரசபையை ஏன் கலைத்து விட்டீர்கள் என்று கேட்பதற்கு

* 18—10—1975-ம் தேதிய தமிழ்நாடு அரசிதழ் சிறப்பேட்டில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1975 அக்டோபர் 27

முன்னால் மற்ற மசோதாக்களில் பேசிய எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் மற்றைய நகராட்சிகளின் காலத்தை நீடிக்கின்ற மசோதாவை எதிர்த்துப் பேசுகின்றபோது உடனடியாகத் தேர்தல் வரவேண்டும், இருக்கின்ற நகரசபைகளின் காலத்தை நீடிப்பது ஜனநாயகத் திற்கு விரோதமானது என்று சொன்ன நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கின்ற நேரத்தில் இந்த நிலைமை இங்கு மட்டு மல்ல, கேரளாவிலும் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அங் கிருக்கும் பஞ்சாயத்துக்கள், நகராட்சிகளின் காலத்தை நீடித்திருப் பதோடு மட்டுமல்லாமல் அங்கிருக்கும் மந்திரிசபையையும் நீடித் திருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் அதை ஏனோ சுட்டிக்காட்ட வில்லை. இன்றைக்கு இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கின்ற சூழ்நிலையில் நான் இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன்.

காரணம், அங்கே, கோவை நகரசபை, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் நிர்வாகத்தில் எந்த அளவுக்கு ஊழல் நிறைந்த நிர் வாகத்தை நடத்திக் கொண்டிருந்தது என்று நாங்கள் மட்டுமல்ல, ஆளும் கட்சி நண்பர்களும் கவலையோடும் அக்கறையோடும் கவனித்து வந்தார்கள். ஆகவே, கார்ப்பரேஷனாக அமைக்கப் போகிறோம். ஆகவே, நகரசபையைக் கலைக்கப்போகிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி, கொண்டு வந்துள்ள மசோதாவை முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன் என்பதை தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

(திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் தலைமை)

கோவை நகரசபையைக் கார்ப்பரேஷனாக மாற்ற திட்டங்களைத் தீட்டிய பிறகு என்றைக்குத் தேர்தல் வரும் என்று சொல்வதற் கில்லை. ஏறக்குறைய ஒரு கோடி ரூபாய், ஒன்றரைக் கோடி ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடிய நிலையில் ஓராண்டுக் காலம் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்ட நகரசபை இல்லாத நிலைமையில் தனி அதிகாரியின்கீழ் செயல்பட வேண்டிய நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வது—தனி அதிகாரி அவர் களுக்கு நகரத்திலிருக்கும் பல்வேறு வட்டங்களுடைய மக்கள் தேவைகளைத் தெரிந்து கொள்ளக்கூடிய நிலைமை நிச்சயமாக இருக்க முடியாது. சிவிக் நீட்ஸ்—மக்கள் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டுமானால் மக்கள் பிரதிநிதிகளைக் கலந்தாலோசிக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்குமானால் தனி அதிகாரியின் நிர்வாகம் கொஞ்சம் சீராக நடக்க உதவியாக இருக்கும். தேர்ந்தெடுக்கப்

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

பட்ட சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், அரசியல் தலைவர்களைக் கலந்து அங்கு பல்வேறு திட்டங்களை அமல் நடத்தும் நிலைமையில் அங்கு போடப்பட்டிருக்கும் தனி அதிகாரி செயல்படுமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தவருன முறையில் மூன்றுண்டுக் காலமாக நகராசபையே கூடாமல் இன்றையதினம் இருந்து வருகிற மேலப்பாளையம் நகர சபையைக் கூட கலைத்துவிட்டு தனி அதிகாரியைப் போடுவது நல்லது என்று கூறி இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் மசோதாவை வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. என். மருதாசலம் : தலைவர் அவர்களே, கோவை நகர சபையைக் கலைத்துவிட்டு மாநகராட்சியாக்க இருக்கிருர்கள். தற போது தனியதிகாரியைப் போடுகிறுர்கள். அருகில் இருக்கும் பகுதிகளையும் இணைத்து மாநகராட்சியாக்க வேண்டும். அதற்காக ஒரு குழு போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழு இன்னும் செயல் படவில்லை. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குள்ள வேறு வேலைகள் காரணமாக அந்தக் குழு செயல்படவில்லை. தற்போது தனி அதிகாரி இஷ்டம்போல் எது வேண்டுமென்ருலும் செய்யலாம் என்ற நிலை இருக்கிறது. அதற்குப்பதிலாக சர்வ கட்சியினர் கொண்ட ஆலோசனைக் குழு அமைத்து அந்தக் குழுவுடன் தனி அதிகாரி கலந்தாலோசித்துச் செயல்பட வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்தால் நலமாக இருக்கும்.

அந்தப் பகுதியில் பாதாளச் சாக்கடைத் திட்டங்கள் நிறை வேற்றப்பட வேண்டும். பள்ளிக்கூடங்கள் சீர்கேடுற்றிருக்கின்றன. ஒவ்வொரு பள்ளியிலும் ஒரு வகுப்பில் 60, 70 மாணவர்கள் படிக் கிருர்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள்கூட பதில் சொன்னுர்கள். ஆகவே, பள்ளியின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்த வேண்டும்.

இது பற்றியெல்லாம் யோசனைகள் கூற சர்வ கட்சியினர் கொண்ட கமிட்டி அமைத்தால்தான் தனி அதிகாரி நல்ல முறையில் செயல்பட முடியும். அந்த முறையில் அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, கோவை நகரசபையைக் கார்ப்பரேஷனுக மாற்ற வேண்டும்; அதன் காரண மாக தனி அதிகாரியைப் போட வேண்டுமென்ற மசோதா

சபைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. எந்த அடிப்படையில் நகரசபைகளைக் கார்ப்பரேஷனாக மாற்றுகிறார்கள்? அதை உறுதியாக எல்லா நகரசபைகளுக்கும் கடைப்பிடிக்கிறார்களா என்ற கேள்விக்கு இந்த அரசு இந்தச் சபையில் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. அரசியல் காரணங்களுக்காகச் சில நகரசபைகளைக் கார்ப்பரேஷனாக மாற்றுகிறார்கள்.

மதுரையை எடுத்துக் கொண்டால் கார்ப்பரேஷனாக மாற்ற வேண்டுமென்ற துடிதுடிப்பில் மாற்றினார்கள், அதே துடிதுடிப்பில் கலைக்கிறார்கள். அது ஏன் என்பது எங்களுக்கெல்லாம் புரிந்திருக்கிறது. அரசியல் காரணங்களுக்காக இப்படிப்பட்ட மசோதாக்களைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்கிறதா என்று புரியவில்லை. இப்படி ஒழுங்காக இல்லாத நகரசபைகளுக்கெல்லாம் அரசு தனி அதிகாரியைப் போடுகிறதா என்று பார்த்தால் அதிலும் அரசியல் புகுந்திருக்கிறது. குறிப்பாக, மேலப்பாளையம் நகரசபை கடந்த இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாகக் கூட்டமே கூட்டவில்லை. இப்படி இரண்டு மூன்று ஆண்டுக் காலமாக ஒரு நகரசபை கூட்டமே கூட்டாமல் தூங்கிக் கொண்டிருந்தால் அந்த மக்களுக்கு அந்த நகரசபை என்ன நன்மையைச் செய்ய முடியும் என்பதை இந்த அரசு நன்றாகச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

எதற்காக ஸ்தல ஸ்தாபனங்களை ஏற்படுத்துகிறோம்? மக்களின் தேவைகளை மக்கள் பிரதிநிதிகளே உணர்ந்து உடனடியாக அவற்றைத் தீர்க்கவேண்டும் என்பதற்காக ஸ்தல ஸ்தாபனங்களை அமைக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் வேலை செய்யாமல், அவர்களும் வேலை செய்யாமல், மற்றவர்களையும் வேலை செய்யவிடாமல் முடக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி முடக்கிக் கொண்டிருக்கிற நகரசபைகளைக் கலைத்துவிட்டு தனி அதிகாரிகளைப் போடுவோம் என்ற எண்ணம் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை.

தனி அதிகாரிகளைப் போடுவதில் அக்கறை காட்டுகிறார்களே தவிர தேர்தல்களை நடத்துகிறார்களா என்றால் அதைக் கண்டு பயம். மூன்று நான்கு ஆண்டுகளாக தேர்தல்களை ஒத்திப் போட்டுக் கொண்டு வருகிறார்கள். என்றைக்கு திண்டுக்கல், கோவை இவ்விடங்களில் மக்களின் தீர்ப்புக்களைப் புரிந்து கொண்டார்களோ அன்றிலிருந்து இவர்களுக்கு தேர்தல் என்றாலே ஜுரமாகத்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

1975 அக்டோபர் 27] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

நகரசபைத் தேர்தலாக இருந்தாலும் சரி அல்லது பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களாக இருந்தாலும் சரி எதுவாக இருந்தாலும் சரி, தேர்தல்களை ஒத்திபோட்டுவிட்டு பின்னர் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்ற எண்ணத்தில் சிறந்த ஜனநாயக வாதிகளான இவர்கள் இருந்துகொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். உடனே எங்களைப் பார்த்து நீங்கள் பெரிய ஜனநாயக வாதிகளாக இருக்கிறீர்களே நீங்கள் தேர்தல்களை வைத்தீர்களா என்று கேட்பார்கள். நான் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறேன். மூன்று மாதங்கள் இருக்கின்றன தேர்தலைப் பற்றிச் சிந்திப்பதற்கு என்று.

முதலில் நீங்கள் மூன்று நான்கு ஆண்டுகளாக தேர்தல்களை ஒத்திப்போட்டுக் கொண்டு வருகிறீர்களே அதைப் பற்றி மக்களிடம் முதலில் விளக்குங்கள், அப்படி விளக்கிவிட்டு பின்னால் நீங்கள் தேர்தல்களை எப்போது நடத்தப் போகிறீர்கள் என்று கேட்க வாய்ப்பாக இருக்கும். தனி அதிகாரிகளைப் போட்டுவிட்டு தேர்தல்களை ஒத்திவைத்து ஜனநாயகத்தை சாகடிக்கக் கூடிய நிலையில் நாங்கள் பெரிய ஜனநாயக வாதிகள், மற்ற மாநிலங்களை விட நாங்கள் சிறந்த ஜனநாயக வாதிகள் என்று பறைசாற்றிக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் . . . (திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் குறுக்கீடு) நீங்கள் ஏன் ஆளும்கட்சியின் கருவியாக மாறி வருகிறீர்கள்? உட்காருங்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தேர்தலைப் பற்றிச் சிந்திக்க மூன்று மாத காலம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். பாண்டிச்சேரியில் இருக்கிறது, நம் ராஜ்யத்தில் இருக்கிறது—வேறு இடங்களிலும் உள்ளன—இவ்விடங்களில் தேர்தல் நடத்த எவ்வளவு காலமாகும்? இன்னும் எவ்வளவு நீண்ட காலமாகும் என்பதை அவர்கள் விளக்கினால் நலமாகயிருக்கும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கொஞ்ச நாட்களாக கனம் பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் ஆளும் கட்சியின் கருவியாக மாறி வருவதில் எனக்கு கொஞ்சம் கூட இஷ்டம் இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நான் யாருடைய கருவியாகவும் மாறமாட்டேன் என்பது அம்மையார் அவர்களுக்கு நன்கு தெரியும். நான் கட்சி விட்டு கட்சி மாறுவதோ, அல்லது வேறுவிதமாகச் செய்வதிலோ எனக்குப் பழக்கம் இல்லை. நான் ஒரே கட்சியில் ஒரே தலைமையின்கீழ் இருக்கக்கூடியவன் என்பதை தங்கள் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: திரு. பொன்னப்ப நாடார், அவர்கள் கட்சி விட்டு கட்சி மாறுவதில்லை என்று சொன்னார்கள். எனக்குத் தெரியும் அந்த வரலாறுகள் எல்லாம். அவர்கள் டி.டி.என்.ஸி. யிலிருந்து டி.என்.ஸி.-க்கு வந்தது எனக்குத் தெரியும் அவர்கள் காங்கிரஸிலிருந்து காங்கிரஸ் (ஓ)-க்கு வந்தவர், நான் காங்கிரஸ் (ஓ)-விலிருந்து காங்கிரஸ் (ஆர்)-க்கு வந்தவள். அவர்கள் அந்த வாசல்வழி போனார்கள், நான் இந்த வாசல் வழி வந்தேன். நமக்குள்ளே இந்தப் பரிமாறல்கள் எல்லாம் வேண்டாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் கேட்டதால் எனக்கும் கூட கேட்கத் தோன்றுகிறது. பாண்டிச்சேரி தேர்தல் இரண்டு மூன்று தடவை தள்ளிப் போடப் பட்டிருக்கிறது. ஜனநாயக ரீதியில் எந்தக் கண்ணோட்டத்தோடு அம்மையார் அவர்கள் அதை நோக்குகிறார்கள்?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பாண்டிச்சேரி மத்திய அரசாங்கத்தின் நேரடி நிர்வாகத்தில் இருக்கக்கூடியது. ஜனநாயகத்திற்கே எடுத்துக்காட்டு என்று சொல்லும் நீங்கள் என்ன வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள். கேவலம் பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களை நடத்தக் கூட உங்களுக்குப் பயம், தைரியம் இல்லை. மூன்று வருடங்களாக ஒத்திப்போட்டுக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். அப்படியிருக்க நீங்கள் என்ன அடுத்தவர்களைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு நியாயம் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. நீங்கள் இங்கே தேர்தல்களை நடத்தியிருந்தால் தமிழ்நாட்டில்தான் ஜனநாயகம் பரந்து விரிந்து செயலாற்றிக்கொண்டிருக்கிறது என்று நாங்களே பெருமைப்படுவோம். அதற்கு இடம் தரமாட்டேன் என்கிறீர்களே.

முனிசிபல் தேர்தல்களை நடத்தக் கூட பயப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். தனி அதிகாரிகளுக்கு அட்வைஸரிக் கமிட்டிகள் போடுங்களேன். சென்னை மாநகராட்சியில் கிட்டத்தட்ட முப்பது லட்சம் மக்கள் வாழ்கிறார்கள். தனி அதிகாரி எவ்வளவோ திறமையாக வேலை செய்கிறார்கள், இல்லை என்று மறுக்கவில்லை. இருந்தாலும் அவர்களுக்கு ஆலோசனை வழங்குவதற்கு என்று ஒரு அட்வைசரிக் கமிட்டி போட்டு consisting of all the M.L.As. in the City ஸிட்டியில் 12 தொகுதிகள் இருக்கின்றன. 12 எம்.எல்.ஏ.-க்களையும் கொண்டதொரு அட்வைசரிக் கமிட்டி போட்டால் மக்களின் கஷ்டங்களை எடுத்துச்

1975 அக்டோபர் 27] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

சொல்ல வாய்ப்பிருக்கும், அதோடு பாதி அல்லது கால்வாசியாவது ஜனநாயகம் மிளிர வாய்ப்பிருக்கும். அப்படி கமிட்டி ஒன்று போட்டால் மக்களின் தேவைகள் உடனடியாக நிறைவேற்றப்படும்.

சென்னை நகரின் வீதிகளைப் பாருங்கள். மிக அவலநிலையில் இருக்கின்றன. மழை பெய்தால் இன்னும் அவல நிலைதான். அமைச்சர்களின் கார்கள் எந்தவழி வருகின்றனவோ, ஆனால் எங்கள் கார்கள், பஸ்கள் எல்லாம் குண்டுகுழிகளில் விழுந்து விழுந்து வெளிவரவேண்டியிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டின் தலைநகரமாகிய சென்னை நகரத்திலேயே இப்படி இருந்தால் எப்படி என்று கேட்கிறேன்.

வரி வசூலிப்பு நன்கு நடந்துகொண்டிருக்கிறது, ஆனால் வசதிகளைக் காணோம். மக்களின் தேவைகளை உணர்ந்து வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும். அப்படி ஆராய்ந்து செய்ய மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருக்கக்கூடிய அளவிற்கு தனி அதிகாரிகள் இருக்க நியாயம் இல்லை. இருக்கவும் முடியாது. வரிகள் வசூலிக்கப் பட்டு லாபம் வந்திருக்கிறது, கடன்கள் இல்லை என்றால் வசூலிப்பதை செலவு செய்யாமல் வைத்திருந்தால் ஏன் லாபம் வராது? little bit of democratic character ஜனநாயக பண்பு இருக்கவேண்டும். ஆகவே, தனி அதிகாரிகளுக்கு உதவியாக அட்வைஸரிக் கமிட்டிகள் போட்டு—அதில் சட்டசபை அங்கத்தினர்களைப் போட்டு, அவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, பாகுபாடு காட்ட வேண்டாம், எதிர்க்கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி அல்லது ஆளும்கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, மக்கள் பிரதிநிதிகளை அட்வைஸரிக் கமிட்டிகளில் போட்டு தனி அதிகாரிகளுக்கு ஒத்தாசையாக இருக்க வசதி ஏற்படுத்தித் தருவது சிறப்பாக இருக்கும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில் இதை வரவேற்பதில் எந்தவிதக் கருத்து வேறுபாடும் இருக்க முடியாது. ஒரு மாநகராட்சி உருவாகி ஒரு தனி அதிகாரி போடும்போது பல்வேறு காரியங்கள் ஒழுங்காகச் செய்யப்படுமா என்பது பற்றிய அச்சம் அனைத்துக் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

கோவையை எடுத்துக் கொண்டால் அது ஒரு முனிசிப்பாலிட்டியாக இவ்வளவு நாட்கள் இருந்தது. அது இப்போது கார்ப்பரேஷனாக மாற்றப்படும்போது பல புறநகர்ப் பகுதிகள், சிங்காநல்லூர் போன்ற இடங்கள் இணைக்கப்பட்டு ஒரு பெரிய விஸ்தீரணம் உள்ள இடமாக அது மாற்றியமைக்கப்படும் ஒரு நிலைமை ஏற்படும். அப்போது அப்படிப்பட்ட பெரிய இடத்திற்கு போதிய வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படுமா என்ற அச்சம் அங்குள்ள மக்கள் மத்தியில் இருக்கிறது.

கோவை முனிசிப்பாலிட்டியாக இருக்கும்போதே அங்கு பல்வேறு வார்டுகளில் குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் இல்லை. கோவை மேற்குப் பகுதியில் பல்வேறு இடங்களில் குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் இல்லை என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. லாரிகளில் தண்ணீர் எடுத்துச் செல்லவேண்டிய பயங்கரமான நிலை இருக்கிறது. அப்படியிருக்க அதைக் கார்ப்பரேஷனாக ஆக்கும்போது என்னென்ன திட்டங்களைப் போட்டிருக்கிறீர்கள்? அதற்கு ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும்.

சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் கார்ப்பரேஷனாக இருந்தும்கூட இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு குடிப்பதற்கு தண்ணீர் கிடைப்பதற்கு எவ்வளவு கஷ்டங்கள் இருந்தன என்பதைப் பார்த்தோம். ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப்பொறுத்து அவர்கள் முடிந்ததைச் செய்தார்கள். ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப் பொறுத்தவரையில் ஒவ்வொரு வட்டத்திலும் உள்ள பிரச்னைகளைப் பற்றித் தெரிந்து கொள்ள அவர்களுக்கு கம்யூனிகேஷன் சானல் கிடையாது. அவற்றைப் பற்றி ஸ்பெஷல் ஆபீசர் நன்கு தெரிந்து கொள்ள வாய்ப்பில்லை. இதை அமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக் கொள்வார்கள். தேர்தல் எப்போது வரும் என்று தெரியவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் நேற்றுசொன்னார்கள், மேயர் மாநாட்டில் கலந்து கொண்டவர்களில் 75 சதவிகிதம் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள்தான் வந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள்.

மதுரை மாநகராட்சி மசோதா வந்தபோதே ஒரு அச்சம் தெரிவிக்கப்பட்டது.

we struck a note of warning

மதுரையை கார்ப்பரேஷனாக மாற்றும்போது சொன்னோம், போதிய வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க திட்டங்கள் உருக்காமல் மாநகராட்சியாக மாற்றுகிறீர்கள், உங்களால் போதிய வசதிகளைச்

செய்து கொடுக்கமுடியாது, கஷ்டப்படப் போகிறீர்கள் என்று அன்று சொன்னோம். இல்லை, நாங்கள் தயாராயிருக்கிறோம், ப்ளு ப்ரின்ட் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது மாநகராட்சியாக ஆக்கப்பட்ட பிறகு வரிகள் பெருக்கப் பட்டனவே தவிர வசதிகள் பெருக்கப்படவில்லை.

கோவையை மாநகராட்சியாக மாற்ற இருக்கும்போது நீங்கள் என்ன திட்டங்கள் போட்டிருக்கிறீர்கள்? எல்லா வரிகளையும் கூட்டப் போகிறீர்கள். மாநகராட்சி என்று பெயர்ப் பலகை இருக்குமே தவிர வேண்டிய வசதிகளை உங்களால் செய்து கொடுக்க முடியுமா? அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் இருக்கின்றனவா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். என்னைப் பொறுத்தவரையில், தெரிந்த காரணத்தால் சொல்கிறேன், இல்லை என்று. கோவை மக்களுக்கு கோவை ஒரு மாநகராட்சி ஆகிறது என்ற பெருமை மட்டும் போதாது. பெயர்ப் பலகையை மாற்றினால் மட்டும்போதாது. அவர்களுக்கு எந்த வசதிகளும் செய்வது கிடையாது. இப்போது சிறுவாணி அணைத்திட்டம் இருக்கிறது. அதன் மூலமாகக் கிடைக்கக்கூடிய தண்ணீர் கோவை நகரத்திற்கே பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. அதற்குவேறு என்ன திட்டங்கள் வைத்து இருக்கிறீர்கள்?

Have you got any concrete programme up your sleeves? அப்படி ஏதாவது இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. ஆகவே, இந்த மாதிரியான பல்வேறு சிக்கலான பிரச்னைகளுக்குத் தீர்வு காணாமல், இதோ செய்து விட்டோம் என்று பொதுமக்கள் மத்தியில் காட்டுவதற்கான முறையில் இருக்கிறதே தவிர பாராட்டுவதற்கான முறையில் இல்லை என்பதை எடுத்துச்சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில் இங்கே பேசப்பட்டது. பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களை 2 மாதங்கள் ஒத்திப்போட்டார்கள். ஆகஸ்ட் மாதத்தில் நடக்க வேண்டியதை ஒத்தி வைத்தார்கள். ஒரு தடவை மட்டுமே ஒத்தி வைப்போம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், ஊராட்சித் தேர்தலை, நகராட்சித் தேர்தல்களைப் பல்வேறு காரணங்களால் 6 மாதத்திற்கு ஒத்தி வைத்து விட்டோம். முழுக்க முழுக்க ஜனநாயகம் பற்றிப் பேசிக்கொண்டு இருக்கிறோம். பொதுக்கூட்டம் போட்டுப் பேசு கிறோம். இந்த மாநிலத்தில் இருக்கிற மாதிரி ஜனநாயகம் வேறு

எங்கும் இல்லை என்று சொல்கிறோம். ஆனால் பல்வேறு முனிசிபாலிடிகளில் தேர்தல் நடக்காமல் ஒத்தி வைக்கிறோம். இந்த ஒத்தி வைப்பதற்கான மசோதா வருகிற நேரத்தில் சொல்கிறார்கள், இதுதான் இறுதியாக நாங்கள் ஒத்திவைப்பது, தேர்தலை நடத்திவிடுவோம் என்று சொல்வது . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஏற்கனவே நகராட்சித் தேர்தலை ஒத்தி வைக்கவேண்டுமென்று அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் பேசும்போது, உங்களுடைய கட்சித் துணைத் தலைவர் எட்மண்ட் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். மறுபடியும் அதுபற்றி விவாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : எட்மண்ட் அவர்கள் குஜராத்தில் தேர்தல் நடந்தது பற்றியும் சொன்னார்கள். இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் வாக்குறுதி தந்தார்கள். நாங்கள் ஒத்தி வைப்பது இது தான் கடைசித்தேவை. இனிமேல் ஒத்தி வைக்கமாட்டோம் என்று சொல்லி வாக்குறுதி தந்தார்கள். ஆனால் அரசாங்கம் ஒத்தி வைத்துக்கொண்டே வருகிறார்கள். ஒவ்வொரு தடவையும் ஒரு காரணம் கொடுக்கிறார்கள். ஒரு முறை பட்டியல் சரியாகச் செய்யவில்லை என்று சொன்னார்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, இன்று நாட்டிலே அவசர காலச் சட்டம் இருக்கிறது. பல இடங்களில் பொதுக்கூட்டங்கள் போடக்கூடாது, அரசியல் மாநாடு போடக்கூடாது, ஊர்வலங்கள் நடத்தக்கூடாது என்று இருக்கிறது. தேர்தல் வைத்தால் சம்பந்தப்பட்ட நகரமன்றத் தலைவரைப் பற்றி எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும். இந்த ஊழல் செய்து இருக்கிறார், அந்த ஊழல் செய்து இருக்கிறார் என்று பிரசாரம் செய்ய முடியாது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் நாம் எப்படித் தேர்தலை நடத்துவது என்பதைப் பற்றி டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் விளக்குவார்களா ?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அதிலே இரண்டு பாயின்ட்கள் இருக்கின்றன. முதலிலே, மத்திய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் தேர்தலை நடத்தக் கூடாது என்று அவசர காலச் சட்டம் போடவில்லை. முனிசிபல் தேர்தலை நடத்தக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. குஜராத்தில் நடந்து இருக்கிறது. அதைக் கூட

1975 அக்டோபர் 27] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

நேற்றையதினம் மாண்புமிகு அமைச்சர் இராமச்சந்திரன் அவர்கள் பேசுகிறபோது சுட்டிக்காட்டினுர்கள். ஆகவே, அந்த வாதம் நிச்சயம் அடிப்பட்டுப் போகும்.

இன்னெருவாதம், பொதுக்கூட்டங்கள் போடக்கூடாது, என்று சொன்னுர்கள். எங்களைப் பொறுத்தவரையில், இந்த மாகாணத்தில் கூட்டங்கள் போட்டுக்கொண்டு இருக்கிறோம். எல்லாவிதமான கடுமையான பிரசாரத்திலும் ஈடுபட்டு வருகிறோம். அதற்கு விளக்கங்களும் பேசிக்கொண்டு இருக்கிறோம். ஆகவே, அந்த வாதமும் அடிப்பட்டுப் போகும்.

அரசாங்கத்திற்கு திட்டவட்டமாக, கிளியர் திங்கிங் இல்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அதுதான் இதற்குக் காரணமே தவிர வேறு அல்ல என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிற நேரத்தில், எந்தெந்தப் பகுதிகள் அதில் சேர்க்கப்படுகின்றன என்ற லிஸ்ட் இருக்கிறதா ? கோவை மக்களுக்கு அதிகமான வசதிகள் செய்து கொடுக்க வாய்ப்பு இருக்கிறதா ? அதையெல்லாம் இங்கே எடுத்துக் கூறி, அதைக் குறித்து நன்ருக ஆராய்ந்து பார்த்து, விவாதிக்க இந்த அவை முன்னுல் இருக்கிற உறுப்பினர்களுக்குப் பட்டியல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா—ஏதோ செய்து விட்டோம் என்று சொல்லி, மசோதா கொண்டு வந்தால் மட்டும் போதாது. அது உங்களுடைய திறமையின்மையைக் காட்டுகிறது. ஒட்டுமொத்த மாக, மாநகராட்சியாக ஆக்கியதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனுல் அதனுல், ஏற்படுகிற சிக்கல்களுக்கு என்ன பரிகாரத்தை அரசு காண்பதற்கு இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லாமல் இருப்பது சரியாக இருக்காது என்று கூறி, என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* **திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் :** தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்பு கிறேன்.

கோவை நகராட்சியைக் கலைத்து, தனி அதிகாரியைப் போட்டு இருக்கிறீர்கள். கோவை நகராட்சியின் நிர்வாகம் அண்மைக் காலத்தில் எவ்வளவு மோசமாக இருந்து வருகிறது என்பதை நகராட்சியின் வீதிகள், நகராட்சியின் தெரு விளக்குகள் ஆகியவையே சான்று பகர்ந்து கொண்டு இருந்தன. அதைக்

கலைத்து இருக்கிறீர்கள். இந்த நகராட்சிகளைக் கலைப்பதிலும், தனி அதிகாரிகளை நியமிப்பதிலும், தேர்தல்களை ஒத்திப்போடுவதிலும் இந்த அரசாங்கம் என்ன கொள்கையை வைத்து இருக்கிறது என்பதை என்னுல் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. ஒவ்வொரு இடத்திற்கு ஒரு கொள்கை வைத்திருக்கிறீர்கள். கோவை நகரத்திற்கு ஒரு கொள்கை, சிங்காநல்லூருக்கு ஒரு கொள்கை, மேலப்பாளையத்திற்கு ஒரு கொள்கை, மதுரைக்கு ஒரு கொள்கை என்று வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறீர்கள். இந்தக் கொள்கை யெல்லாம் சரியான கொள்கையாகத் தெரியவில்லை. சௌகர்யம் போல் செய்து கொண்டு இருக்கிறீர்கள். ஆகவே, உங்கள் கொள்கை என்ன என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்லவேண்டும்.

ஏற்கனவே நகராட்சித் தேர்தலை ஒத்தி வைப்பதற்கு இரண்டு முறை மசோதா வந்தபோது, ஒரு முறை, அடுத்த முறை தேர்தல் நிச்சயம் வரும் என்று சொல்லப்பட்டது. அடுத்த முறை, இறுதியாக இது தான் ஒத்தி வைப்பது, நிச்சயம் தேர்தல் வரும் என்று அன்று இருந்த அமைச்சர் அவர்கள் வாக்குறுதி தந்தார்கள். இன்று அவர்கள் டிரஷரி பெஞ்சில் இல்லை. இப்போது மறுபடியும் ஒத்திப்போட்டு இருக்கிறீர்கள். அப்போதே நான் சொன்னேன், பொதுத்தேர்தல் நடக்கிற வரையில் நகாசபைத்தேர்தல் நடத்தப் போவது இல்லை என்று. இப்படிச் செய்து கொண்டிருக்கிறபோது, அடுத்தவர்களைப் பார்த்து, ஜனநாயகத்தைப் பற்றிப் பேசுகிறீர்கள். மற்றவர்களைப் பார்த்து குறை சொல்கிறீர்கள். இப்படிச் செய்து கொண்டு ஜனநாயகத்தைப் பற்றி நீங்கள் பேசுவது எனக்குப் புரியவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அடுத்தவர்களைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு எந்த விதமான தகுதியும் இல்லை என்று சொல்கிற அந்தக் காரணத்தால் கேட்கிறேன், யாரை அடுத்தவர்கள் என்று குறிப்பிடுகிறீர்கள்?

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: அடுத்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும் சரி, எல்லோரையும் தான் சொல்கிறேன். யாராக இருந்தாலும் சரியே.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஆக தேர்தல் நடத்தாதவர்கள் ஜனநாயகவாதி அல்ல. அப்படியானல் வேறு இடத்

1975 அக்டோபர் 27] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

திலும் தேர்தல் நடத்தாதவர்கள் ஜனநாயகவாதி அல்ல. நாங்களும் ஜனநாயகவாதி அல்ல, நீங்களும் ஜனநாயகவாதி அல்ல என்பது உங்களுடைய விளக்கமா ?

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : அல்ல. நீங்கள், கேவலம் நகராட்சி, ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்களைக் கூட ஒத்திப் போட்டுக் கொண்டே இருக்கிறீர்கள், அதற்கான நியாயமான காரணங்கள் இல்லாமல் ஒத்திப் போட்டுக்கொண்டே இருக்கிறீர்கள், வேறு யாரையும் குறை சொல்வதற்கு உங்களுக்குத் தகுதியில்லை என்று சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எங்களைக் குறை சொல்ல உங்களுக்குத் தகுதி இருக்கிறதா ?

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : யாரையும் குறை சொல்ல உங்களுக்குத் தகுதி இல்லை. எங்களைப் பொறுத்தவரையில், பாண்டிச்சேரியில் தேர்தல் நடத்தாமல் இருப்பதற்கான காரணங்களை திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் சொன்னார்கள், அது மத்திய அரசாங்கத்தின் நேரடி நிர்வாகத்தில் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கேரளத்தில் நேரடி நிர்வாகம் நடக்கிறதா ?

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : கேரளத்தில் நாங்கள் மட்டுமல்ல, இங்கே உங்களுடைய தோழமை கட்சியாக உள்ளவர்களும் அங்கே நிர்வாகத்தை நடத்துகிறார்கள். இன்னும் சொல்லப் போனால், உங்களுடைய தோழமைக் கட்சி அமைச்சர் இருந்த நேரத்தில்தான் தேர்தல் ஒத்திப் போடப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஒத்திப் போட்டது அச்சுதமேனனா, மத்திய அரசா ?

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தோழமைக் கட்சி என்று யாரைக் குறிப்பிடுகிறார்கள் ? எந்த அமைச்சரைக் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று சொன்னால், அவருக்கு விளக்கம் சொல்ல முடியும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : சுப்பிரமணியம் அவர்களை நான் கேட்கவிரும்புவது. தேர்தலை ஒத்திப் போட்டது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அச்சுதமேனனா, அல்லது, மத்திய அரசின் உத்தரவா ?

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: கேரளாவில் ஊராட்சித் தேர்தலை அந்த மாநில அரசுதான் ஒத்தி வைத்தது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: கேரளா பொதுத் தேர்தலைக் கேட்கிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: பொதுத்தேர்தலை மாநில அரசும், மத்திய அரசும் சேர்ந்து ஒத்தி வைத்தது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாநில அரசும், மத்திய அரசும் சேர்ந்து ஒரு பொதுத் தேர்தலை ஒத்திவைக்க இயலுமா?

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: இயலும். நீங்கள், மாநில சட்ட மன்றத்தை 1971-ல் கலைத்து விட்டு, ஓராண்டுக்கு முன்பே தேர்தலை வைத்துக் கொண்டதுபோல், மாநில அரசும், மத்திய அரசும் சேர்ந்து ஒத்தி வைக்க முடியும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நாம் இருவரும் சேர்ந்து குழப்பிக்கொண்டு இருக்கவேண்டாம். மற்றவர்களும் விளக்கம் பெறவேண்டும் என்பதற்காகக் கேட்கிறேன். மாநில அரசு சட்டசபையை முன்கூட்டியே கலைத்துவிட்டு தேர்தலை நடத்துவதற்கு இயலும். ஆனால் ஒரு மாநில அரசு சட்ட சபையை நீட்டித்துக் கொள்கிறேன் என்று சொல்வதற்கு, மாநில அரசுக்கு உரிமை இருக்கிறதா?

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: மாநில அரசுக்கு இருக்கிற உரிமை சிபார்சு செய்யலாம். எனக்குத் தெரிந்தவரையில் அதைத்தான் கேரளா அரசாங்கம் செய்தது என்று நினைக்கிறேன்.

சிங்காநல்லூரில் இருப்பதைவிட மோசமான நகராட்சி நிர்வாகம் வேறு எங்கும் நடைபெற முடியாது என்ற அளவுக்கு அங்கே நிர்வாகம் நடந்து கொண்டு இருக்கிறது. நான் இங்கே சட்டமன்றத்திற்கு முன்னாலே அதைப் பலமுறை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஒரு விளக்கம். ஒரு வேளை இந்த அரசாங்கத்தை நீட்டித்துக்கொள்ள வாய்ப்பு இருக்குமா, அதற்கு என்ன வழி என்று அறிய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கேட்கிறார்களா?

1975 அக்டோபர் 27]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நாங்கள் எங்கே கிடைக்கும் என்று அலைந்து கொண்டு இருப்பவர்கள் அல்ல. கேரளா அரசு சிபார்சு செய்து, மத்திய அரசு ஒப்புக்கொண்டது என்று சொன்னால், அப்படியானால் சிபார்சு செய்தால் கிடைக்கும் போல் இருக்கிறது. அப்படிச் செய்தால் கிடைக்குமா இல்லையா என்பதைப் பற்றி நாங்கள் யோசிக்கவில்லை.

(முற்பகல் 10.30)

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இந்தப் பிரச்சனையில் கான்ஸ்டிட்யூஷனைக் குழப்ப வேண்டாம். ஒரு சட்ட சபையை நீடிக்கலாமா இல்லையா என்பதை பார்லிமெண்டு முடிவு செய்து, அதை பார்லிமெண்டில் பாஸ் செய்ய வேண்டும். ஆனால் அதற்கு முன்பு அந்த மாநிலத்தில் உள்ள ஆளும் கட்சி அதுபற்றி ஆராய்ந்து அங்குள்ள அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துச் சொல்லி அவர்கள் மத்திய அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்கின்றார்கள். அந்த மாநிலத்தில் உள்ள ஆளும் கட்சி எப்படிப்பட்ட முடிவினை எடுத்துக்கொள்ளுகின்றதோ அதைப் பொறுத்துத்தான் மத்திய அரசு, பார்லிமெண்டு மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுகின்றது.

Finally it is decided by the majority in the Parliament on the recommendation or without the recommendation of the State Chief Minister. Therefore, Honourable Thiru A. Subramaniam's point is also justified because it depends upon the recommendation of the Honourable Chief Minister. In this particular context in which the Honourable Chief Minister is speaking, it may look like as if the Honourable Chief Minister wants to extend the term of the House. It may look like that. Whether that is the objective or not, I do not know. That clarification the Honourable Chief Minister alone can given us.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: கேரள மாநிலத்தின் முதலமைச்சர் அப்படிப்பட்டதொரு பரிந்துரையைச் செய்தாரா என்பது நமக்குத் தெரியாது. அப்படிச் செய்ததாகக் கற்பனை செய்துகொண்டு, நாமும் செய்வோமா, இந்த அரசு செய்யுமா என்று கேட்கத் தேவையில்லை. நாங்கள் தேர்தலைச் சந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் தேர்தலைச் சந்திக்கத் தயாராக இருப்பதாகச் சொல்லுகின்றார்கள். மெத்த மகிழ்ச்சி. ஆனால் அதற்கு முன்பு நகராட்சித் தேர்தல்களை நடத்துவதற்கு முன்வந்தால் நன்றாக இருக்கும். இதில் அரசியல் பிரச்சனை ஒன்றும் அதிகமாக இல்லை. சுலபமாக நடத்தலாம். இவற்றை முதலிலே நடத்தினால் ஜனநாயகத்திற்கு அவர் சிறந்த தொண்டு செய்ததாக அமையும் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

சிங்காநல்லூர் நகராட்சியினைப் பொறுத்தவரையில் ஏராளமான புகார்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடம் வந்திருக்கின்றன, இன்ஸ்பெக்டர் ஆஃப் முனிஸிபாலிடீஸ் அவர்களுக்கும் வந்திருக்கின்றன. அமைச்சர் அவர்களுக்கே வந்திருக்கின்றன. அப்படியிருந்தும் அதுபற்றி இந்த அரசு ஒன்றும் செய்யவில்லை. மாறாக அதற்கு மீண்டும் நீட்டிப்பு கொடுத்திருக்கின்றார்கள். ஒன்று தேர்தலை இப்போது நடத்தவேண்டும். தேர்தல் வைத்துக்கொள்ள முடியவில்லை என்றால், அதைக் கலைத்துவிட்டு ஒரு தனி அதிகாரியினைப் போடலாம். இப்படியெல்லாம் செய்யாமல் நீட்டிப்பதற்கு அரசியல் காரணங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன என்பது எல்லாருக்கும் தெரிந்தது தான்.

அமைச்சர் அவர்கள் இல்லை இல்லை என்று தலையை ஆட்டுகின்றார்கள். ஆனால் தனியாகக் கேட்டால், 'ஆமாம்' என்றுதான் சொல்லுவார்கள். ஒன்று நிர்வாகத்தினை ஒழுங்குபடுத்த வேண்டும், அல்லது தேர்தலை வைக்க வேண்டும். என்னைப் பொறுத்தவரையில், அந்த நகரத்தில் வாழ்கின்றவன் என்று சொல்லிக்கொள்ளவே வெட்கப்படுகிறேன். அவ்வளவு மோசமாக இருக்கின்றது அந்த நகரத்தில் உள்ள நிலைமைகள்.

இப்போது கோவை நகராட்சியை ஒரு மாநகராட்சி என்ற நிலைக்கு உயர்த்துவதற்கான செயற்குறிப்பு இருக்கின்றது. அது பற்றி இன்னும் முடிவெடுக்கவில்லை என்று நினைக்கின்றேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல, இது அந்த நகரத்தின் அந்தஸ்தினை உயர்த்துவதுதான். வேறு ஒன்றும்

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. எ. சுப்பிரமணியம்]

இல்லை. இப்படி ஒரு மாநகராட்சியினை அமைக்கும்போது சுற்றிலும் உள்ள சில பகுதிகளை அத்துடன் இணைப்பதனை யாரும் எதிர்க்கவில்லை.

ஆனால், மாநகராட்சி என்ற நிலைக்கு வந்த பிறகு மக்களுக்கு அதிக வசதிகள் ஏற்பட வேண்டாமா? சிங்காநல்லூர் பஞ்சாயத்தாக இருந்ததிலிருந்து நகராட்சியாக உயர்த்தப்பட்டவுடன் அதற்கு முன்பிருந்த வசதிகள்கூட மக்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை நகராட்சியானவுடன். வரிகள் உயர்ந்தன, ஆனால் வசதிகள் குறைந்தன. அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகின்றார்கள், வரி கொடுக்கப்படவில்லை என்று. அது தவறு. வரிகள் உயர்த்தப் பட்டன. அப்போது அதை மக்கள் எதிர்த்தார்கள். பிறகு, வரிகள் குறைக்கப்பட்டபோது வரி கட்ட ஒப்புக் கொண்டார்கள். ஆனால் வசதிகள் பற்றி யாருமே அக்கறை காண்பிக்கவில்லை. நகராட்சித் தலைவர் அதைப்பற்றிச் சிறிதும் கவலைப்படவில்லை. மக்களைப் பற்றி அவர்களுக்கு அக்கறை இல்லை. தங்கள் கட்சி பற்றிதான் கவனம் செலுத்துகின்றார்கள்.

இங்கே சென்னையில் மேற்கு மாம்பலம் பகுதிகள் இணைக்கப் பட்டபோது, வரிகள் உயர்ந்தன. ஆனால் வசதிகள் பிற பகுதி களில் உள்ளதைப்போலச் செய்துதரப்படவில்லை என்ற புகார்கள் இருந்துகொண்டுதான் இருக்கின்றன. எனவே அதே நிலைமை சிங்காநல்லூரைக் கோவையுடன் இணைக்கும்போது ஏற்படக்கூடும். இணைக்கும்போது அங்குள்ள மக்கள் பிரதிநிதிகளைக் கலந்து முடிவெடுக்க வேண்டும். அரசியல் கணக்கை மட்டும் போடாமல் மக்கள் பிரதிநிதிகளையும் கலந்து இது பற்றி முடிவெடுக்க வேண்டும். இது பற்றி சென்ற மாதம் 27-ம் தேதி கூடுவதாக இருந்த மாநகராட்சித் தலைவர் கூட்டம் ஒத்திப்போடப்பட்டது. ஆக, மக்கள் பிரதிநிதிகளைக் கலந்துபேசி, இதிலே அரசியலைக் கலக்காமல், எந்தெந்தப் பகுதிகளைக் கோவையுடன் இணைத்தால் அந்தப் பகுதிகளில் வாழும் மக்களுக்கு அதிக நன்மைகள் ஏற்படும் என்பது பற்றி முடிவெடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்] [1975 அக்டோபர் 27

அடுத்து, எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, கலைக்கப்பட்ட நகராட்சிகளிலே இப்போது தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள். அவர்கள் எவ்வளவு திறம்பட செயலாற்றினாலும் மக்கள் பிரதிநிதிகளுடைய ஆலோசனைகள் அவருக்கு அவசியம் தேவை என்பதை மறுப்பதற்கு இல்லை. கோவையில் மிகச் சிறந்த தனி அதிகாரி இருக்கின்றார். அப்படியிருந்தாலும் மக்கள் பிரதிநிதிகளின் ஆலோசனை இல்லை என்றால் நகரத்தின் பல பகுதிகள் முறையாகக் கவனிக்கப்படாமல் விடப்படும். எனவே இப்படிக் கலைக்கப்பட்ட நகராட்சி, மாநகராட்சி மன்றங்களிலே தனி அதிகாரிகளுக்கு ஆலோசனை கூறத்தக்க அளவிற்கு அட்வைஸரி கமிட்டிகள் அங்கெல்லாம் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை வலியுறுத்திக்கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, கோவை சிறுவாணி நீரைப் பொறுத்தவரையில் நமது முதலமைச்சர் அவர்களும் கேரள முதலமைச்சர் அவர்களும் சேர்ந்து இரண்டாவது அணைக்கட்டிற்கான இரண்டாவது அடிக்கல்நாட்டு விழாவில் குறிப்பிட்டபோது...

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்): மசோதாவினை ஒட்டிப் பேச வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: அதையொட்டித்தான் பேசுகிறேன். ஸ்பெஷல் அதிகாரிகளைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது இதுவும் வரவேண்டியிருக்கின்றது. மூன்று ஆண்டு காலத்திற்குள் இந்தத் திட்டம் முடிவு பெறவேண்டும் என்று அந்த விழாவில் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இப்போது மூன்று ஆண்டுகளுக்கு அப்பாலும் அதுபோகக்கூடும் என்ற நிலை இருப்பதைப் பார்க்கிறோம்.

இன்னும் ஒன்றைக் கேள்விப் பட்டேன். கேரளப் பகுதியைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் மூன்று ஆண்டுகாலத்திற்குள் முடித்துக்கொடுத்துவிடுவார்கள் போல இருக்கின்றது, ஆனால் அந்த மூன்று ஆண்டு காலத்திற்குள் நாம் அதை வாங்கிக் கொள்ளக்கூடிய நிலையில் இல்லை என்று மிகப் பொறுப்புள்ள

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. எ. சுப்பிரமணியம்]

இடத்தில் கேள்விப்பட்டேன். இந்த நிலைமை நீடிக்கக்கூடாது. அது துரிதப்படுத்தப்பட வேண்டும். சிறுவாணி திட்டமானது விரைவில் முடிவுபெறுவதற்கான உடனடி நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். காரணம், கோவை மட்டுமில்லை சிங்கா நல்லூர், பல்லடம் போன்ற நகரங்கள்கூட இந்தத் திட்டத்தினை வெகுவாக எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கின்றன. எனவே, இந்தத் திட்டத்தின் இரண்டாவது கட்டம் மிகத் துரிதமாக, அடிக்கல் நாட்டுவிழாவில் சொன்னதைப்போல, மூன்று ஆண்டு காலத்திற்குள் கட்டி முடிக்கப்பட வேண்டும் என்று கோரி அமரு கின்றேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Chairman, Sir, although I am not going to politicalise this issue of appointment of Special Officer for the proposed Corporation of Coimbatore about which I am fairly ignorant, I would like to point out the consequences of such an appointment from the experience we have had in Madras City.

So far as Madras City is concerned, we have a Special Officer. Special Officer means a substitute for the Mayor and the Councillors. He is the authority above the Commissioner. He is occupying two authorities. So far as Madras City is concerned, I would like to congratulate the Special Officer for the excellent work done during the days of water shortage. But after that we find that any Special Officer who himself is very efficient is not able to cope up with the organisation and the civic works in the City of Madras. His responsibilities are tremendous. He has got only the same old type of office and administration with him.

If one, goes round the City of Madras after the solution of water shortage, I think he is sure to find that almost all the streets are so bad and badly managed. Unlicensed buildings are cropping up. Unless there is a Committee—Democratic Committee to help such a Special Officer, I do not think he can discharge his duties well. I find that corruption is increasing. If there is a proposal to repair a street in the City of Madras the Overseer prepares the estimate. It goes to the Assistant Engineer. Then it goes to the Executive Engineer. Then generally the Executive Engineer sanctions these things. Now it goes to the Chief Engineer and he himself has to go and find out whether that particular street is bad or not.

Now, the Government is spending two crores of rupees for repairing roads. What happens is this. The amount is sanctioned. Now it will take years and years to execute the work because there is no faith on any body and red tape is increasing. The administration has lost faith in its officers. I have been there in the Madras Corporation for the last 22 years as Councillor. There has been accumulation of work connected with amelioration or the work directly connected with the citizens of Madras. For the execution of various works connected with the citizens, I hope and trust that the Special Officer will have a Committee consisting of at least Assembly Members and some others to help him in such matters. Otherwise, it becomes simply an officialdom, which is very corrupt.

To-day corruption is bigger than it was before. This is the way in which the things are taking place at the Corporation. One may ask 'why don't you go to the Vigilance Section and prove this?' I cannot do this because I do not belong to the Crime Department or Vigilance Cell. I cannot do this. Definitely, many such things are taking place. Every day we see statements in the Press.

Recently, we have seen in the Press with regard to stray cattle. In my street, namely, Ramanujam Street and in the adjoining areas there are five schools. Every day in my street 30 cattle are going this side and that side and they are causing nuisance to the public. They are not able to control this. What the Special Officer means is correct and well. Unfortunately, he is not able to do with the existing staff because there is no democratic set up at all to help him. In this context, it is a fact that democracy has failed. A lot of things have to be improved. I hope and trust that whenever a Special Officer is appointed to a Corporation, a Committee will also be constituted consisting of at least members of the Legislature and a few others to help him so that it will enable him to understand the needs of the citizens of that place.

Thank you, Sir.

1975 அக்டோபர் 27]

திரு. குப்பல் கே. எஸ். ராமகிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, இந்த மாநகராட்சிகளிலே, நகராட்சிகளிலே ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் இடம் பெறுவதில் சில சமயங்களில் நல்ல பலன் ஏற்படுகிறது. சில சமயங்களில் சில சங்கடங்களும் ஏற்படுகின்றன. மதுரையைப் பொறுத்தவரையில் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் வந்த பின்னல். . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்): இது கோயம்புத்தூர் பற்றியது; அதைப்பற்றிப் பேசுங்கள்.

திரு. குப்பல் கே. எஸ். ராமகிருஷ்ணன்: இந்த மசோதா கோயம்புத்தூரைப் பற்றியது என்றாலும் பொதுவாக ஏற்படுகிற நிலைமைகளை உத்தேசித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். கோயம்புத்தூரிலே ஸ்பெஷல் ஆபீசர் நியமித்ததை பலர் வரவேற்றிருக்கிறார்கள். ஆனால், சில சமயங்களில் தனி ஆபீசர் நியமனத்தினால் சில சங்கடங்களும் ஏற்படுகின்றன.

உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் ஒரு முடிவை மேற்கொண்டு, குறிப்பிட்ட ஒரு பகுதிக்கு என்ன செய்ய வேண்டுமென்று செயல்பட தீர்மானம் போடுகிறார்கள். அது அந்தப் பகுதி மக்களுக்குத் தெரிய வருவதில்லை. என்ன செய்யப்போகிறார்கள் என்ற விவரம் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கப் படுமானால் நல்லகாரியமாக இருந்தால் மகிழ்ச்சியடைவார்கள்; இல்லை என்றால் இப்படிச் செய்தால் இன்னின்ன பாதகங்கள் ஏற்படும், இந்த வகையிலே செய்தால் நன்மை இருக்கும் என்று எடுத்துச் சொல்வார்கள். அந்தப் பகுதி மக்கள் பிரதிநிதி கவுன்சிலில் இடம் பெற்றிருந்தால் அவர் அந்த மக்களுக்கு கவுன்சில் எடுத்த முடிவைத் தெரிவிப்பார். மக்கள் பிரதிநிதி இல்லாவிட்டால் என்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்பது மக்களுக்குத் தெரிவதில்லை. அந்த வகையில் மதுரை மக்கள் சில கஷ்டங்களை அனுபவித்தார்கள். அத்தகைய கஷ்டங்கள் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் இருக்கும் இடங்களில் எல்லாம் இருக்கும். ஆகையால், மக்களுடைய குறைகளை எடுத்துச்சொல்ல மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருக்கவேண்டும். அதிகாரம் இல்லாவிட்டாலும் மக்கள் பிரதிநிதிகள் அடங்கிய அட்வைசரி கமிட்டி இருக்கவேண்டும். அந்த கமிட்டி அமைக்கப்பட்டால் அது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும்.

[திரு. குப்பல் கே. எஸ். ராமகிருஷ்ணன்] [1975 அக்டோபர் 27

தவிர, ஸ்பெஷல் ஆபீசர் நிர்வாகத்தை ஒழுங்காக நடத்த வேண்டும் என்பதில்தான் அக்கறை காட்டுவார். அவருக்கு மக்களுடைய தேவைகளை உணர்ந்து கொள்ள வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. இதை ஏன் சொல்கிறேன் என்றால் மதுரையில் ஏற்பட்ட அனுபவம்தான். மதுரையில் தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு இல்லாத சமயங்களில் தண்ணீர் விநியோகத்திற்கு ஷிப்ட் முறை கிடையாது. ஆனால் தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு ஏற்படும்போது தேவையை அறிந்து ஷிப்ட் மூலம் வழங்கப்படும். சமீபத்தில் தண்ணீர்க் கஷ்டம் வந்தபோது ஷிப்ட் முறையில் தண்ணீர் கொடுத்தார்கள். ஆனால் எல்லா இடங்களிலும் உரிய நேரத்தில் தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. காலையில் தண்ணீர் கிடைக்காவிட்டால் ஏழை எளிய மக்கள் எவ்வளவு கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதை நேரில் பார்த்தால்தான் தெரியும். ஏனென்றால் தண்ணீர் வரும் போது தேவையான அளவு பிடித்து வைத்துக்கொள்ள அவர் களிடம் பாத்திரங்கள் கிடையாது. ஆகவே, மக்கள் இருக்கின்ற ஏரியாவைப் பொறுத்து ஏற்ற சமயத்தில் தண்ணீர் விநியோகிக்க வேண்டும். அது ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு தெரியாது. ஏனென்றால் அதுபற்றி அங்கே எடுத்துச் சொல்ல மக்கள் பிரதிநிதிகள் யாரும் இல்லை. மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருந்தால் அங்குள்ள சூழ்நிலைகளை எடுத்துச்சொல்லி, அதற்கேற்ற பரிகாரம் தேடிக் கொள்ள வாய்ப்பு இருக்கும். ஆகவே, மக்கள் பிரதிநிதிகள் ஆலோசனை அவசியம் வேண்டியிருக்கிறது.

நகராட்சிகளைக் கார்ப்பரேஷன்களாக ஆக்கும்போது அருகில் இருக்கின்ற பல ஊர்களை சேர்த்துக்கொள்கிறார்கள். அப்படிச் சேர்த்துக்கொள்ளும்போது நகரத்தின் மத்தியிலே இருக்கிற வர்கள் என்ன சௌகரியங்களை அனுபவிக்கிறார்களோ அதே சௌகரியங்கள் இணைக்கப்பட்ட பகுதி மக்களுக்கும் கிடைக்க வேண்டும். நகரத்தின் மத்தியிலே இருப்பதைப்போல அவர் களுக்கும் மெர்குரி லைட் வேண்டும்; தார் ரோடு வேண்டும்; குழாய்த் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு இல்லாமல் கிடைக்க வேண்டும். இல்லை என்றால், விஸ்தரிக்கப்பட்ட பகுதி மக்களுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கும். விஸ்தரிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கும் எல்லா வசதி களையும் செய்து கொடுக்க அதிக நிதி தேவைப்படும். அந்தத் தொகையை சர்க்கார் கொடுக்க வேண்டும். அவைகளை எல்லாம் எடுத்துக்கூற மக்கள் பிரதிநிதிகள் வேண்டும் என்று கூறி, இந்த மசோதாவை வரவேற்று, அமைகிறேன்

1975 அக்டோபர் 27]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, இந்த கோவை தனி அதிகாரி மசோதாவைப்பற்றி எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

பொதுவாக, எந்த ஒரு அமைப்பாக இருந்தாலும் அதிலே ஓட்டெடுப்பு, மக்கள் பிரதிநிதிகள் என்ற வகையிலே வரையறைகள் செய்யப்பட்டிருக்குமானால் போதுமான அளவுக்கு, முடிந்த அளவுக்கு அந்த ஜனநாயக அமைப்புகளைக் காப்பாற்றுவது என்பது ஒரு சிறப்பான செயலாகும். ஆனால் இதிலே 'other things being equal.' என்று சொல்கிறார்கள். மற்றக் காரியங்கள் எல்லாம், அங்கே சிறப்பாக நடந்திருக்குமானால் ஜனநாயகத்தைக் காப்பது முறை என்ற வகையிலே இன்றைக்குக் கலைக்கப்பட்டிருக்கிற கோவை நகராட்சி மன்றத்தை நடத்தியிருக்க வேண்டுமென்று நான் கூட சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்பட்டிருப்பேன். ஆனால், இன்றைக்கு ஜனநாயகம் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஜனநாயகம் உதாசீனப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்ற வாதத்தை இங்கே எடுத்துவைக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

பொதுவாக, ஜனநாயகம், தேர்தல்கள், தேர்தல்கள் அடிப்படையிலே ஆட்சி மாற்றங்கள் என்றிருக்க வேண்டும். தேர்தல்கள் அடிப்படையிலே ஆட்சி மாற்றங்கள் ஏற்படுகின்றன என்று பார்க்கும்போது, கொள்கை அடிப்படையில் பல கட்சிகள் இயங்குகின்றன; பல கொள்கைகளை ஏற்று நடைபோடுகின்ற கட்சிகள் ஜனநாயக அடிப்படையில் இயங்குகின்றன என்று பொருள். ஆனால் நகராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி மன்றங்கள்—இவைகளைப் பொறுத்தவரையில் அதிலே அரசியல் கலப்பு என்பது சாதாரணமாக இன்றைக்கு எல்லோராலும் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட ஒரு தத்துவமாக இல்லை. பொதுவாக, இன்றைக்கு நகராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி மன்றங்கள், பேரூராட்சி மன்றங்கள், மாநகராட்சி மன்றங்கள் எல்லாம் மக்களுடைய அன்றாடத் தேவைகளைக் கவனிப்பதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட அமைப்புகளாகும். அப்படிப்பட்ட மன்றங்கள் மக்களுடைய சார்பையும், மக்களுடைய தொடர்பையும் ஏற்படுத்துவதற்குத்தான் அந்த அமைப்புகளுக்குத் தேர்தல்கள் நடத்தப்படுகின்றனவே தவிர அங்கே அரசியல் விளையாட

வேண்டும், அரசியல் கொள்கைகள் விளையாட வேண்டும் என்று கருதி அல்ல. ஆனால் இன்றைக்கு அங்கே அரசியல் விளையாட வேண்டும், அரசியல் கட்சிகளின் கொள்கை இடம்பெற வேண்டும், அந்த வகையிலே தேர்தல் நடைபெற வேண்டும் என்ற பிணி நம்முடைய நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்ல வேண்டும். ஆகையால் இன்றைக்கு நகராட்சி மன்றங்களுக்குக் கொள்கைகள் வகுக்கப் பட வேண்டும். நகராட்சி மன்றங்கள் கலைக்கப்படக் கூடாது; அவைகள் நீடித்து இருக்கவேண்டும்; ஜனநாயகம் காக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்வது ஒரு விசித்திரமான வாதமாக இருக்கிறது. கட்சிக் கொள்கைகளின் அடிப்படையிலே நகராட்சி, ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் நடக்குமானால் நம்முடைய நாட்டிலே அவை எந்த நோக்கத்திற்காக ஏற்படுத்தப் பட்டனவோ அந்த நோக்கத்தை நிறைவேற்றும் வகையிலே இயங்க முடியாமல் போய்விடும். குறிப்பிட்ட நோக்கம் நிறை வேறாத நிலையில், அந்த நோக்கத்தை நிறைவேற்றும் வகையில் தனி அதிகாரியை நியமித்து செயல்படச் செய்ததால் ஜனநாயகம் அழிந்துவிட்டது என்று கூறுவது ஒரு விசித்திரமான வாதமாக எனக்குப் படுகிறது.

பொதுவாக,
There should be a distinction between a statutory body and Constitutional body.
'ஸ்டாச்சுட்டரி பாடி' என்று சொல்லக்கூடியது 'கான்ஸ்டிட் யூஷனல் பாடி' யால் உருவாக்கப்படுகிறது. கான்ஸ்டிட்யூஷனல் பாடி என்று சொல்லக்கூடியது அரசியல் சட்டத்தினால் உருவாக்கப்படுகிற சட்டப்பேரவை, சட்ட மேலவை, நாடாளு மன்றம் ஆகியவை. அவைகள்தான் ஜனநாயகத்திற்கு விளக்கம் தருகின்ற வகையில் பல்வேறு கட்சிகள் கொள்கைகளின் அடிப் படையிலே தேர்தல்களில் நின்று, தேர்தல்களின் அடிப்படையிலே பெரும்பான்மை உறுப்பினர்களைக் கொண்ட கட்சி ஆளும் கட்சி யாக இருந்து, மற்றவர்கள் எதிர்வரிசையிலே அமர்ந்து, கொள்கைகளை விமரிசனம் செய்வதாக அமைந்திருக்கின்றன ஆகையினாலே இங்கே தான் உண்மையான ஜனநாயகம் இருக் கிறதே தவிர நகராட்சி மன்றங்களில், உள்ளாட்சி மன்றங்களில் ஜனநாயகம் என்பதற்கு அதிகமான விளக்கம் இல்லை என்பதை

இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த ஸ்டாச்சுடரி பாடி கலேக்கப்பட்ட காரணத்தினுல் ஜனநாயகம் கொலே செய்யப்பட்டது என்று பேசக் கூடியவர்கள் கான்ஸ்ட்டிட்யூஷனல் பாடி என்று சொல்லக்கூடிய சட்டப் பேரவைகள் ஆயுளே நீடிப்பதும், குறைப்பதும், முறையாக நடக்கிற தேர்தலே நடத்துவதா, நடத்தக் கூடாதா என்ற ஐயப்பாடோடு இருக்கிற நிலேமைகளே உருவாக்குவதும், நடக்க முடியாது என்று சொல்வதும், நடக்கிறதோ, நடக்கவில்லேயோ இன்னும் கொஞ்சம் காலம் பொறுத்துப் பாருங்கள் என்று அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமாக, அதனுடைய தத்துவத்திற்கு விரோதமாக விளக்கம் தருவதும் ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானதா, அல்லது சாதாரண ஒரு ஸ்டாச்சுடரி பாடியை நிர்வாகக் காரணத்திற்காக கலேத்து விடுவது ஜனநாயக விரோதமானதா என்பதைப் பற்றி நல்லவர்கள் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிருர்கள் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்

என்னுடைய அருமை நண்பர் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கேரளாவைப் பற்றிச் சொன்னுர்கள். தோழமைக் கட்சி தான், இத்தகைய ஒரு காரியத்தைச் செய்து விட்டது. இதற்குக் கூட அவர்கள் துணே போனுர்கள் என்று சொன்னுர்கள். மறைமுகமாக திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டதற்கு நன்றி. அச்சுதமேனன் தலேமையில் கேரளாவில் இருக்கிற அரசு ஆட்சி நடத்துகிறது. மற்றக் கட்சிகள் தவருன காரியம் செய்து விட்டன. இந்தத் தவருன காரியத்தை இங்கே இருக்கிற தோழமை கட்சியினுடைய கேரளக் கிளே தவறு செய்திருக்கிருர்கள் என்று திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொல்வார்களானுல்—அப்படித் தான் அந்தத் தொனியிலேதான் அவர்கள் பேசியிருக்கிருர்கள் என்று நினேக்கிறேன்—அவர் என்ன விளக்கம் கூறுகிருர்களோ எனக்குத் தெரியவில்லே—அவர் பேச்சிலிருந்து கேரள முஸ்லீம் லீக் தவறு செய்து விட்டது, கேரளக் கட்சி தவறு செய்து விட்டது என்று தான் அவர்கள் பேசியிருக்கிருர்கள் என்று சொன்னுல் நான் என்னுடைய இங்கே இருக்கிற அமைப்பின் சார்பாக கேரளாவில் இருக்கிற திரு. அச்சுதமேனன் அவர்கள் கவனத்திற்கும், கேரளாவில் இருக்கிற கருணுகரன் அவர்கள் கவனத்திற்கும், முஸ்லீம் லீக் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கும்

முஸ்லீம் லீக் அமைப்பின் கவனத்திற்கும், புது தேசிய காங்கிரசைச் சேர்ந்த நம்முடைய திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களுடைய குற்றச்சாட்டை வைக்கிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் திரு. லத்திப் அவர்கள் வழக்கறிஞர் என்பதை நான் அறிவேன். அதற்காக அவர் நான் பேசாததைப் பேசியதாகச் சொல்ல வேண்டாம். பேசித்தான் வலுவூட்ட வேண்டுமென்று அவர் எண்ணினால் நான் பரிதாபப்படுகிறேன். அப்படி நான் சொல்லவில்லை. கேரளாவில் நடந்ததைப்பற்றிச் சொன்னபோது கேரளாவில் உங்கள் கட்சி சேர்ந்திருக்கிறது, அவர்கள் முடிவு செய்திருக்கிறார்கள், அதற்கு எத்தனையோ காரணங்கள் இருக்கலாம், நமக்குத் தெரியாது, அதைப் பற்றி நான் கருத்துக் கூறுகிற நிலையில் இல்லை, அவர்களும் சேர்ந்து தான் செய்திருக்கிறார்கள், இது உண்மை என்று சொன்னேனே தவிர . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, கேரளாவில் செய்தீர்களாவென்றால், ஆமாம் செய்தோம் என்று தோழமைக் கட்சிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளித்துப் பேசியிருக்க வேண்டுமே தவிர உங்களுடைய தோழமைக் கட்சியாக உள்ள கட்சியைக் குற்றம் சாட்டியது பொருத்தமாக இல்லை. ஆமாம் செய்தோம் என்று தைரியமாக ஒத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, முதலமைச்சரவர்கள் திரு. லத்தீப் அவர்களுக்குப் பரிந்து பேசுவது பற்றி எனக்கு வியப்பு இல்லை. செய்து தீரவேண்டும். அது உங்களுடைய அரசியல், அதைப் பற்றி நான் ஒன்றும் குற்றம் சாட்டவில்லை. அந்த நிலைமை பற்றி தெரியாது. உண்மையைத் தான் சொல்கிறேன். அங்கிருக்கிற அரசு, இந்திய தேசிய காங்கிரஸ், கம்யூனிஸ்டு கட்சி, முஸ்லீம் லீக், மற்றக் கட்சிகள் சேர்ந்து அமைச்சரவையில் இருக்கின்றன. முதலில் ஒத்தி வைத்த போது இந்த போர்ட்ஃபோலியோவை வைத்திருந்தவர் முஸ்லீம் லீக் அமைச்சரவர்கள். அது எனக்குத் தெரியும். தவறு செய்து விட்டார்கள் என்று குறிப்பிடவில்லை. என்ன காரணத்திற்காகச்

செய்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. அரசியல் லாபம் தேடுகிற வீண் முயற்சியில் முதலமைச்சரவர்கள், அருமை நண்பர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் ஈடுபடவேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நாங்கள் அரசியல் லாபம் தேடுகிற முயற்சியில் என்றைக்கும் ஈடுபடுவதில்லை, திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களைப் போல.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, எங்களுக்கு அரசியல் லாபம் தேட வேண்டிய அவசியமும் கட்டாயமும் இல்லை. நான் சொன்னதற்குப் பிறகு இப்போது திருத்திக் கொண்டு கேரளாவில் அப்படிச் செய்யவில்லையென்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே நான் அவருக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கேரளாவில் எடுத்த நடவடிக்கை நியாயமான நடவடிக்கை, நியாயத்தின் அடிப்படையில் எடுத்திருக்கிறார்கள் என்று திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னது வேறு. திரு. லத்தீப் அவர்களுடைய நிலைமையைக் கண்டு பரிதாபப்படுகிறேன். நான் சொன்னதைத் திரித்துச் சொல்லி வாதம் பண்ண வேண்டாம். அப்படிப் பரிதாபமான நிலைமையில் இருந்தால் அவர் ஏன் பேசவேண்டும். நான் அவர்களுடைய செயலை ஆதரிக்கவும் இல்லை, கண்டிக்கவும் இல்லை. அந்த நிலைமையிலும் நான் இல்லை. அவர்கள் என்ன காரணத்திற்காகச் செய்தார்கள் என்ற விவரம் தெரியாதபோது, விவரம் தெரியாது கண்டிக்கிற பழக்கமும், ஆதரிக்கிற பழக்கமும் எனக்குக் கிடையாது. உண்மையை மட்டும் தான் சொன்னேனே தவிர விமரிசனம் செய்யவில்லை. அதைப் பற்றி அபிப்பிராயம் கூறுகிற நிலையில் நான் இல்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, இரண்டுமில்லாத இரண்டான் கெட்டான் நிலைமையில் திரு சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இருக்கிறார்கள்.

THIRU A. SUBRAMANIAM: Sir, I take strong objection to this remark.

இப்படிப் பேசுவதாக இருந்தால் நானும் பேச முடியும். பக்கத்தில் இருக்கிற நண்பரைப்பற்றி நான் அப்படிப் பேச விரும்பவில்லை.

I have only stated a fact of history, you can verify it. I am not atributing any motive. I am not criticising anybody. I am neither supporting that action nor criticising that action. This I have made plain.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்) : கொஞ்சம் இருங்கள். திரு. லத்தீப், திரு. சுப்பிரமணியம் இரண்டு பேர்களும் தமிழ்நாடு சட்ட மன்றத்தில் இருக்கிறவர்கள். அதை மறந்துவிட்டு கேரள சட்டமன்றத்தில் இருப்பதாக நினைத்துக் கொண்டு பேசுவதை விட்டு விட்டு. . .

THIRU M. A. LATHEEF : Unnecessarily the hon. Member is. . . .

MR. CHAIRMAN (THIRU J. JAMES) : Please sit down. நாம் இப்போது தமிழ் நாடு சட்டமன்றத்திலிருந்து கோவை கார்ப்பரேஷன் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் பற்றி விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம், என்பதை நினைவு கூர்ந்து தொடர்ந்து உரையாற்றுமாறு திரு. லத்தீப் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, I am not travelling in the field which is not provided in the Bill which is before the House for our consideration. The hon. Member has taken us to some other land and their Ministers were unnecessarily criticised.

He says that he does not know the reasons why the civic elections were postponed and that too this has come from the mouth of the hon. Member who belongs to the Ruling Party which is a partner of the Coalition Government in Kerala. So far as Kerala politics is concerned, here is a Member belonging to the Ruling Party who criticised the Ministers there.

Now I am here just to say a few words. I am not the first person who raised this question. The credit goes to my hon. friend, Thiru Subramaniam. He has used the expression

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

'parithapam' with reference to me. Don't worry. The expression 'parithapam' is only reserved for him. I am not a person who requires 'parithapam'. . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்): ஒரு நிமிஷத்தில் முடித்து விடுங்கள்.

THIRU M. A. LATHEEF: Sir, my time was taken up by the hon. Member.

ஆகையினாலே இந்தப் பிரச்சனை என்பது எல்லா மாநிலங்களிலும் உள்ள நிலை. ஜனநாயகம் என்பது இந்த அமைப்புத்தான். இந்த அமைப்பே இன்றைக்கு சந்தேகத்திற்குரிய அமைப்பாக மாறி விட்ட நிலையில் ஏதோ பல்வேறு நிர்வாக காரணங்களுக்காக சில அமைப்புகள், இந்த மன்றத்தால் ஏற்படுத்தப்பட்ட சில அமைப்புகளுடைய தேர்தல்களை ஒத்தி வைப்பதும் அதற்குத் தனி அதிகாரிகளை நியமிப்பதும் ஒரு நிர்வாகத்திற்கு உட்பட்ட விஷயமாகும்.

எனக்குக் கூடத் தெரியும். பஞ்சாயத்து துறை, முனிசிபல் துறை, எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த அமைச்சரவர்களிடத்தில் கேரள மாநிலத்தில் இருக்கிறது. 10 ஆண்டுகளுக்கு பஞ்சாயத்து தேர்தல் நடத்தப்படவில்லையென்றால் குற்றஞ் சொல்ல மாட்டேன். பல காரணங்களால் நடத்தப்படாமல் இருக்கிறது.

இங்கே தனி அதிகாரியைக் கோவைக்கு நியமித்து இருக்கிறார்கள். இதிலே என்னுடைய கருத்தை நான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மதுரை நகராட்சி மாநகராட்சியாக மாற்றப்பட வேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கப்பட்ட போது, அங்கே ஏற்கெனவே இருந்த நகராட்சி தொடர்ந்து நடத்தப்பட்டு, அந்த நகராட்சித் தலைவர் மாநகராட்சியினுடைய மேயராக அந்த மதிப்பைப் பெறுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டது. ஆனால் கோவையிலே ஏனோ அந்த முறை கடைப்பிடிக்கப்படவில்லை. நான் கோவைக்குச் சென்ற போது நேற்றைய தினம் மக்கள் என்னிடத்தில் கேட்டார்கள். ஆகையினாலே இதில் நிர்வாகச் சிக்கல்கள் இருக்குமானால் அரசு அதற்கு விளக்கம் தரலாம்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I am very happy that at least now Thiru Latheef has found out the truth.

THIRU M. A. LATHEEF: Don't have undue happiness.

(முற்பகல் 11-00)

அதற்குக் காரணங்களை இந்த அரசு விளக்க வேண்டும். பலவிதமான தப்பு அபிப்பிராயங்கள் அங்கே நிலவுகின்றன. ஏன் இப்படி நடந்தது, சிறுபான்மை சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர் அங்கே நகராண்மைக் கழகத் தலைவராக இருந்து கொண்டிருக்கிறபோது,

மதுரையில் அண்ணன் முத்து தலைவராக இருந்தபோது, அவரை நகராட்சி மேயராக ஆக்கியதுபோல இங்கே இந்தச் சிறுபான்மை சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த நகராண்மைக் கழகத் தலைவராக இருந்தவரை, ஏன் மாநகராட்சி மேயராக ஆக்கவில்லை? இவருக்கும் அண்ணன் முத்துவுக்குக் கொடுத்த வாய்ப்பைத் தந்திருக்கலாமே என்று கேட்கப்படுகிறது. அப்படித் தராதற்கு ஏதாவது காரணம் இருக்கலாம். இருந்தால் அது என்ன காரணம் என்பதை இங்கே விளக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆட்சியில் இருக்கக் கூடியவர்கள் நகராட்சி, மாநகராட்சி நிர்வாகத்தைச் செம்மைப்படுத்த வேண்டும். மக்களுக்குத் தேவையான வசதிகள் உடனடியாகக் கவனிக்கப்பட வேண்டும் என்கிற நிலைமை ஏற்படுகிறபோது இத்தகைய சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு உள்ளாக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, நான் இந்தச் சட்டத்தை ஆதரித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. எம். சுரேந்திரன்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன். நண்பர் லத்தீப் அவர்கள் பேசும்போது அரசியல் லாபம் பெறுவது எங்களுக்கு நோக்கம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். எமர்ஜன்ஸி அறிவிக்கப்பட்டவுடன் அதை வரவேற்று, அவரது கட்சியில் தீர்மானமே போட்டிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அப்படி இருக்கிறபோது எமர்ஜன்ஸியை ஆதரிக்காத இந்த அரசின்மீது தீர்மானம் வந்தபோது எதிராக வோட்டுப் போட்டார்களே.

MR. DEPUTY SPEAKER: That does not arise now.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்திலே சுருக்கமாக சிறப்பு அதிகாரி போடப்படுவதுபற்றி மட்டும் பேசுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். சிறப்பு அதிகாரி நியமனத்தைப் பற்றிமட்டும் பேசி, அரசியலுக்குள் போகாமல் இருந்திருந்தால், இந்த விவாதம் நீண்டு நடந்திருக்காது. சிறப்பு அதிகாரியை நியமனம் செய்வதற்கு அதிகாரம் கோரி அரசாங்கம் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. நிச்சயமாக சிறப்பு அதிகாரியை நியமனம் செய்வதில் எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் இருக்க முடியாது என்ற கருத்தினைக் கூற விரும்புகிறேன். சில இடங்களில் சிறப்பு அதிகாரி நியமனம் செய்யப்பட்ட பிறகு நிர்வாகம் எவ்வளவு சீராக நடந்து கொண்டிருக்கிறது. பல்வகையிலும் சிக்கனம் செய்யப்பட்டு, வருமானம் அந்த மாநகராட்சிகளுக்குப் பெருகியிருக்கிறது என்பதை நாம் கணித்துப் பார்த்து பேசுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். பல்வேறு இடங்களில் தேங்கியிருந்த பணங்களை வசூல் செய்வதில் சிறப்பதிகாரிகள் எவ்வளவு முனைப்பாகச் செயலாற்றினார்கள் என்பதை எல்லாம் நாம் அறிவோம். ஆகவே, சிறப்பதிகாரி நியமனம்பற்றி ஆட்சேபனை இருக்க முடியாது.

அது ஒருபுறம் இருக்கட்டும். சிறப்பு அதிகாரிகளை என்ன என்ன காரணங்களுக்காக நியமிக்கிறோமோ அந்தக் காரணங்களை, அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட பணியினை சீக்கிரமாக முடிக்க வேண்டுமென்ற தாக்கீதை அனுப்ப வேண்டும். அந்தப் பணிகளை அவர்கள் முடித்தவுடன் அந்த மாநகராட்சி தேர்தலை உடனடியாக நடத்துவதற்கு இந்த அரசாங்கம் முன் வரவேண்டும் என்று தங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

யார் ஜனநாயகவாதி, எந்தமுறையில் யார் யார் இருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லாம் திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் சொன்ன ஒரு குற்றச்சாட்டுக்கு நான் விளக்கம் கூறுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஜனநாயகத்தைப் பற்றி ஆளும் காங்கிரசும் சரி, மத்தியில் இருந்தும் சரி பல்வேறு கருத்துக்களைக் கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது தேர்தலையே ஒத்திப்போட்டுவிடுவார்களோ என்கிற ஐயம்-எங்களுக்கு எல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நாங்கள் இங்குள்ள ஆளும்கட்சிக்கு கைப்பாவையாக இருக்கிறோம் என்று

அம்மையார் குற்றச்சாட்டைக் கூறினார்கள். நான் தங்கள் மூலமாக 71 இல் என்ன நடந்தது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். 11 பாராளுமன்ற சீட்டுகளுக்காக அவர்கள் எப்படி நமது மாநிலத்திலுள்ள ஆளுங்கட்சிக்குக் கைப்பாவையாக இருந்தார்கள் என்பதை நாடு அறியும். அதை திருமதி அனந்த நாயகி அவர்கள் மறந்திருக்கமாட்டார்கள். மத்திய நிதி அமைச்சர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இடைத்தேர்தலில் நின்றபோது அவர்களை இங்குள்ள ஆளுங்கட்சியினர் எப்படி ஆதரித்தார்கள் என்பதும் எல்லோருக்கும் தெரியும். கண்ணாடி மாளிகையில் இருந்துகொண்டு கல்லை வீசவேண்டாம் என்று வினயபூர்வமாக நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஜனநாயகத்திற்கு யார் காவலர் என்ற பிரச்சினையை இந்த நேரத்தில் சொல்வது நலமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அண்மையில் இந்தியப் பிரதமர் அவர்கள் Discipline should be self-imposed and not State-imposed. என்கிற அழகான கருத்தினைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை யார் கூறியிருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லாம் படித்தவர்கள் புரிந்துகொள்வார்கள். ஜனநாயகத்தைப்பற்றி பேசுகிற நேரத்தில் இன்றைக்குத் தேர்தலே வருமா வராதா என்பது சந்தேகமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. மறைந்த எங்களது பெருந்தலைவர் காமராஜர் நான்கு மாதங்களுக்கு முன்பாகவே தேர்தலை எதிர்நோக்கி அந்தச் சவாலை சமாளிக்கத் தயாராய்த்தான் இருந்தார்கள். அவர்கள் எங்கெங்கெல்லாம் சென்று பிரச்சாரம் செய்தார்கள் என்பதை நாடு அறியும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சார் ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் மசோதாவின் மீது பேசுகிறாரா? மசோதா அரசாங்கத் தரப்பில் இருந்து கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களைப் பார்த்துப் பேசுகிறாரா? அல்லது எங்கள் கட்சியைப் பார்த்தே பேசுகின்றாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நீங்கள் வீண் வம்புக்கு வந்த காரணத்தினால்தான் இப்படிப் பேசவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டது. எனக்கும் சட்டம் தெரியும். சிறப்பதிகாரி நியமனத்தைப்பற்றி மட்டுமே எல்லோரும் பேசியிருந்தால் நானும் இந்தப் பிரச்சினைகளுக்குள் எல்லாம் புகுந்திருக்கமாட்டேன் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நாட்டில் இருக்கிற நிலைமைகளை எல்லாம் நாங்கள் புரிந்து கொண்டிருக்கிறோம். சட்டசபையில் நாங்கள் பேசுவது எதுவும் பகதிரிகையில் கூட வரவில்லை, சட்டசபையில் பேசுவதில் ஒருசில துண்டு துண்டாக வருகிறது. ப்ரீ சென்சார்ஷிப் இருக்கிறது. நம்முடைய நாட்டில் எந்தவிதமான குழப்பமும் ஏற்படவில்லை. எந்தவிதமான கொந்தளிப்பும் ஏற்படவில்லை. நாட்டில் எந்த விதமான கொந்தளிப்பும், குழப்பமும் ஏற்படாமல் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக நாங்கள் இப்படிச் செய்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மிஸ்டர் பொன்னப்ப நாடார்— ஒன் மினிட் ப்ளீஸ்.

மாநில சட்டசபையில் பேசுகிற விஷயங்கள் வெளியில் எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கூட மூசகமாக பத்திரிகையில் பாருங்கள் என்று சொன்னார். முன்பு எப்படி இங்கு நடக்கும் நிகழ்ச்சிகள் வந்தனவோ, அப்படித்தான் இப்போதும் வந்து கொண்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாநில அரசை விமர் சித்தால் கட்டாயம் வரும். மத்திய அரசை விமர்சித்தால் கட்டாயம் வராது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நான் ஒவ்வொரு பத்திரி கையையும் பார்க்கிறேன். ஒரு பத்திரிகையிலும் இங்கு பேசிய பேச்சுக்கள் அப்படியே முழுமையாக வரவில்லை. அது மத்திய அரசாங்கத்தின் விவகாரம். சட்டசபையில் நாம் அதை விமர் சிப்பது பொருத்தமானது அல்ல.

தேர்தலைப்பற்றி திட்டவட்டமான முடிவு ஏற்பட்டாக வேண்டும். யார் யாருடைய கைப்பாவையாக இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் சொல்ல வேண்டிய தேவையில்லை. குறிப்பாக திருவிதாங்கூரைச் சேர்ந்த நான் தமிழ்நாடு காங்கிரசைச் சேராக நான் இப்படிச் சொல்லலாமா என்றெல்லாம் பேசினார்கள். மொழிவழி மாநிலங்கள் அமைந்தபோது அந்தப் பகுதி தமிழ்த் தாயகத்தோடு சேரவேண்டும் என்பதற்காக நாங்கள் போராடிய

நேரத்தில் நீங்கள் எல்லாம் எங்களுக்கு எதிராக அங்கே வந்து பிரச்சாரம் செய்தீர்கள். கட்டின பணம் கூட உங்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நான் மாத்திரம் அல்ல. தலைவர் காமராஜரும் வந்தார். நாங்கள் எல்லோரும் வந்து உங்களுக்கு எதிராகப் பிரச்சாரம் செய்தோம் . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: காமராஜரும் வந்தார், உங்களுக்கு எதிராகப் பிரச்சாரம் செய்தோம் என்றால் கன்னியா குமரி மாவட்டம் தமிழ்நாட்டோடு சேரவேண்டும் என்பதற்கு எதிராகப் பிரச்சாரம் செய்தீர்களா? பொன்னப்ப நாடாருக்கு எதிராகவா? . . .

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: அன்று தலைவர் காமராஜர் அவர்கள் வந்தார்கள், எங்களுக்கு எதிராகப் பேசினார்கள் என்றெல்லாம் அம்மையார் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். இந்த நேரத்திலே, தலைவர் காமராஜரைப்பற்றி யாரும் குறைத்துப் பேசவில்லை. ஆனால், மொழிவழி மாநிலம் வருகிற நேரத்திலே நாங்கள் குமரி தமிழகத்தோடு சேர வேண்டுமென்று குமுறிக் கொண்டிருந்தோம். அந்தக் குமுறலைத் தமிழகத்திலேயிருந்த எல்லா கட்சிகளும் ஆதரித்தன, இல்லையென்று சொல்லவில்லை.

அதற்காக எங்களுக்குத் தண்டனையும் தந்தார்கள். கேரளத்திலே துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்தபொழுது எங்களையெல்லாம் அடித்துத் துன்புறுத்தியதை மறக்கமுடியாது. சகோதரிகளை, தாய்மார்களை பல்வேறு கஷ்டங்களுக்கு ஆளாக்கினார்கள். பல்வேறு இன்னல்களை எல்லாம் அனுபவித்தோம். நான் இந்தப் பிரச்னையை மறுமுறையும் விவாதிப்பது பொருத்தமில்லையென்ற காரணத்தினால், இங்கு கூற முன் வரவில்லை.

இங்கிருக்கிற பிரச்னையே தேர்தலைக் கொண்டு வரவேண்டும். மத்தியிலானாலும் சரி, மாநிலத்திலானாலும் சரி, தேர்தலை உடனடியாக அறிவிக்கவேண்டும். அதற்கு 2 மாதமும் தேவையில்லை. 3 மாதமும் தேவையில்லை. நிச்சயமாக மார்ச் மாதம் தேர்தல் வரும் என்று அளுங்கட்சித் தரப்பிலே. இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்த அளவிலேயாவது சொல்கின்ற அளவுக்கு

திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் அவர்களுக்கிருக்கிற செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி நிச்சயமாக அறிவிப்பார்கள் என்று நாங்கள் எல்லோரும் கருதுகிறோம். அந்த நல்ல எண்ணத்தோடு யார், யாருடைய கைப்பாவையாக இருக்கிறார்கள் என்று அரசியல் வண்ணம் பூசிட வேண்டியத் தேவையில்லை. பெருந்தலைவர் நாட்டிலேயிருந்து மறைந்த துக்கத்திலேயிருந்து நாங்கள் மீளவில்லை. அவர் மறைந்ததிலிருந்து நாங்களெல்லோரும் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எங்கள் அரசியல் தந்தை காலமாகிவிட்ட காரணத்தினால் நாங்கள் அலைந்துகொண்டு தடுமாறிக் கொண்டிருக்கிறோம். எங்களுடைய உள்ளத்தைப் புண்படுத்துகிற அளவில் திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் எங்களைப் பார்த்து, இங்கிருக்கிற ஆளுங்கட்சிக்குக் கைப்பாவையாக இருக்கிறோம், கருவியாக இருக்கிறோம் என்று சொல்லத் தேவையில்லை. நாங்கள் யாருடைய கைப்பாவையாகவும் இருக்கத் தேவையில்லை. நாங்கள் நல்ல முறையில் செயல்படுவோம், அரசியல் பாரம்பரியத்திற்கேற்றவாறு காந்திய வழியிலே, அன்புத் தலைவர் காமராஜர் உருவாக்கிய வழியில் நாணயமாகச் செயல்படுவோம், நன்றியோடு செயல்படுவோம். ஒருவேளை, இவையெல்லாம் இந்தச் சட்டத்திற்குப் புறம்பாக இருந்தாலும் தாங்கள் மன்னிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அவர்களுடைய உள்ளத்தைப் புண்படுத்துகிற எண்ணம் என்றைக்கும் இருந்ததில்லை, இருக்காது. அவர் என்னைப் புண்படுத்துவதனால், எத்தனை நாளைக்குத் தான் பொறுத்துக்கொண்டிருப்பது என்பதற்காகத்தான் அதைச் சொன்னேனே தவிர, வேறு ஒன்றும் அல்ல. அதனைத் தயவு செய்து மறந்து விடுங்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நிச்சயமாக மறந்துவிடுகிறேன். ஆனால், வேறு கட்சிக்குப் போகாதீர்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நான் போகமாட்டேன். நீங்கள் திரும்பவும் புண்படுத்தினால், நான் திரும்பவும் புண்படுத்த வேண்டிவரும்.

* மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவில் பல்வேறு நல்ல கருத்துக்களை இங்கே எடுத்து வழங்கி, இந்த மசோதாவை நல்லவகையில் நிறைவேற்றித் தருகின்ற சூழ்நிலையை உருவாக்கித் தந்ததற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நகரசபைத் தேர்தல்களைப் பற்றி குறிப்பாக இன்றையதினமும் எல்லோரும் பேசினார்கள். நகரசபைத் தேர்தல்கள் சம்பந்தமான மசோதா நேற்றையதினமே இந்தச் சட்டமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டுவிட்டது. இருந்தாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நேற்றைய தினம் கலந்து கொள்கின்ற வாய்ப்பு இல்லாத காரணத்தாலோ அல்லது நேற்றையதினம் வரமுடியாத காரணத்தாலோ, மீண்டும் அதே விவாதத்தை இன்றையதினமும் தொடங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நல்ல அளவுக்கு அவற்றுக்கெல்லாம் நல்ல விளக்கத்தையும் அவர்களே இன்றையதினம் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில் நகரசபைத் தேர்தல்களுக்கென ஒரு விதியும் இல்லையென்ற காரணத்தினாலே தான் அதைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லையென தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி மன்றமாக உருவாக்கப்படுவதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் வரவேற்றிருக்கிறார்கள். அதற்காக, அவர்களுக்கு நான் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அரங்கநாயகம் அவர்கள் பேசும்பொழுது அந்த நகரசபை ஏதோ சில ஊழல் காரணங்களாலே கலைக்கப்பட்டது என்று குறிப்பிட்டார்கள். இந்த மசோதாவில் அப்படியில்லை. இந்த மசோதாவிலே இருப்பது, அவர்களுடைய பதவிக்காலம் முடிந்தபிறகு அந்த நகரமன்றம் முடிவு செய்யப்பட்டு மாநகராட்சியாகின்ற காரணத்தினாலே இவ்வாறு முடிவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது என்பதுதான் சரியே தவிர, வேறு பலவித காரணங்களாலே அந்த நகராட்சி மன்றம் கலைக்கப்பட்டது என்று சொல்வது சரியானதாகாது என்பதையும் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இப்பொழுது நான் பேசியதைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்ன அமைச்சரவர்கள், வேறு காரணங்கள் இல்லையென்று

சொன்னார்கள். அப்படியென்றால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு என்ன பதில் சொல்ல இருக்கிறீர்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, ஆத்திரம் அறிவுக்குச் சத்துரு. ஆகவே, அவசரப்பட வேண்டாமென்று தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்னை நியாயமான பிரச்னை. அந்த நகரமன்றத்திலே இருக்கக்கூடியவர்களை அப்படியே ஏன் நீடிக்கக் கூடாது என்று அவர்கள் கேட்டார்கள். மதுரை நகராட்சி மன்றம் மாநகராட்சி மன்றமாக ஆக்கப்பட்டபொழுது அந்த நகரமன்றத்திலே இருந்தவர்கள்—உறுப்பினர்கள், துணைத் தலைவர், தலைவர் ஆகிய அத்தனை பேரும் அப்படியே நீட்டிக்கப்பட்டதைப் போல், ஏன் கோவை நகராட்சியிலே நீட்டிக்கப்படவில்லையென்று அவர்கள் கேட்டார்கள். அதிலே என்ன உண்மையான சிக்கல் ஏற்பட்டது என்றால், மதுரையை மாநகராட்சியாக்க வேண்டுமென்று 1971-ம் ஆண்டே முடிவெடுக்கப்பட்டு, அதற்கான மசோதா எந்தெந்தப் பகுதிகளை அந்த மாநகராட்சியிலே சேர்க்கலாம், எப்படி வார்டுகளைப் பிரிக்கலாம் என்பன போன்றவைகளை ஆய்ந்து மசோதா கொண்டு வருவதற்கு, அந்த நகராட்சிமன்ற உறுப்பினர்கள் பதவிக்காலம் நமக்குப் போதிய அவகாசத்தைத்தந்தது. ஆனால், கோவை நகராட்சியை நாம் மாநகராட்சி மன்றமாக்கவேண்டுமென்று முடிவெடுத்தவுடனே மாநகராட்சிக்கு எந்தெந்த பகுதிகளைச் சேர்க்க வேண்டும், எப்படி வார்டுகளைப் பிரிக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் ஆய்ந்து அதற்கான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு நமக்கு அவகாசமில்லை. அதற்குள் நகரசபை உறுப்பினர்களுடைய பதவிக்காலம் முடிவடைந்தது. ஆகவே, இந்தச் சூழ்நிலையிலே நாம் தனி அதிகாரியைப் போட்டு, அதனை நடத்த வேண்டியதாயிற்று. உண்மையிலே சிறுபான்மையிலிருப்பவர் மேயராக வந்திருந்தால், அது ஜனநாயகத்திற்கே ஒரு வெற்றியாக இருந்திருக்கும் என்பதையும் அந்த வாய்ப்பு நாம் முடிவெடுக்க வேண்டிய காலம் அத்தகைய சூழ்நிலையை உருவாக்காமல் போய்விட்டதால்தான் இல்லாமல் போய்விட்டது என்பதையும் நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு.ச. இராமச்சந்திரன்] [1975 அக்டோபர் 27

பல்வேறு நகரமன்றங்களையெல்லாம் அரசியல் காரணங்களாலே கலைக்கிறோம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொல்வதற்கு அடிப்படையான ஒரு காரணம் உண்டு. ஏனென்றால், அவர்கள் அப்படி செய்தவர்கள், ஆட்சியிலே இருந்த காலத்தில். ஆகவே, அப்படிச் சொல்கிறார்களே தவிர உண்மையான காரணம் அரசியல் அல்ல. இவர்கள், திருநெல்வேலியை எப்படி கலைத்தார்கள், அது ஹைகோர்ட் வரைக்கும் சென்றது, ஹைகோர்ட்டிலே என்ன தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டது என்பதையெல்லாம் மறந்திருக்க மாட்டார்கள். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதல்வராக இருந்த பொழுது கொண்டு வந்த சட்டத்திலே அவர்கள் திருநெல்வேலி நகராட்சிக்கு எப்படி உயிரூட்டினார்கள் என்பதெல்லாம் நாம் சட்டமன்றத்திலே பார்த்த வரலாறு. ஆகவே, அவர்களுக்கு அப்படி தோன்றியதிலே ஆச்சரியமில்லை. அதற்கென்று வைக்கப் பட்டுள்ள விதிகளின் அடிப்படையிலேதான் செய்யப்படுகிறதே தவிர வேறு அல்ல என்பதையும் நான் எடுத்துக் காட்ட கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஹாண்டே அவர்களும் மாண்புமிகு மருதாசலம் அவர்களும் இன்னும் மற்ற அனைத்துக் கட்சி உறுப்பினர்களும் பேசும்பொழுது ஒரு கருத்தைத் திரும்பத் திரும்ப வலியுறுத்தினார்கள். மாநகராட்சி என்று ஆக்குகிறபொழுது, அதற்கென என்ன திட்டங்களை வகுத்திருக் கிறீர்கள் ? மாநகராட்சியாக்குவதால் வரிகள்தான் உயருமே தவிர, வசதிகள் பெருகாது எந்தெந்தப் பகுதிகளெல்லாம் சேரும் என்பனவற்றையெல்லாம் அவர்கள் எடுத்து விளக்கி னார்கள். அவற்றையெல்லாம் ஆராய்வதற்காகவும் எந்தெந்தப் பகுதிகளைச் சேர்க்கவேண்டும், எவ்வளவு பரப்பளவை உள்ளடக்க வேண்டும், என்ன வருமானம் வரும், என்ன திட்டங்களை அவர்கள் மேற்கொள்ள வேண்டும் என்பன போன்றவற்றையெல்லாம் ஆராய்வதற்காக, பரிந்துரை செய்வதற்காக ஏற்கனவே ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழுவினுடைய அறிக்கை விரைவிலே கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பாமணியம் பேசியபொழுது அந்தக் குழு எத்தனை பேரைச் சந்தித்து என்னென்ன செய்தது என்றார். அக்குழு கூட 27-ந் தேதி அறிக்கை வழங்குவதாக அறிவித்தார்கள். ஆனால், அங்கு கூட்டம் நடைபெறவில்லையென்று தெரிவித்தார்கள். அவர்

களால் தயாரிக்கப்படும் அந்த அறிக்கையிலே எந்தெந்தப் பகுதி களைச் சேர்ப்பது, என்ன வருமானத்தின் அடிப்படையில் அதை இயங்க வைப்பது, என்ன மக்கள் தொகை அடிப்படையிலே இயங்க வைப்பது என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்து அறிக்கை தர இருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலேதான் மாநகராட்சி இயங்கும். ஆகவே, வரிகள் பெருகும், வசதிகள் குறையும் என்ற அச்சத்திற்கு இடமில்லாமல் நாங்கள் பார்த்துக்கொள்வோம் என்பதைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அடுத்த படியாக தனி அதிகாரியை போடலாமா, தனி அதிகாரியைப் போட்டால் அவர் இஷ்டம்போல் நடத்துவாரே என்றெல்லாம் சிலர் அச்சத்தை இங்கே தெரிவித்தார்கள். குறிப்பாக, திரு. மருதாசலம் அவர்கள் தனி அதிகாரி இஷ்டம்போல் நடத்து வார்கள் என்று சொன்னார்கள், இஷ்டப்படி செய்ய முடியாது, சட்டப்படி தான் செய்ய முடியும்.

திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் பேசும்போது தனி அதிகாரி போடுவதால் சில நேரங்களிலே சிறப்பாக அமைந்துவிடு கிறது என்ற கருத்தையும் சொன்னார்கள். தனி அதிகாரியோடு விட்டுவிடக்கூடாது என்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய எண்ணம். அதே நேரத்திலே ஆலோசனைக் குழு போடலாமென்ற கருத்தை பல்வேறு தரப்பினர் எடுத்துக் கூறினார்கள். ஆலோசனைக் குழு அமைப்பதுபற்றி ஆட்சேபணையில்லை, ஆனால் ஆலோசனைக் குழு போட்டுவிட்டால் அதோடு முடிந்துவிட்டது என்ற எண்ணம் ஆளுங்கட்சிக்கு வந்தாலும் வரலாம், எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு வரக்கூடாது. தேர்தல் வரவேண்டும், தேர்தல் நடத்த வேண்டும், தனி அதிகாரி இருக்கக்கூடாது, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட் டவர்கள் இருக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே எண்ணவேண்டுமே தவிர, ஆலோசனைக் குழுவோடு விட்டுவிடலாமா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். கூடுமானவரையில் தனி அதிகாரி இல்லாமல் இருக்கவேண்டும், அதுதான் மக்களாட்சியினுடைய நல்ல இலக்கணம் ஆகும்.

சில நேரங்களில் தனி அதிகாரி வைத்து நடத்தக் கூடிய சூழ் நிலை ஏற்படுகிறது. நான் ஏற்கனவே சொன்னதுபோல் மாநகராட் சிகளின் தேர்தல்களை நடத்துவதற்கு, தொகுதிகளைப் பிரிப்ப தற்கு தடையிருக்கிறது, பொதுத்தேர்தல்கள் வருகிறவரைக்கும் தொகுதிகளைப் பிரித்து வார்டுகளைப் பிரித்து வாக்காளர் பட்டியல் தயாரிக்க முடியாது, பொதுத் தேர்தல் சம்பந்தமாக இப்போது

வாக்காளர் பட்டியலைத் தயாரித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தேர்தல் கமிஷனிலிருந்து இப்போது எந்தவிதமான டீலிமிட்டேஷனும் செய்யக் கூடாது என்று உத்தரவு வந்திருக்கிறது. கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சியாக இருந்தாலும் மதுரை மாநகராட்சியாக இருந்தாலும், சென்னை மாநகராட்சியாக இருந்தாலும் வார்டுகளைப் பிரித்து அமைத்து தேர்தல்கள் நடத்தக் கூடிய சூழ்நிலைகள் இல்லை. பொதுத் தேர்தல் எப்போது வருமோ அதுவரையிலே இந்தத் தடை இருந்தாலும் இருக்கலாம், பொதுத் தேர்தல் எப்போது வருமோ என்ற நிலைமை இருக்கிறது. அதுவரை தனி அதிகாரி இருக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது, பொதுத் தேர்தல் வரும் வரையில் ஒன்றும் செய்யக் கூடாது என்ற தடையுத்தரவு இருக்கிறது, ஆகவே பொதுத் தேர்தல் வரும் வரை இந்த நிலைமை நீடிக்கும், அதுவும் விரைவிலே வந்தால் இதுவும் விரைவிலே வரும்.

ஆலோசனைக் குழு அமைத்தால் எப்படிப்பட்ட பலனுள்ளதாக இருக்கும் என்பதை ஆலோசிக்க வேண்டும். அங்கே செய்ய வேண்டிய பல்வேறு திட்டங்களைப்பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள், அவற்றையெல்லாம் கோவை மாநகராட்சியின் தனி அதிகாரிக்கு அனுப்பி, வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம் என்று கூறி, பொதுவாக எல்லோரும் இதை வரவேற்றிருக்கிறார்கள் என்பதால் இதை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி: "1975-ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, "1975 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

1975 அக்டோபர் 27]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) அறிவிப்புகள் — தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, சம்பளங்கள் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, சம்பளங்கள் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/75) இப்பேரவையில் அறிமுகம் செய்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(3) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, சம்பளங்கள் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, சம்பளங்கள் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு* எண் 31/1975) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் ஏற்கெனவே பெற உரிமையுள்ள வழக்கமான பயணப்படி தவிர, ஒரு நிதியாண்டில் இந்திய ரயில்வேக்கள் அதிலும் மொத்தம் 10,000 கிலோ மீட்டர் தொலைவிற்கு முதல் வகுப்பில் பயணம் செய்ய அவர்களுக்கு இரயில்வே பயணச் சீட்டுகள் கொடுக்கப்படலாம் என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இது குறித்து இம்மாமன்ற முதல்வர் 10—4—1975 அன்று அறிவிப்பு ஒன்றைச் செய்தார்.

சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் தாங்கள் தொலைபேசி வசதிகள் பெற்றிருந்தாலும் அல்லது பெற்றிராவிட்டாலும் அவர்களுக்கு 1975 ஏப்ரல் 1 ஆம் நாளிலிருந்து மாதமொன்றுக்கு ரூ. 100

* 24—10—1975 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு அரசிதழ் சிறப்பேட்டில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

தொலைபேசி படி வழங்கப்படலாம் என்றும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இது குறித்து இம்மாமன்ற முதல்வர் 10-4-1975 அன்று பேரவையில் அறிவிப்பு ஒன்றைச் செய்தார்.

1968 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 25 ஆம் நாளுக்கு முன்னரல்லாத ஒரு நாளிலிருந்து செயல் வடிவம் கொடுக்க இயலும் வகையில், தமிழ்நாடு 1951 ஆம் ஆண்டு சம்பளங்கள் வழங்கல் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 20/1951) 14-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (4) உட்பிரிவின் கீழ் விதி ஒன்று இயற்றப்படலாம். அமைச்சர்கள், பேரவைத் தலைவர் முதலியோருக்குக் கொடுக்கப்பட்ட அரசு மோட்டார் வண்டிகளைப் பயன்படுத்துவதற்கும் பராமரிப்பதற்கு மான விதிகளில் சில திருத்தங்கள் வெளியிடப்பட்டன. இவற்றிற்கு 1—11—1967-லிருந்தே செயல் வடிவம் கொடுக்கப்பட்டது.

மேற்சொன்ன முடிவிற்குச் செயல் வடிவம் கொடுக்கும் பொருட்டு, 1967 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் 1 ஆம் நாளிலிருந்தே செயல் வடிவம் பெறும் வகையில் விதிகள் இயற்றுவதற்கு மாநில அரசுக்கு அதிகாரம் அளித்து மேற்சொன்ன 14-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (4) உட்பிரிவைத் திருத்த வேண்டியுள்ளது.

அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள இச்சட்ட முன்வடிவில் மேற்கூறியதற்கான விதித்துறைகள் உள்ளன. இந்த முன் மொழிவை நிறைவேற்றித் தருமாறு இம் மாமன்றத்தை வேண்டுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை எம்.எல்.ஏ. என்ற முறையில் வரவேற்கிறேன். ரயில்வே டிக்கட் இதுவரையில் கொடுக்கப் படாததற்குக் காரணம் என்ன, மார்ச் மாதத்திலே அனவுன்ஸ் செய்து இப்போது அக்டோபர் மாதத்திலேதான் சட்டமாகக் கொண்டுவருகிறீர்கள். இன்னும் 3 மாதம்தான் ஆயுசு இருக் கிறது. இப்போது ஏதோகோலத்திலே அள்ளித் தெளித்தாளாம் என்கிற மாதிரிக் கொண்டு வருகிறீர்கள். 10 ஆயிரம் கிலோ மீட்டர் என்று கொடுக்கப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத் தக்கது, இனி மேலாவது காலதாமதம் செய்யாமல் உடனடியாகக் கொடுக்க வேண்டும். எனக்கு ஒன்று ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. அன்றைக்கு நான் சட்டசபையில் இல்லை. அன்றைக்கு மூன்று முறை தொடர்ச்சியாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்களுக்கு

1975 அக்டோபர் 27] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

பென்ஷன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலேயும் சுயநலமா? யாராக இருந்தால் என்ன? ஏன் சுயநலம்? மூன்று முறை தேர்ந் தெடுக்கப்பட்டால்தான் உண்டு என்றால்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களுக்கு இடை யிலே பிரேக்கா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இடையிலே பிரேக் இருக்கிற வர்கள்தான் நிறைய இருக்கும். ஒரு தொகுதியிலேயே இரண்டு முறை தொடர்ந்து ஜெயித்துக் கொண்டு வருகிறவர்கள், அவர் களுக்கு இல்லை, ஒவ்வொரு தேர்தலுக்கும் ஒவ்வொரு தொகுதியாக மூன்று முறை வருகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள்

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அம்மையார் பதறத் தேவையில்லை, யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம், 12 ஆண்டுகள் என்று இருக்கலாமா என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம், ஆகவே அதை விட்டுவிட்டு வேறு பேசலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நான் பதறாவிட்டால் இந்த விளக்கம் வராது. நான் பதறியதால்தான் இந்த விளக்கம் வந்தது. இந்த விளக்கம் தந்ததற்காக நன்றி.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவானது ரொம்பவும் காலம் தாழ்ந்து வந்திருக் கிறது என்பதை நான் முதன் முதலிலே சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படு கிறேன். உறுப்பினர்களுக்குச் சில வாய்ப்புக்களும் வசதிகளும் கொடுக்கப்படும் என்று அறிவித்து எல்லா பத்திரிகைகளிலும் வந்தது. ஏப்ரல் மாதத்திற்குப் பின்னால் மே, ஜூன், ஜூலை என்றாகி இப்போது அக்டோபரில்தான் கொண்டுவரப்படுகிறது. கிட்டத்தட்ட ஒரு வருஷம் முடியக்கூடிய நிலையில் பத்திரிகையில் அறிவித்ததற்கும் இதை அமல் செய்யக்கூடிய நிலைமைக்கும் இருக் கிறது என்றால் நான் இந்த அரசாங்கத்தினுடைய நடவடிக் கையைக் குறை சொல்வதாக நினைக்கவேண்டாம், முதலில் அறிவித்தபடி அமல்நடத்துவதற்காக அங்கே இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் சரியாக ஆலோசனை சொல்லவில்லை என்ற அளவிற்கு

(முற்பகல் 11-30)

மட்டும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். காரணம், இப்போது இரயில்வே பாஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று முடிவெடுத்தார்கள். மற்ற

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1975 அக்டோபர் 27

மாநிலங்களிலேயெல்லாம் இரயில்வே பாஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த இரயில்வே பாஸைக் கொடுக்கும்பொழுது ஏற்கனவே அரசாங்கத்திலோ அல்லது சட்டமன்றத்திலோ அறிவித்தபிறகு அதை அமல் நடத்த உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். நான் இன்றைக்கு அறிய விரும்புவது, அறிவித்த பிறகு ஐந்து அல்லது ஆறு மாதங்களுக்குப் பிறகு அதை அமல் நடத்துவதற்கான நடவடிக்கை வேறு எந்த மாநிலத்திலேயாவது எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அந்தமாதிரியிருந்தால் அது முன்மாதிரியாக இருக்கும்.

எங்களுக்கு, அதாவது உறுப்பினர்களாக இருக்கின்ற எங்களுக்கு என்ன சிரமம் இருக்கிறது என்றால், சாதாரணமாக ஜனங்கள் மத்தியிலே என்ன கருத்து இருக்கிறது என்றால், இவர்களுக்கு ஃப்ரீ இரயில்வே பாஸ் இருக்கிறது என்ற ஒரு கருத்து உருவாகியிருக்கிறது. ஆனால் எங்களுக்கு ஃப்ரீ இரயில்வே பாஸ் இன்னும் கிடைக்கவில்லை. ஒன்று, இரயில்வே பாஸ் இல்லை என்றாவது சொல்லிவிடலாம். அப்படியில்லாமல் இந்தமாதிரி நிலையைச் செய்தது ரொம்பத் தவறு. இதற்கிடையிலே உண்மையிலேயே இதற்கு அவசரச் சட்டம்தான் போட வேண்டியிருக்கிறது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டால் அவசரச் சட்டம் போட்டுத்தான் இதைச் செய்திருக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் இந்த இரயில்வே போர்டு ஏற்றுக் கொள்ளும் என்ற நிலையிலிருந்தால் அதற்காக அவசரமாக இரண்டு நாட்கள் சட்டசபையைக் கூட்டியிருக்கலாம். மே மாதம் இரண்டாம் தேதி சென்ற கூட்டம் நடந்தது. இரயில்வே போர்டிலிருந்து இதற்கு ஆட்சேபனை இருக்கிறது என்றால் ஜூன் மாதத்திலேயோ அல்லது ஜூலை மாதத்திலேயோ என் சட்டசபையைக் கூட்டவில்லை? அவசரச் சட்டம் போட்டாலும், ஜனங்கள் மத்தியிலே, ஜனங்களுக்கு நன்மை பயக்காமல் உறுப்பினர்களுக்கு நன்மை பயப்பதாக இருக்கிறது என்ற குறை வரலாம். ஆனால் சட்டமன்றத்தைக் கூட்டுவதில் என்ன தயக்கம் ஏற்பட்டது? உறுப்பினர்களின் உரிமையைப்பற்றி எடுத்துக் கொண்டால், அதுவும் இந்த அவசர காலத்தில் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அதிக உரிமைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்கள் தொகுதிகளுக்குப் போயிருக்கும் நேரத்திலே பணம் அதிகமாகக் கொடுக்கப்படும் என்று பார்லிமென்ட் உறுப்பினர்களுக்கு இப்பொழுது நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். இவ்வாறு உறுப்பினர்கள் தங்கள் தொகுதி

களில் அதிகமாகச் செயல்பட வேண்டுமென்று உரிமைகள் தந்தி ருக்கும் இந்த நேரத்தில் இப்படி காலதாமதமாகச் செய்வது வருந்தத் தக்கது.

ஏன் இப்படிக் காலதாமதமாக வந்தது? வேறுவிதத்திலே உத்தரவு போட்டிருக்க முடியாதா? அப்படிப் போடுவதற்கு யார் ஆட்சேபணை செய்தார்கள்? அப்படி ஆட்சேபணை செய்திருப் பார்கள் என்று தெரிந்திருந்தால் இங்கேயுள்ள அதிகாரிகளில் யார் என்ன மாதிரி ஆலோசனை சொன்னார்கள் என்று சொன்னால் இதை அமலாக்குவதிலுள்ள கஷ்டங்கள் தெரியும். அறிவிப்பு அறிவிப்பாகவே இருக்கிறது. அமலுக்கு வரவில்லை. ஆனால் ஜனங்கள் இது அமலாகிவிட்டது என்றே நினைக்கிறார்கள். அறிவிப்7க்கும், அமலுக்கும் எவ்வளவு பெரிய இடைவெளி இருக்கிறது என்பதற்கு இது எடுத்துக்காட்டாக இருக்கிறது. பொதுவாக இது ஏற்கனவே அறிவித்த விஷயம்தான். அப்படி அறிவித்த காலத்தில் உறுப்பினர்கள் ஏற்றுக்கொண்ட விஷயமாக இருப்பதால் இந்த மசோதாவை எதிர்க்கவில்லை. ஆனால் தாமதமானதற்கு சரியான முறையில் எங்களுக்கு அல்லது இந்த மன்றத்திற்கு திருப்தியளிக்கும் காரணங்களைச் சொல்ல வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்ச ரவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்த மசோதாவை ஆதரித்துச் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் பொறுத்தவரையில் மாதம் ஒன்றுக்கு டெலிபோன் செலவுக்காக 100 ரூபாய் அளிக்கும் இந்த மசோதாவை எல்லா சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் கட்சி வேறு பாடில்லாமல் வரவேற்றிருக்கிறார்கள். அதேநேரத்தில் நம்முடைய 'விப்'-ஆக இருப்பவருக்கும், 'அப்போசிஷன் பார்ட்டி லீடருக்கும்' நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் எவ்வளவோ வசதி களைச் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள், கார் வசதி போன்றவை களையெல்லாம் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த பில்லிலே டெலிபோன் பில்லுக்காகக் கொடுக்கப்படும் கட்டணம் அப்போசிஷன் லீடருக்கும், விப்புக்கும் கிடையாது, அவர்களுக்கு இல்லை என்ற முறையிலே அமைந்திருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் அவர்கள் அலுவலகத்திலே டெலிபோன் இருக்கிறது, ஆகவே அவர் களுக்கு இந்த அலவன்ஸ் தேவையில்லை என்று அதிகாரிகள் முடிவு

செய்திருக்கக் கூடும். ஆனால் அவர்களது வீடுகளிலே டெலிபோன் இருப்பதை மறுக்க முடியாது. ஆகவே, அவர்களுக்கும் டெலிபோன் அலவன்ஸ் கிடைக்கும் வகையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களும், மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சரவர்களும் கலந்து விப்புக்கும், டெப்டி லீடருக்கும் இந்த டெலிபோன் அலவன்ஸ் கிடைக்கும் வகையில் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல டெப்டி ஸ்பீக்கராக இருப்பவர்களுக்கு நாம் மற்ற வசதிகளைச் செய்து கொடுத்திருந்தாலும் அவர்களுக்கு 'ஹவுஸ் ரெண்ட் அலவன்ஸ்' என்று 100 ரூபாய்தான் கொடுக்கிறோம். ஆனால் பொதுவாக அவர்களுக்கு சென்னை போன்ற நகரங்களில் 100 ரூபாயில் எப்படிப்பட்ட வீடு கிடைக்கும் என்பதை ஓரளவு எண்ணிப் பார்த்து, 'அக்காமடேஷன் கண்ட்ரோலர்' மூலம் வீடு கிடைத்திருந்தால் அதற்கு எவ்வளவு ரெண்ட் கொடுக்கிறார்களோ அந்த ரெண்டையாவது அரசாங்கம் கொடுக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் அவர்களுக்காக மட்டும் வாதாடிக்கொண்டார்கள். மூன்று தடவைகள் தொடர்ந்து இல்லாமல் விட்டுவிட்டு இருந்தால் எங்களுக்குப் பென்ஷன் கிடையாதா என்று கேட்டார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மூன்று முறை தொடர்ந்து இருந்தால் 'ஃபுல் பென்ஷன்' என்று இருக்கிறது, அவ்வாறு சென்ற கூட்டத்தொடரிலே முடிவு செய்தோம். அதை வரவேற்கிறோம். ஆனால் என்னுடைய வேண்டுகோள் என்னவென்றால், அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு ஒரு சட்டம் இருக்கிறது, 25 ஆண்டுகள் கடைசிவரையில் பணி செய்தால் ஃபுல் பென்ஷன், ஆனால் 20 ஆண்டுகள் பணிபுரிந்து விட்டு ஓய்வு பெற்றால் 'ப்ரப்போர்ஷனேட் பென்ஷன்' என்று இருக்கிறது. அதைப் போல மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் 'ப்ரப்போர்ஷனேட் பென்ஷன்' என்று . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு 25 வருஷ சர்வீஸ் அல்லது 50 வயது ஆகியிருந்தால் கட்டாய ஓய்வும் இருக்கிறது. அதையும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அமல்படுத்தலாமா?

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. நா. வீராசாமி]

திரு. நா. வீராசாமி: அந்தச் சட்டம் இப்பொழுதுதான் வந்திருக்கிறது. அதற்குமுன்பே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் பற்றி முடிவெடுத்து இருக்கிறோம். ஆகவே அதுமாதிரி ப்ரப்போர் ஷனேட் பென்ஷன் கொடுக்க முடியுமா என்பதைப்பற்றி ஆராய்ந்து இந்தச் சட்டத்தில் இணைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த வாய்ப்பை அளித்தமைக்கு நன்றிகூறி விடைபெற்றுக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. முனு ஆதி: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சம்பளத் திருத்த மசோதாவை வரவேற்று நான் ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய டெலிபோன் அலவன்ஸை 100 ரூபாய் என்று ஆக்கியது ஆறு மாத காலம் பொறுத்து வந்திருப்பதைப் பார்க்கும் பொழுது இந்த பத்தா யிரம் கிலோ மீட்டர் இரயில்வே பிரயாணம் எப்பொழுது வருமோ என்ற ஐயப்பாடு தோன்றுகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இரயில் லேட்டாகத் தான் வரும்.

திரு. மு. முனு ஆதி: முதலமைச்சரவர்கள் எல்லாத் துறை களிலேயும் விவரம் புரிந்திருப்பார்கள். இன்னும் 3 மாதங்கள் இருக்கப் போகிறோமோ போய்விடப் போகிறோமோ, அதற்குள் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எழுதி, எப்பொழுது உத்தரவு வந்து நாங்கள் பயன்படுத்தப் போகிறோம் என்று புரியவில்லை. எனவே, அதற்கு முன்கூட்டியே ஏதாவது டெம்பரரி டோக்கன் சிஸ்டம் மாதிரி நாங்கள் பிரயாணம் செய்வதற்குப் பணம் கொடுத்தாலும் சரிதான். 10,000 கிலோ மீட்டர்கள் கொடுக்கும் அத்தகைய மனப்பான்மையை வரவேற்கிறோம்.

மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து அனுமதி வருவதற்கு எத்தனை ஆண்டுக் காலம் ஆகுமோ? நாமே நம்முடைய அதிகாரத்திலே உள்ள இந்த டெலிபோன் அலவன்ஸைக் கொடுப்பதற்கே ஆறு மாதங்கள் ஆகியிருக்கின்றன. இது போய் என்ன ஆகுமோ? இதிலேயும் மத்திய அரசு, மாநில அரசு என்ற நிலைமையும் வருமோ என்னவோ தெரியவில்லை. இதுவரையில் ஆறு மாதங்கள் ஆகியிருக் கின்றன. இதற்குள் எத்தனையோ தடவைகள் நாங்கள் சுற்றி விட்டு வந்திருக்கலாம். எனவே, இனிமேலாவது இன்னும் மூன்று மாதம் வருவதற்குள், ஏதோ டெம்பரரி டோக்கன் சிஸ்டம் என்று

வைத்து, நம்முடைய மாநில அரசு எத்தனை கிலோ மீட்டர் என்று வரையறுத்து முதலிலே பணம் தருகிறோம், சுற்றிவிட்டு வாருங்கள் என்ற நிலையைச் செய்தால் நல்லது.

இந்த டெலிபோன் அலவன்ஸ் கொடுத்ததில் எவ்வளவோ திருப்தி. சில எம்.எல்.ஏக்கள் கேட்பதற்குப் பயப்படுகிறார்கள்.

முதலமைச்சரவர்கள் இந்த ஸ்கூட்டரை மூன்று மாதங்களுக்குள் தந்தால் நல்லது. தங்கமணி அவர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் சுற்றிப் பார்ப்பதற்கு வசதி செய்து கொடுக்கப் பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நமது உறுப்பினர்களுக்கு ஸ்கூட்டர் கொடுத்தால் நல்லது. பெருவாரியான உறுப்பினர்கள் பெட்ரோல் போட்டுக்கொண்டு காரில் சுற்ற முடியவில்லை. இதைச் சொல்வதற்கே சிலபேர் பயப்படுகிறார்கள். எனவே அந்த ஸ்கூட்டர்கள் 15 நாட்கள் அல்லது ஒரு மாதத்திற்குள் எல்லோருக்கும் கிடைக்கும்படி உத்தரவு போட்டால் நீங்கள் ஏற்கனவே எங்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதி உண்மையாக இருக்கும், பயன் படக் கூடியதாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன். உடனடியாக ஸ்கூட்டர் கிடைக்க ஆவன செய்ய வேண்டும்.

10,000 கிலோ மீட்டர் இரயிலில் பயணம் செய்யும் முறை அமலுக்கு வருவதற்கு எத்தனை மாத காலம் ஆகுமோ என்ற நிலையிருப்பதால் முன்கூட்டியே சட்ட நுணுக்கங்களை ஆராய்ந்து உறுப்பினர்கள், அதைப் பயன்படுத்தும் வகையில் ஏதாவது செய்தால் நல்லதாக இருக்கும். முதலில் 5,000 கிலோ மீட்டருக் காவது பணத்தைக் கொடுத்து சுற்றிப் பார்த்துவிட்டு வாருங்கள் என்று சொன்னாலும் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். எனவே, உடனடியாக டெம்பரரி டோக்கன் சிஸ்டம் என்ற முறையில் செய்தால் நாங்கள் பயன்படுத்துவதற்கு வசதியாக இருக்கும். அதற்கு ஆலோசனை செய்து உத்தரவு இயற்றுமாறு செய்தால் மெத்த நன்றாக இருக்கும் என்று தெரிவித்து, இந்த உயர்வை வரவேற்று என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Hon'ble Deputy Speaker, Sir, I would like to represent the case of the poor City M.L.As. Unfortunately, the City M.L.As. have to pay for local calls also. The mofussil M.L.As. who come and stay in the hostel do not

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. மு. முனு ஆதி]

have to pay for the City calls, whereas we have to pay for the same, as we are staying in our own houses in the City. Our telephone bills are mounting up like anything because of the fact that we are Assembly Members. We are not only using the telephone for Assembly work, but we have to allow the entire Constituency people to come and telephone there. If we do not do it, they will say.

'ஒரு டெலிபோன் கூடவா உங்கள் வீட்டில் நாங்கள் யூஸ் பண்ணக் கூடாது?'

They used to say that. May I, therefore, request the Hon. Chief Minister, through you, Sir, to give at least Rs. 200 to the City Members and give Rs. 100 to the mofussil members (interruption) because City Members have to spend much more for telephone, than anybody else. That is our representation. (Interruption by Thiru Kovai Chezhian).

MR. DEPUTY SPEAKER: You have to bear your own charges.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த அளவில் எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் இல்லாமல் எல்லோரும் ஆதரிக்கிற காட்சியைப் பார்த்தோம். இது கொள்கையளவில் ஏற்கனவே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒன்றுகும். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குப் பொருத்தமான முறையிலே மதிப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், அவர்கள் பணிகள் தொடர்ந்து நல்ல முறையில் நடைபெற வேண்டுமென்றும் கருதி இந்த அரசாங்கத்தைப் போல் வேறு எந்த அரசாங்கமும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதை இந்த மன்றத்திலுள்ள அனைவரும் அறிவோம். பல சலுகைகளை நாம் தந்திருக்கிறோம்.

இந்த நன்மைகள் ஏன் உடனடியாக வரவில்லை என்று திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் கேட்டார்கள். அவர்களே பதிலையும் சொன்னார்கள். ஆகவே, அவர்களே பதிலையும் தெரிந்து வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் புரிந்து கொண்டேன்.

100 ரூபாய் கொடுப்பதைப் பொறுத்த அளவில் எந்த விதமான கஷ்டமும் கிடையாது. சில மாதங்களுக்கு முன்னால்தான் உத்தரவு போடப்பட்டது என்றாலும் என்றைக்கு அறிவித்தோமோ அன்றிலிருந்து தரப்படுகிறது.

[திரு. செ. மாதவன்] [1975 அக்டோபர் 27

ரயில்வே பாசைப் பொறுத்தவரை சட்டப்படி அனுமதியைத் தராமல் கொடுக்க முனேந்தால் ஏ.ஜி. அப்ஜக்ஷன் வரும். ஆகவே, அதை ரயில்வே துறையினர் ஏற்றுக்கொள்ள வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. சட்டப்படி திருத்த வேண்டுமென்று திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

நூறு ரூபாய் அலவன்சைப் பொறுத்தவரை அறிவித்த நாளிலிருந்து கிடைக்கும்.

வேறுபல நல்ல நன்மைகளும் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அந்தச் சிரமங்களை எல்லாம் அரசு உணருகிறது என்றாலும் படிப்படியாகத்தான் அளிக்க முடியும். ஒரேடியாகக் கொடுத்தால் மக்களுக்குச் சந்தேகம் அல்லது வெறுப்பு ஏற்படும் நிலையும் ஏற்பட்டுவிடும். இப்போது கொடுத்திருக்கும் பல நன்மைகள் தொடர்ந்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குப் பயன்படும் என்று கருதி இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. முனு ஆதி: ஏ. ஜி. ஆபிசுக்குச் சென்று உத்தரவாகி வரவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்தச் சங்கடம் இருக்கிறது என்றார்கள். ஆகவே, உடனடியாகப் பயன் கிடைக்கக்கூடிய முறையில் டோக்கன் சிஸ்டத்திலாவது கொடுக்க முன்வருவார்களா? மாநில அரசு பணத்தைக் கொடுக்க ஏ.ஜி. என்ன கூற முடியும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஏ.ஜி.க்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. சட்டம் போட்டு விட்டால் ஆட்சேபிக்க முடியாது. சட்டம் போடாமல் செய்தால் ஆட்சேபிக்கலாம். இடையில் சட்ட மன்றம் இல்லாத காரணத்தால் இப்போது சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் சொன்ன முறை நடைமுறையில் இயலாது. சட்டம் வந்ததற்குப் பின்னால் 10,000 கிலோ வரை பயணம் செய்யலாம். அட்வான்சாகக் கேட்டால் பயணம் செய்யாமலே காசு வாங்குவதாகப் பொருள் வந்துவிடும். அது முடியாது.

திரு. மு. முனு ஆதி: போன பட்ஜட்டிலேயே முதலமைச்சர் அவர்கள் வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். ஸ்கூட்டர் வருமா, வராதா?

1975 அக்டோபர் 27]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : திரு. முனு ஆதி அவர்கள் இந்த வயதுக்கு மேல் ஸ்கூட்டரில் போவது நன்றாக இருக்காது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி —

"தமிழ் நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு, சம்பளங்கள் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 31/75) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4, 5 ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப் பட்டு. நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1. முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, "தமிழ் நாடு, 1975-ம் ஆண்டு, சம்பளங்கள் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1975) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(இ) 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ்நாடு மூன்றும் மற்றும் தமிழ்நாடு நீதிமன்றக் கட்டணங்கள் —வழக்குகளை மதிப்பிடுதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சட்டமன்றப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"1975-ஆம் ஆண்டு, இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ் நாடு மூன்றும் திருத்த) மற்றும் தமிழ் நாடு நீதிமன்றக் கட்டணங்கள்— வழக்குகளை மதிப்பிடுதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1975) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்" என நான் முன்மொழிகிறேன்.

முத்திரைத்தாள் விற்பனையாளருக்கு அனுமதிக்கப்படும் கழிவுத் தொகையை திருத்தி அமைத்தும், கழிவுத் தொகையின் புதிய வீதங்களைத் தமிழ்நாடு அரசிதழ் வெளியிடுமாறு வருவாய்

வாரியத்தை கேட்டுக்கொண்டும் — 1965 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்களில் அரசு ஆணை பிறப்பித்தது. அதற்கிணங்க, வருவாய் வாரியம், தமிழ்நாடு அரசிதழில் அறிவிப்பு வெளியிட்டது. புதிய விதங்கள் 15-9-1965 ஆம் நாளன்று செயலுக்கு வந்தன. முத்திரைத்தாள் விற்கும் இருவர் உயர் நீதிமன்றத்தில் திருத்த விதங்களுக்கு எதிராக ரிட் மனுக்களைத் தாக்கல் செய்தனர். வருவாய் வாரியத்தால் தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிப்பு ஒரு நிர்வாகக் கட்டளை அல்லவென்றும், இது விதியில் செய்த ஒரு திருத்தமேயாகும் என்றும், திருத்திய விதி சட்டமன்றத்தின் இரு அவைகளிலும் வைக்கப்படவில்லை என்பதோடு இது போன்ற இத்துணை முக்கியமான ஒரு விதி சட்டமன்றத்தினால் பரிசீலனை செய்யப்படவில்லை என்றும் காரணம் காட்டி மேற்கண்ட ரிட் மனுக்களை சென்னை உயர் நீதிமன்றம் அனுமதித்தது.

கழிவுத் தொகை ஊதியங்களை திருத்தி அமைப்பது விதி ஒன்றால் மட்டும் செய்யப்பட வேண்டும். நிர்வாக கட்டளைகளால் செய்யப்பட கூடாது என்றும் அதுபோன்று விதிகள் சட்டமன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்றும் தீர்ப்பளித்து, சென்னை உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகள் ஆயம் இந்த அரசு தாக்கல் செய்த மேல்முறையீட்டை தள்ளுபடி செய்தது.

திருத்த கழிவுத்தொகை ஊதிய விதங்களை 15-9-1965 ஆம் நாளிலிருந்தே வரையறுத்தும், அரசால், 1965 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்களில் வெளியிடப்பட்ட ஆணைகளுக்கும் வருவாய் வாரியத்தால் தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிப்புக்கும், செல்திறன் அளித்தும் 1899 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் சட்டத்தின் கீழும் தமிழ்நாடு 1955 ஆம் ஆண்டு நீதி மன்றக் கட்டணங்களை வழக்கு மதிப்பீட்டுச் சட்டத்தின் கீழும் விதிகளை இயற்றி அதிகாரம் எடுத்துக் கொள்ளுவதென்று அரசு தற்போது கருதியுள்ளது. இச்சட்ட முன்வடிவு மேற்சொன்ன நோக்கத்தை எய்த விழைகிறது.

இதனை ஏற்று நிறைவேற்றிக் தருமாறு நான் இம் மாமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* 24—10—1975-ம் தேதிய தமிழ்நாடு அரசிதழ் சிறப்பேட்டில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே, ரெவின்யூ போர்டு உத்தரவுக்கு 1954-ம் ஆண்டிலே தீர்ப்பு வந்தது. அதன் அடிப்படையில் இயங்கி வந்திருக்கிறது. 21 வருஷம் ஆகி விட்டது. அதற்குப் பிறகு இரண்டு பேர் இது செல்லாது என்று ஹைகோர்ட்டில் வழக்குப் போட்டார்கள். அந்த வழக்கு நமக்குப் பாதகமாக முடிந்தது. சர்க்கார் ஹைகோர்ட்டில் டிவிஷனல் பெஞ்சுக்கு அப்பீல் செய்தார்கள். அந்த அப்பீலும் தோல்வியாகிவிட்டது. அதற்குப் பின்னால் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

சட்டசபைக்கு வைக்காமல் சர்க்கார் ஏன் ஒரு உத்தரவைப் போட வேண்டும்? அப்படிப் போடும்போது காரியதரிசிகள் சரியாகப் பார்க்கவில்லையா? 1954-ம் வருஷத்தில் போடப்பட்ட உத்தரவு என்ன என்பதைப் பற்றிச் சட்டசபையில் வைக்காததற்குக் காரணம் என்ன? சர்க்கார் கொடுக்கும் கமிஷனில் ஸ்டாம்ப் வெண்டார்களுக்குச் சாதகமும் இருக்கிறது, பாதகமும் இருக்கிறது. பாதகம் ஏற்பட்டதால் அவர்கள் ஹைகோர்ட்டுக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். என்னென்ன விஷயங்கள் என்று தெரிவிக்காமல் பொதுவாகத் திருத்தம் மட்டும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஸ்டாம்ப் ஆக்டில் இரண்டு வருஷத்திற்கு முன்னால் 6¾ ரூபாய் என்று இருந்தது இப்போது 8 ரூபாய் என்று ஆகியிருக்கிறது. பங்களா தேஷ் போராட்டத்தின்போது சர்சார்ஜ் 2½ பர்சன்ட் போட்டார்கள். மத்திய சர்க்கார் அப்போது போட்ட வரிகளை வாபஸ் வாங்கியும் நம்முடைய சர்க்கார் வைத்துக் கொண்டே இருக்கிறது.

ஜுடிசியல், 'நான்-ஜுடிசியல்' என்று இருக்கிறது. ஜுடிசியலை எடுத்துக் கொண்டால் ஜனங்கள் கோர்ட்டுக்குப் போக முடியாத நிலைமை வந்துவிடும் போல் இருக்கிறது. நியாயம் கோரிப் போனால் அதிகப்படியாக செலவாகும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. 'நான்ஜுடிசியலை' எடுத்துக் கொண்டாலும் அதிகந்தான். சர்க்கார் வேண்டுமென்றே ஏற்றிக் கொண்டு போகிறது. மத்திய தர வர்க்கத்தினர் மிக அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தைப் பற்றி ஒருசில கருத்துக்களைக் கூறுவது என் கடமை என்று கருதுகிறேன்.

1965 செப்டம்பர் 15-ம் தேதியிலிருந்து இந்தச் சட்டம் அமலுக்கு வரும் என்று ஒரு திருத்தம் இதில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. உயர் நீதிமன்றத்தில் இரண்டு பேர்கள் தங்களுக்குக் கொடுக்கிற டிஸ்கவுண்ட் தொகை குறைவாக இருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக போர்டிலிருந்து பிறப்பித்திருக்கிற ஆணை செல்லுபடியாகாது என்ற அடிப்படையில் அவர்கள் உயர் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றார்கள். அவர்களுடைய ரிட் அனுமதிக்கப்பெற்று அதன்மீது அரசாங்கம் உச்சநீதிமன்றத்திற்கு வழக்குத் தொடர அனுமதி கேட்டார்கள். அதுவும் பலன் அளிக்கவில்லை. கடைசியாக இந்தச் சட்ட மன்றத்தை அணுகி வாலிடேஷன் என்ற முறையில் இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்தி அமைப்பதற்காக வந்திருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே ஸ்டாம்ப் கட்டணத்தைப் பொறுத்தவரையில் இன்று இது ஒரு டாக்ஸா அல்லது பீஸா என்ற பிரச்சினை எழுகிற ஒரு நிலை இருக்கிறது. சாதாரணமாக சர்வீஸ் சார்ஜ் என்று சொல்வார்கள். எந்தளவிற்குத் தேவையோ அந்த அளவிற்குக் கட்டணம் வைப்பதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். அதல்லாமல் இந்த மாதிரி இத்துறையில் வருவாயைப் பெருக்கிக் கொள்ளக் கூடிய முறையில் அமைந்திருக்கிறது என்று சொன்னால் அது சரியல்ல.

உதாரணமாக, நீதிமன்றங்களில் நாம் கொடுக்கிற மௌண்ட் தொகையைப் பற்றிச் சிந்திக்கிறவர்களாக இருந்தால் தமிழ் நாட்டில்தான் அது மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது என்று லா கமிஷன் கூட பல சந்தர்ப்பங்களில் தங்கள் கருத்தை எடுத்துக் கூற வேண்டிய ஒரு நிலை இருக்கிறது. இன்றைய கட்டணம் அதிகமாக இருக்கிறது என்று பல்வேறு வழக்கறிஞர்கள் சங்கங்கள் குறிப்பாக சென்னை நகரிலுள்ள வழக்கறிஞர் சங்கம் பல தடவை இதற்குத் தீர்மானம் நிறைவேற்றி அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி யிருக்கிறார்கள்.

இந்தமாதிரிச் சட்டங்கள் வருகின்றபோது ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட்டுக்கு சீர்செய்கிறோம். இதில் ஸ்டாம்ப் வெண்டர்கள் ஒழுங்காக நடக்கிறார்களா என்றால் பல இடங்களில் அதிகமாகத் தொகை கொடுத்து முத்திரைத்தாள்கள் வாங்க வேண்டியதொரு நிலைமை இருக்கிறது. இந்தச் சங்கடங்களைத் தவிர்க்க முன்பு ரெஜிஸ்தர் கச்சேரிகளில் இந்தப் பத்திரங்களை வைக்க ஒரு பிரிவு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்ற ஒரு யோசனையை இந்த

மன்றத்தில் கூறியபோது கொள்கை ரீதியில் அது ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டது. அந்தத் திட்டம் இன்று கைவிடப்பட்டு ஸ்டாம்ப் வெண்டர்கள் கையில் இது சிக்கித் தவித்துக் கொண்டிருக்கிற ஒரு நிலையைப் பார்க்கிறோம்.

சிறிய தொகைக்கான பத்திரங்களுக்கு அதிகமாகத் தேடிக் கொண்டிருக்கிற ஒரு நிலை இருக்கிறது. குறைந்த கட்டண முத்திரைத்தாள்கள் கிடைப்பது பல இடங்களில் கஷ்டமாக இருக்கிறது. தாள்கள் கிடைக்காத காரணத்தால் அச்சிட முன்பு கஷ்டமிருந்தது. அது இப்போது நிவர்த்தி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கமே அவற்றை விநியோகம் செய்வதற்கான ஏற்பாட்டினைச் செய்தால் நலமாக இருக்கும். இந்தச் சட்டத்திற்கு முன்பு போர்டிலிருந்து பிறப்பித்த விதிமுறைகள் எல்லாம் சட்ட மன்றத்தில் வைக்கப்படவில்லை. ஆகவே, அது செல்லுபடியாகாது என்ற கருத்துக்கள் எல்லாம் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. நான் இப்போது அந்த விவாதங்களுக்குள் செல்ல விரும்பவில்லை.

எவ்வளவு டிஸ்கௌண்ட் இருக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் திருத்தியமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்னைக் கேட்டால் அரசாங்கமே இந்த இலாகா மூலம் ரெஜிஸ்தர் கச்சேரியிலானாலும் சரி அல்லது தாலுகா ஆபீஸ்களிலானாலும் சரி உயர்ந்த கட்டண வெளண்ட் தொகைக்குள்ள பத்திரங்கள் எல்லாம் எப்படி விற்கப்படுகின்றனவோ அதேமாதிரி விற்பது பொருத்தமாக இருக்கும். இடைத் தரகர்கள் தேவை இல்லை என்ற கருத்து பல இடங்களில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதையும் இதை அமல்படுத்துகிற நோக்கில் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும் இந்த கோர்ட் பீஸைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு கருத்தை இப்போது கூறவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன் கோர்ட் பீஸ்க்கு ஒருமித்த சட்டம் நமக்கு ஏற்படவில்லை. குறிப்பாக, எங்கள் கன்னியாகுமரி பகுதி பொறுத்து ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அங்கு ரயத்துவாரி செட்டில்மெண்ட் இல்லாததால் சில சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. இப்போது மார்க்கெட் வால்யு நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்றால் இன்றிருக்கிற முறையில் ஸ்டாம்ப் ஆக்டில் சில திருத்தங்களை முன்பு செய்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திருத்தத்தை இப்போது ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கடிதம் மூலம் நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டேன்.

அதை ஆய்வு செய்வதாகக் கூறினார்கள். இப்போது அங்கு ரயத்துவாரி செட்டில்மென்ட் வந்திருக்கிறது. ஆகவே மற்றப் பகுதிகளில் உள்ளதுமாதிரி அந்த அஸெஸ்மென்ட் முப்பது மடங்கு என்ற முறையில் அந்தச் சட்டத்தை மறுமுறையும் திருத்தியமைத்து ரீப்பீல் செய்தால் இம்மாதிரியான கஷ்டங்கள் இருக்காது என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இப்போது முத்திரைத்தாள்கள் கிடைப்பதில் கஷ்டம் இருக்கிறது. இப்போது பல்வேறு பத்திரங்களை எல்லாம் எங்கள் பகுதியில் உள்ள சிலர் கேரள மாநிலத்திற்குச் சென்று, திருவனந்தபுரத்திற்குச் சென்று பதிவு செய்கிறார்கள் அதனால் நமக்கு வரி இழப்பு ஏற்படுகிறது. அங்கு அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்றால் ஒரு சொத்தை, மரம் அல்லது பிணமி சொத்தை கேரளா மாநில எல்லையில் இருக்கிறதை அடமானமாகவோ அல்லது ஜாமீனாகவோ வைத்துவிட்டு இந்தப் பத்திரங்களை எல்லாம் அங்கு பதிவு செய்கிற ஒரு நிலைமை ஏற்படுகிறது. அண்மையில் உயர்நீதிமன்றத்தில் இந்தமாதிரிப் பத்திரங்கள் எல்லாம், மற்ற மாநிலங்களில் பதிவு செய்திருக்கும் சொத்துக்கள் நம் மாநிலத்தில் இருந்தால் அந்தப் பத்திரங்கள் செல்லுபடியாகாது என்ற தீர்ப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது. காம்ப்ட்ரோலர் ஆண்ட் ஆடிட்டர்ஜெனரல் அறிக்கையில் இந்த விவரங்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

அந்தமாதிரி வரி எய்க்க வேண்டும் என்று மற்றப் பகுதிகளில் குறைவாக முத்திரைத்தாள் கட்டணம் இருப்பதால் அவர்கள் அங்கு செல்கிறார்கள். அப்படி வரி எய்ப்பைத் தடுக்கக்கூடிய வகையில் சட்டத்திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டும். ஒருவேளை இது ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் ஆக்டில் செல்லுபடியாகும் என்றிருந்தாலும் அதிலுள்ள சங்கடங்களைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் ஆக்ட் 28 ஆவது செக்ஷன்படி எந்த மாநிலத்தின் தலைநகரானாலும் ரெஜிஸ்தர் செய்ய இடம் கொடுக்கிறது. ஆனால் இந்தமாதிரி வரி எய்க்க வேண்டும் என்ற ஒரே எண்ணத்தில் செய்கிற பத்திரங்கள் எல்லாம் செல்லுபடியாகாது என்று உயர்நீதிமன்றம் கூறிய பிறகு தேவையான சட்டத்திருத்தத்தை கொண்டுவர இலாகா கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. வி. ஆலடி அருணா**: தலைவர் அவர்களே, முத்திரைக் தாள்களை விநியோகிக்கிற முறையில் பல்வேறு குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதை நான் இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்றைய தினம் இந்த முத்திரைத் தாள்களை நகர்ப் புறங்களிலும் கிராமப்புறங்களிலும் தனிப்பட்டவர்கள் விநியோகித்து வருகிறார்கள். இதை எந்த அளவிற்கு அவர்கள் தங்கள் சுயநலத்திற்கு, ஆதாயத்திற்கு, கொள்ளை லாபத்திற்குப் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள் என்பது அரசுக்கு நிச்சயமாகத் தெரிந்திருக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

இன்று ரூ. 500, ரூ. 1000 பெறுமான ஸ்டாம்புகள் வாங்க வேண்டுமென்றால் அதிகமான விலை கொடுக்க வேண்டிய ஒரு நிர்ப்பந்தத்தை இந்த விநியோகஸ்தர்கள் உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். அரசாங்க ட்ரெஷரிகளில் முத்திரைத் தாள்கள் வாங்கும்போது போதுமான அளவிற்கு அதிகமாக வாங்கி அதை விற்பனைக்கு வைக்காமல் தேக்கி வைக்கிறார்கள். வேண்டிய காலத்தில் அவை கிடைப்பதில்லை. அவர்களாகவே ஒரு ஆர்டிபிஷியல் ஸ்கேர்ஸிட்டியை உருவாக்கி அதிக விலைக்கு விற்கிறார்கள். இவற்றையெல்லாம், இந்தக் குறைபாடுகளை எல்லாம் மாண்புமிகு அமைச்சர் மாதவன் அவர்கள் கூட எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருக்கும்போது சொன்னதாக எனக்கு நினைவிருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு கொள்ளை லாபம் அடிக்கத் தனிப்பட்டவர்கள் இந்தத் முத்திரைத் தாள்களைப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

எந்த அரசு பொறுப்பிலேயிருந்தாலும் இந்தக் குறைபாடுகள் நீடித்துக்கொண்டுதான் போகும். எனவே, இந்தக் குறைபாட்டினை அறவே களைந்தெறிய முத்திரைத் தாள்கள் விற்பனை செய்வது அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமாக இருக்க வேண்டும். அரசாங்கம் ஒவ்வொரு பதிவு நிலையத்திலும் ஒரு தனி அதிகாரியை அல்லது தனி அலுவலரை நியமித்து அவர்கள் மூலம் இந்த முத்திரைத் தாள்களை விற்பனை செய்யலாம். அப்படி விற்பனை செய்வதன் மூலம் சுமார் 5,000 பேர்களுக்குத் தமிழ்நாட்டில் வேலைவாய்ப்புக் கொடுக்கிற ஒரு சூழ்நிலையும் எற்படும் என்று கருதுகிறேன். எனவே; இதை அரசு தீவிரமாகப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. வி. ஆலடி அருணா] [1975 அக்டோபர் 27

இன்னென்று, எல்லாப் பத்திரங்களுக்கும் முத்திரைத் தாள்களை முழுமையாகப் பயன்படுத்த வேண்டிய கட்டாயம் தேவை இல்லை. பணத்தைக் கட்ட அனுமதிக்கலாம். இன்று துணைப் பதிவு நிலையங்களில் ரூ. 500-க்கு மேல் பணம் கட்ட முடியாது. அதற்கு மேல் டிஸ்ட்ரிக்ட் ரெஜிஸ்திரார் ஆபீஸுக்கு போக வேண்டுமென்ற நிர்ப்பந்தம் இருக்கிறது. டிஸ்ட்ரிக்ட் ரெஜிஸ்ட்ரார் ஆபீஸுக்குப் போனல் அங்கு பலபல முறைகள் சொல்லப்படுகின்றன. இதனல் பத்திரங்கள் வாங்கித் தீர வேண்டும் என்ற நிர்ப்பந்தம் பழையபடி தலை தூக்குகிறது. இந்த நிலையைத் தவிர்க்க ஒவ்வொரு பத்திரப் பதிவு நிலையத்திலும் ஒரு தாள் போதும் மீதி தேவையான அளவு பணத்தை அங்கேயே கட்டலாம், அது ரூ. 500 என்ற உச்சநிலை இல்லாமல் எவ்வளவு ரூபாயாக இருந்தாலும் பரவாயில்லை, பதிவுக் கட்டணம் எவ்வளவாக இருந்தாலும்சரி பரவாயில்லை பணத்தை, பதிவு நிலையத்திலேயே கொடுக்கலாம் என்ற முறையை அரசு கொண்டு வந்தால் இந்த ஊழல்களுக்கு இடம் இல்லாமல் போய்விடும். ரூ. 500-க்கு மேல் பதிவுக் கட்டணம் வருமானல் அந்தப் பத்திரங்களை அதே பத்திரப் பதிவு நிலையத்தில் பதிவு செய்ய முடியாது என்ற விதி வைத்திருப்பதால் இந்த ஊழல் பரவலாகியிருக்கிறது, அதிகமாகியிருக்கிறது.

(நண்பகல் 12.00)

எனவே, இந்த ஊழலைக் களைய, கொள்ளை லாபம் அடிக்கும் தனிப்பட்டவர்களிடமிருந்து இந்தப் பத்திரம் விற்கும் உரிமை பறிக்கப்பட வேண்டும்.

இரண்டாவதாக, போதுமான அளவுக்குப் பத்திரம் கிடைக்கவில்லை என்ருல், போதுமான பணம் கட்டினல் போதும் என்று முறை இருக்க வேண்டும். அரசாங்கத்திற்குப் பணம்தான் முக்கியமே தவிர பத்திரம் அல்ல. மக்கள் பத்திரத்தைப் பெரிதாக நினைத்துக்கொண்டு இருக்கிருர்கள். அரசாங்கத்திற்குப் பணம் தான் தேவை. அந்தப் பணத்தை ஒவ்வொரு பத்திரப் பதிவு அலுவலகத்திலும் பெற்றுப் பதிவு செய்வதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கலாம். அதை இந்த அரசு பின்பற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, விடைபெறுகிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

1975 அக்டோபர் 27]

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் முத்திரைத்தாள் (மூன்றும் திருத்த) சட்ட முன்வடிவின்மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்ல முன்வருகிறேன்.

இன்றைய தினம் முத்திரைத்தாள் கிடைப்பது மிகவும் சிரமமாக இருக்கிறது. இதற்குக் காரணம், முத்திரைத்தாள் விற்கும் தனிப்பட்டவர்கள் அதிகம் பணம் செலுத்தி, அதை வாங்கி வைத்துக் கொண்டு வெளியில் வராமல் செய்கிறார்கள். இந்த நாட்டிலே இது ஒரு உண்மையான பிரச்னையாக இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, அரசாங்கம் ஏற்படுத்தியுள்ள சில சட்டங்கள் கூட பலன் அற்றுப் போய்விடுகிற நிலை இருக்கிறது. இதனால் முன்தேதியிட்டு முத்திரைத்தாள்களை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு விடுகிறார்கள். அதில் சில தஸ்தாவேஜுகளைத் தயாரித்துக் கொண்டு விடுகிறார்கள். அந்தப் பத்திரங்களை முன்தேதியிட்டுக் கொடுப்பதால், அரசாங்கம் போட்ட சட்டங்கள் சில நேரங்களில் செயலற்றுப் போய்விடும் நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். அப்படிப்பட்ட நிலைமையில்லாமல் இந்த முத்திரைத்தாள் வினியோகத்தை அரசாங்கமே—மாண்புமிகு ஆலடி அருணா கூறியது போல்—எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். அரசாங்கம் ஒவ்வொரு பத்திரப் பதிவு நிலையத்திலும், விற்பனை நிலையங்கள் ஏற்படுத்தி விற்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம். தாலுக்கா ஆபீசில் தனிப் பிரிவு வைத்துத்

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

டிரஷரியில் பணம் கட்டி விட்டு அதைப் பெறுகிற வழியைச் செய்யலாம். அப்படி வாங்குகிறபோது, அதில் இன்ன தேதிக்கு வாங்கப்பட்டது என்று தேதி குறித்துத் தரவேண்டும். அப்படி தேதியிட்டுக் கொடுக்கப்படுமானால், அந்தத் தேதிக்கு முன்னால் முன்தேதியிட்ட பத்திரங்களைத் தயார் செய்ய முடியாது. தனிப்பட்டவர்கள் விற்பனை செய்வதால் அந்த வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதை ஒரு சூதாட்டம் போலவே இன்றைய தினம் நடத்தி வருகிறார்கள். பத்திரங்கள் தேவையானபோது கிடைப்பது இல்லை. இரண்டு மடங்கு ரூபாய் கொடுத்தால் இரண்டு வருஷத்திற்கு முன்தேதியிட்ட பத்திரங்கள்கூட கிடைக்கின்றன. ஆகவே, அரசாங்கம் தானே விநியோகம் செய்யும் பொறுப்பை எடுத்துக் கொள்வது உதவியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்து, ஆதரித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, இந்தத் திருத்தத்திற்கும், இங்கே பேசிய கருத்துக்களுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. பல்வேறு குறைகளைச் சொன்னார்கள். 1965 ஆம் ஆண்டு போட்ட உத்தரவின்மீது நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு நமக்கு விரோதமாக இருந்ததன் விளைவாக அரசுக்கு இழப்பு ஏற்பட்டு விடக்கூடாது என்ற கருத்தில் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது. பெரும்பாலும் இந்த மசோதாவை எல்லோரும் ஆதரித்தபோதிலும், பத்திர வினியோக முறையில் பல்வேறு குறைகளைச் சொன்னார்கள். அது ஓரளவிற்கு உண்மை என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அதற்காகத்தான் இந்த அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பின்னாலே அப்படிப்பட்ட தட்டுப்பாடு வரும்போது, ஆங்காங்குள்ள பத்திரப் பதிவு அலுவலகங்களில் பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு ரிஜிஸ்டர் செய்யலாம் என்று உத்தரவு போட்டு இருக்கிறோம். தட்டுப்பாடு ஏற்படுகிறது என்பது மத்திய அரசு பொறுத்த பிரச்னையாக இருக்கிறது. நாம் இடைக்கால நிவாரணம் அளிக்கும் வகையில் பணத்தை வாங்கிக் கொண்டு, ஸ்டாம்ப் பேப்பர் இல்லாமல் பதிவு செய்யலாம் என்று செய்து இருக்கிறோம்.

திரு. வி. ஆலடி அருணா : பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு பதிவு செய்யலாம் என்று சொன்னோம். ஆனால் சப்-ரிஜிஸ்டிரார் அலுவலகத்தில் ரூ. 500-க்கு மேல் கட்ட வேண்டுமானால் டிஸ்டிரிக்ட் ரிஜிஸ்டிரார் அலுவலகத்திற்குப் போக வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அப்படி சப்-ரிஜிஸ்டிரார் அலுவலகத்திற்கு சீலிங் வைத்து இருக்கிறீர்கள். அந்த சீலிங்கை எடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதைத்தான் சொல்ல வந்தேன். அந்த உரிமை இருக்க வேண்டுமானால் பணப் பாதுகாப்பு என்ற முறையில் இலாகாவிலே எதிர்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, அது குறித்து ஆழ்ந்து பரிசீலிக்க வேண்டியிருக்கிறது. டிரஷரி பக்கத்தில் இருந்தால் பரவாயில்லை. டிரஷரி இல்லாத இடங்களில் ரொம்ப அதிகமான பணம் வரக்கூடிய நிலைமை இருக்குமானால், பணப் பாதுகாப்பு என்ற முறையில் ஆட்சேபணை இருக்கிறது. ஆகவே, கொள்கை அளவில் நாம் அதை ஏற்றுக் கொண்டாலும், அமல்படுத்துவதில் சில பிரச்னைகள் இருக்கின்றன. ஸ்டாம்ப் பேப்பர் கிடைக்காத காரணத்தால் அதிக விலைக்கு

விற்கும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டு மக்களுக்குத் தொல்லை இருக்கிறது என்பது கவனிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்னை என்பதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

மற்றபடி ஸ்டாம்ப் டியூடியைப் பொறுத்தவரையில் மற்ற மாநிலங்களுக்குச் செல்கிற பிரச்னை பற்றிச் சொன்னார்கள். மத்திய அரசாங்கத்தின் சட்டம் ஏமாற்றப்படுகிற முறையில் வேறு மாநிலத்தில் சொத்து இல்லாவிட்டாலும், சொத்து இருப்பதாகக் காண்பித்து அங்கே பதிவு செய்வது என்பது குறித்து நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது.

கோர்ட் பீஸ் பொறுத்தவரையில் நீதிமன்றத்தில் இருக்கும் பிரச்னை அது. அதை உண்மையிலேயே மறுபரிசிலனை செய்ய வேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தின் நோக்கம். அதற்காகச் சட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது. நம்முடைய கட்டணத்தை எப்படி ஒரு ஸ்லாப் சிஸ்ட முறையில் கொண்டு வரலாம் என்பது குறித்து ஆராய்ந்து கொண்டு இருக்கிறோம். அதுதான் உயர்நீதிமன்றத்தின் கருத்தாகும். இப்போது எவ்வளவு ரிஜிஸ்டர் செய்தாலும், ஒரே கட்டணமாக இருப்பதால் அவர்கள் ஒரே காரியத்திற்கு அதிகமாகக் கட்டணம் வசூலிக்கிறீர்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, ஸ்லாப் சிஸ்ட முறையில் அதிகமான தொகைக்கு சதவிகிதம் குறைவு என்ற முறையில் சட்டம் கொண்டு வர இருக்கிறோம் என்று தெரிவித்து, இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—“1975 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ்நாடு மூன்றும் திருத்த) மற்றும், தமிழ்நாடு நீதிமன்றக் கட்டணங்கள்-வழக்குகளை மதிப்பிடுதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1975) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு. சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, "1975 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ்நாடு மூன்றும் திருத்த) மற்றும் தமிழ்நாடு நீதிமன்றக் கட்டணங்கள் வழக்குகளை மதிப்பிடுதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1975) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(4) அரசினர் தீர்மானம்.

பேரவை அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவை 21 (3) விதியின் கீழ் "இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் குறிப்பிட்டுள்ள '2. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்' என்ற தலைப்பின் கீழுள்ள இனம் 4-ஐ, இனம் 6-க்குப் பிறகு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(2) அறிவிப்புகள்—(தொடர்ச்சி).

(இ) தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இனாம் எஸ்டேட்டுகள், குத்தகை உடைமைகள், சிறு இனாம்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு இனாம் எஸ்டேட்டுகள், குத்தகை உடைமைகள், சிறு இனாம்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்ட முன்வடிவை (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1975) பேரவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தம் இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(3) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—(தொடர்ச்சி).

(ஈ) தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இனும் எஸ்டேட்டுகள், குத்தகை உடைமைகள், சிறு இனும்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, "தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இனும் எஸ்டேட்டுகள், குத்தகை உடைமைகள், சிறு இனும்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1975) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்:" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு இனும் எஸ்டேட்டுகள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் தமிழ்நாடு சட்டம் 26/1963) 3 ஆவது பிரிவைச் சேர்ந்த b) பகுதியின் கீழும், தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு சிறு இனும்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 30/1963) 3 ஆவது பிரிவைச் சேர்ந்த (b) பகுதியின் கீழும், தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு குத்தகை கிராமங்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 27/1963) 4 ஆவது பிரிவைச் சேர்ந்த (b) பகுதியின் கீழும் ஏனையவற்றுடன் ஏரிகள், பாசனப் பணிகள் உள்பட இனும் எஸ்டேட் முழுவதும் ஒவ்வொரு சிறு இனுமும் அரசுக்கு மாற்றப்பட்டு எந்தவிதமான வில்லங்கமும் இன்றி அரசிடம் நிலைபெற வேண்டும்.

எஸ்டேட் ஒழிப்பு குறித்த வழக்கு ஒன்றில் நில உடைமையாளர் ஒருவரின் தனிப்பட்ட உடைமையாக உள்ள ஏரி ஒன்று தமிழ்நாடு 1948 ஆம் ஆண்டு எஸ்டேட்டுகள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 26/1948) 3 (b) பிரிவின்கீழ் அரசுக்குச் சேராது என்று உயர்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்து உள்ளது. எனவே (தனியார் ஏரிகள், ஊருணிகள் உள்பட) ஏரிகள், ஊருணிகள் அனைத்தும் அரசுக்குச் சேர வேண்டியது அவசியம் என்று கருதப்பட்டது. அப்போதுதான்

* 24—10—1975-ம் தேதிய தமிழ்நாடு அரசிதழ் சிறப்பேட்டில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

பக்களின் பயனுக்காக அவற்றை அரசு பேணி வரமுடியும். அதற்கிணங்க மேற்சொன்ன காரியத்திற்காக தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு 49 ஆவது சட்டத்தின் மூலம் தமிழ்நாடு 1948 ஆம் ஆண்டு எஸ்டேட்டுகள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 26/1948) விதித் துறை இயற்றப்பட்டுள்ளது.

இனும் எஸ்டேட்டுகள், சிறு இனும்கள், குத்தகைக் கிராமங்கள் ஆகியவற்றில் உள்ள (தனியார் ஏரிகள், ஊருணிகள் உள்பட) ஏரிகள், ஊருணிகள் அனைத்தும் நேர்விற்கேற்ப, அறிவிக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து அல்லது நியமிக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து அரசிடம் நிலைபெற்றுள்ளதாகக் கருதப்பட வேண்டும் என்றும் அத்தகைய தனியார் ஏரி அல்லது ஊருணி குறித்து ரயத்துவாரி பட்டா எதுவும் வழங்கப்படக் கூடாது என்றும், அத்தகைய தனியார் ஏரி அல்லது ஊருணி குறித்து ஏற்கனவே வழங்கப்பட்ட ரயத்துவாரி பட்டா எதுவும் ரத்து செய்யப்பட வேண்டும் என்றும் அத்தகைய இனும் எஸ்டேட், சிறு இனும், அல்லது குத்தகை கிராமம் குறித்து கொடுக்கப்பட வேண்டிய இழப்பீட்டுத் தொகை மீண்டும் முடிவு செய்யப்பட வேண்டும் என்றும் தற்போது முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட முடிவினைச் செயலாக்க இச்சட்ட முன்வடிவு முனைகிறது. இச்சட்ட முன்வடிவை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு நான் இப்பேரவையைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : தலைவாவர்களே, இப்படிப்பட்ட சட்டம் கொண்டுவருவது வரவேற்கத்தக்கதுதான். நீண்ட காலத்திற்குப் பிறகு இந்தமாதிரிச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது. பல கிராமங்களில் உள்ள குளங்கள் தனியாருக்கும் குளத்தின் ஆயக்கட்டு பலபேர்களுக்குமாக இனும் இருந்தன. அப்படிப்பட்ட குளங்களிலே தண்ணீர் பெருக்குவது யார் என்று இதுவரையில் கவனிக்கப்படாமல் இருந்ததால், அதன் காரணமாக ஏற்பட்ட சிக்கலை நிவர்த்திக்கும் வகையிலே அரசுடமையாக்கப்பட்டதன் காரணமாக. அது விவசாயிகளுக்கு மிகவும் பயன் அளிக்கத் தக்கதாக இருக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இன்னும் இனும் ஒழிப்புச் சட்டத்தின்கிழே பல்வேறு வழக்குகள் கடந்த பத்தாண்டு காலமாக பல்வேறு கோர்ட்டுகளில் இருந்து வருகின்றன. சென்ற தடவை இந்தமாதிரி இனும் ஒழிப்புச்

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்]

சட்டத்தின்கீழ், அரசுடமையாக்கப்பட்ட பிறகு, ரிஸீவர் போடக் கூடாது என்ற ஒரு சட்டத் திருத்தத்தினைக் கொண்டு வந்தோம். அதிலேகூட ட்ரைப்யூனலில் ரிசீவர் போடக் கூடாது என்று இருப்பதினால் சிவில் கோர்ட்டுக்குப் போயிருக்கின்றார்கள். நான் சொல்ல விரும்புவது, இந்தச் சட்டத்தின் கீழே உள்ள குறைபாடு களையெல்லாம் மொத்தத்தில் ஆராய்ந்து பார்த்து, இப்படிப்பட்டப் பிரச்சனைகள் சிவில் கோர்ட்டுகளுக்கு போகக்கூடாது என்ற அளவிலே ஒரு சட்டத்தினைக் கொண்டுவந்தால் உதவியாக இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் வலியுறுத்தி அதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இனும் கிராமங்கள் பற்றிய பிரச்சனைகளைக் குறிப்பிட்ட போது. அவர் தமது பகுதியில் உள்ள பிரச்சனைகளைக் குறிப் பிட்டார் என்றே கருதுகிறேன். அப்படிப்பட்ட பிரச்சனைகள் பற்றிக் கவனித்து, அவை எல்லாம் திறம்பட விரைவாகச் செயல் படுத்தப்பட வேண்டும் என்ற முயற்சிகளை அரசு எடுத்து வருகின்றது. உயர்நீதி மன்றம், உச்ச நீதி மன்றத்தில் இப்போதுள்ள இந்த வழக்குகள் பற்றி முழுமையாக ஒரு தீர்வு காண வேண்டு மானால், அதற்கான ஒரு யோசனையை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி யிருக்கிறோம்.

இன்றுள்ள நிலையில் இதுபோன்ற முற்போக்கான கொள்கைகளை நிறைவேற்ற விழையும்போது, நிலப் பிரச்சனைகள், நிலச் சீர்திருத்தம், தேசிய உடமையாக்குதல் போன்ற பிரச்சனைகளில் நாம் நடவடிக்கை எடுக்க வரும்போது, அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தினைக் காட்டி அவற்றினைத் தடுத்துவிடும் போக்கைத் தவிர்ப்பதற்காக ஒரு நல்ல முறையினை அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் கீழேயே உருவாக்க வேண்டும் என்ற கருத்தினைச் சொல்லியிருக்கிறோம். 1948-ல் போடப்பட்டுள்ள இந்தச் சட்டத்தினைக் குறித்து இன்றைக்கும் உயர் நீதி மன்றமோ உச்ச நீதி மன்றமோ விளக்கம் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. இதனால் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது, நாம் கொண்டுள்ள நோக்கத்திற்குப் பாதகம் ஏற்படுகின்றது என்று அங்கத்தினர் குறிப்பிடுகின்றார் என்றே கருதுகிறேன். அது உண்மை.

எனவேதான், இதுபற்றி மத்திய அரசுக்கு எழுதியிருக்கிறோம். எந்தெந்தக் காரணங்களுக்காகவோ அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் திருத்தப்படுகின்றது. ஆனால் இது போன்ற நிலைமைகளில்,

பிரச்சனைகளிலே ஏதோ நீதி மன்றங்களுக்கும் நிர்வாகத்திற்கும் சண்டை இருப்பதைப் போன்ற ஒரு தோற்றம், பிரமை இருப்பதை மாற்ற வேண்டுமானால், இந்தக் கொள்கையை ஏற்று, இதுபோன்ற சட்டங்களை உருவாக்க வேண்டும். இதற்கு ஒரு முறையை அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின்கீழே கொண்டு வந்து, இந்தச் சட்டம் முழுவதுமே பரிசீலிக்கப்பட்டு, இந்தச் சட்டம் நீதிமன்றங்களிலே செல்லுமா செல்லாதா என்பதையெல்லாம் முன்கூட்டியே பரிசிலித்து, பின்னர் அச்சட்டத்திலுள்ள வார்த்தைக்கு வார்த்தை நீதி மன்றத்திடம் விளக்கம் கேட்கும் உரிமையை ரத்து செய்யலாமா என்று முன்கூட்டியே சொல்லவேண்டும் என்ற முறை தான் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று எழுதியிருக்கிறோம்.

அந்த முறையில் அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் திருத்தப்பட்டாலொழிய இப்போதுள்ள முறையில், அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் நீதி மன்றத்துக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள அதிகார வரம்பிற்கு உட்பட்ட முறையில், இது போன்ற காலதாமதங்கள் தவிர்க்கப்படும் என்று நினைக்கவில்லை. நமது அரசினைப் பொறுத்த வரையில், இதை வேகமாகச் செயல்படுத்த இருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

" தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இனம் எஸ்டேட்டுகள், குத்தகை உடைமைகள், சிறு இனம்கள் (ஒழிப்பு—ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1975) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, " தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இனம் எஸ்டேட்டுகள், குத்தகை உடைமைகள், சிறு இனம்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்த

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. செ. மாதவன்]

சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1975) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

2. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, பொது வளவுகள் (அனுமதி யின்றி குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றல்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, பொது வளவுகள் (அனுமதியின்றி குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றல்) சட்ட முன்வடிவை (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1975) பேரவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தம் இசைவைத் தெரிவித் துள்ளார்கள்.

3. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(உ) தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, பொது வளவுகள் (அனுமதி யின்றி குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றல்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, பொது வளவுகள் (அனுமதி யின்றி குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றல்) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1975) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று நான் முன்மொழி கிறேன்.

தமிழ்நாடு பொது வளாகங்கள் (அனுமதியற்ற அனுபோக தாரர்கள் வெளியேற்றுதல்) சட்டத்தின் கீழ் (தமிழ்நாடு சட்டம் 27/1960) பொதுவளாகங்களிலிருந்து அனுமதியற்ற அனுபோக தாரர்கள் தற்போது வெளியேற்றப்படுகின்றார்கள். இச்சட்டத்தின் கீழ் உள்ள அமைப்பின் வாயிலாக பொது வளாகங்களில் அனுமதியற்ற அனுபோகதாரர்களை மாநில அரசால் நிரம்பட-

* 24—10—1975-ம் தேதிய தமிழ்நாடு அரசிதழ் சிறப்பேட்டில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

அகற்ற முடியவில்லை. மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமான பொது வளாகங்களிலிருந்து அனுமதியற்ற அனுபோகதாரர்களை வெளியேற்றுவதற்கு 1971 ஆம் ஆண்டு பொது வளாகங்கள் (அனுமதியற்ற அனுபோகதாரர்களை வெளியேற்றுதல்) சட்டத்தில் (மத்தியச் சட்டம் 40/1971) விரைந்தும் திறம்படவும் செயலாற்றக்கூடிய அமைப்பிற்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. மாநில அரசுக்குச் சொந்தமான அல்லது மாநில அரசின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ள பொது வளாகங்களிலிருந்து அனுமதியற்ற அனுபோகதாரர்களை வெளியேற்றுவதற்கு 1971 ஆம் ஆண்டு 40-வது மத்தியச் சட்டத்தில் உள்ளது போல விரைந்தும் திறம்படவும் செயலாற்றக்கூடிய அமைப்பிற்கு வகை செய்யும் சட்டம் இயற்றுவதற்கும் தமிழ்நாடு 1960 ஆம் ஆண்டு பொது வளாகங்கள் (அனுமதியற்ற அனுபோகதாரர்களை வெளியேற்றுதல்) சட்டத்தை (தமிழ்நாடு சட்டம் 27/1960) ரத்து செய்வதற்கும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

மேற்சொன்ன முடிவிற்குச் செயல்வடிவம் கொடுக்க இச்சட்ட வரைவு விழைகிறது.

இப்பிரேரணையை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு இம்மாமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவினைக் கொண்டுவந்திருக்கும் நோக்கம் என்ன என்பதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கமாகச் சொல்லுவார் என்று நான் கருதியிருந்தேன். நான் கேள்விப்பட்டது, இந்த அரசாங்கத்தின் கீழே, குடிசை மாற்றுவாரியத்தின் கீழே ஆயிரக் கணக்கான வீடுகள், சென்னை மற்றும் பல நகரங்களிலே இருக்கின்றன. இவற்றில் குடியிருப்பவர்கள் சாதாரண ஜனங்கள்தான், ஏழைகள்தான். இந்தப் பகுதிகளிலே சரியானபடி மின்சார வசதி, சாக்கடை வசதிகள் எதுவும் கிடையாது. இன்னும் எவ்வளவோ குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அவ்வளவுக்கும் இடையில்தான் அவர்கள் அங்கெல்லாம் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கின்றார்கள். அவர்களிலே பலர் ஒரு மாத வாடகை அல்லது இரண்டுமாத வாடகையைக் கொடுக்க முடியாமல் உள்ள சூழ்நிலையையும் பார்க்கிறோம். ஒரு பக்கத்தில் இப்படி ஏராளமான வீடுகளைக் குடிசை மாற்று வாரியங்களின் கீழே கட்டிக்கொண்டு, ஏழை மக்களுக்கு நன்மை செய்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, அதே நேரத்தில் இப்படி ஒரு மாதம் இரண்டு மாதம் வாடகை கட்ட

முடியாதவர்களை வெகு துரிதமாக வெளியேற்றும் நிலைமையில் இப்படி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது வருந்தத்தக்கது என்று கருதுகிறேன்.

இதைக் கொண்டுவருவதற்காக என்னென்ன காரணங்கள் என்பதை, மூல காரணத்தை, 'ஸ்டேட்மெண்ட் ஆஃப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீஸன்ஸ்' என்று பார்க்கும் போது பழைய சட்டம் சரியான முறையில் இல்லை. ஆகவே, புதிய சட்டம் என்று இருக்கிறதே தவிர எந்த அளவிற்கு பழைய சட்டத்தின் கீழ் நீங்கள் பாதிக்கப் பட்டிருக்கின்றீர்கள், அதாவது அரசாங்கம் பாதிக்கப்பட்டு இருக் கின்றது, பழைய சட்டத்தைக் கொண்டு எந்த முறையில் அரசாங்கம் செயலற்ற முறையிலில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன், ஆனால் அந்த விளக்கம் தரப்படவில்லை.

நான் வருத்தப்படுவதெல்லாம், குடிசை மாற்று வாரியத்தின் கீழே உள்ள வீடுகளிலே உள்ளவர்கள் ஒரு மாதம் வாடகை தர வில்லை என்றால் உடனே நோட்டீஸ் வருகின்றது, காலி செய்ய வேண்டும் என்று. எங்கே போவார்கள், ஏழை எளியவர்கள், அவர்களுக்கு நிரந்தரமான வருமானம் இருக்கிறதா என்றால் கிடையாது. ஐந்து ரூபாய் பத்து ரூபாய் கூட மாத வாடகை கொடுக்க முடியாதவர்கள். இப்போது முப்பது நாற்பது ரூபாய் கொடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலையில் அங்கே இருக்கின்றார்கள். குறிப் பாக என் டிஸ்பென்ஸரிக்கு அருகிலுள்ள தாண்டவராயன் தெருவில் கேள்விப்பட்டேன், ஏறத்தாழ 100, 200 பேருக்கு, அவர்கள் ஒரு மாத வாடகை கொடுக்கவில்லை என்ற காரணத்தினால், அவர்களை வெளியேற்றும் சூழ்நிலை இருக்கின்றது. உடனடியாக அதிகாரிகள் வந்து விடுகின்றார்கள் காலி செய்ய வேண்டும் என்று. ஆனால் சரி யான முறையில் அவர்களில் முக்கியமானவரைக் கவனித்து விட்டால், இன்னும் ஒரு மாதம் அல்லது இரண்டு மாத காலத்திற்கு மேலும் அங்கேயே இருக்கலாம் என்ற நிலைமையும் இருக்கின்றது. They become victims of one or two self-styled officials.

அதுமட்டுமில்லாமல், கட்சிகளின் போக்கு காரணமாக, ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று இருந்தால் அவருக்கு ஒரு சட்டம், எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று இருந்தால் அவருக்கு ஒரு சட்டம் என்ற நிலைமை இருப்பதையும் பார்க்கிறோம். இந்த நிலை இல்லாமல் சட்டத்தின் முன்பு எல்லோரும் சமம் என்ற நிலைமை வரவேண்டும். குறிப்பாக, ஆயிரக்கணக்கான வீடுகளில், குடிசை

மாற்று வாரியத்தின் வீடுகளில் வாழ்கின்றவர்களின் நிலைமை இந்தச் சட்டத்தினால் மோசமாகிவிடும் என்பதை ஆலோசனை செய்யாமல், இப்படி ஒரு திருத்தத்தினைக் கொண்டு வந்து துரிதமாக அவர்களை வெளியேற்றுவதற்கு வழி செய்து கொண்டால் அது வேதனையைத்தான் தருகின்றது. அதுதான் இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கமாக இருக்கின்றது. இப்படி வெளியேற்றப்படுவது குறித்து ஏராளமான கம்ப்ளெய்ண்ட்கள் குடிசை மாற்று வாரியத்திற்குப் போயிருக்கின்றன என்று கேள்விப்பட்டேன். அந்த கம்பிளைன்ட் அடிப்படையிலே இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது என்று கூடச் சொன்னார்கள்; அதுபற்றி எனக்குத் தெரியாது. இதை எல்லாம் பார்க்கும்போது குடிசைமாற்று வாரியத்தின் மூலம் கட்டப்பட்ட வீடுகளிலே இருக்கக்கூடியவர்களுக்காவது பாதுகாப்புக் கொடுக்கும் வகையிலே ஒரு திருத்தம் கொண்டுவந்து, நிறைவேற்ற வேண்டும். முதலமைச்சரவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பல்வேறு இடங்களிலே குடிசை மாற்று வாரிய வீடுகளைத் திறந்து வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த வீட்டில் இருக்கக்கூடியவர்களைக்கூட இந்தச் சட்டம் பாதிக்கும் என்று நான் அச்சப்படுகிறேன். அவர்களுடைய நிலைமைகளை நேரடியாகக் கண்டறிந்த காரணத்தினால் நான் இதை இங்கே குறிப்பிடுகிறேன். அவர்கள் பிரச்சனையில் இருக்கின்ற சிக்கல்களுக்குத் தீர்வுகாணும் வகையில் ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். இந்த மசோதா மத்திய சர்க்காரால் 1971 ஆம் ஆண்டு 'ஸ்பீடி எவிக்ஷன்' என்ற முறையிலே கொண்டுவரப்பட்டது. இது சர்க்காரைச் சேர்ந்த அல்லது பஞ்சாயத்து, நகராட்சியைச் சேர்ந்த இடங்களை ஆக்கிரமிப்புச் செய்திருந்தால் உடனடியாக அவர்களை வெளியேற்ற வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டது.

ஏற்கெனவே நகராட்சிகளுக்கு 1960 ஆம் ஆண்டு சட்டம் இருக்கிறது. இருந்தபோதிலும் அடிக்கடி கோர்ட்டுக்குப் போய் தடைப்பட்டுவிடுகிறது. அந்த வகையில் மாற்றம் கொண்டுவரத்தான் இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. 1971-லே கொண்டுவரப்பட்டச் சட்டத்தை நான்கு வருஷம் காமதமாக்கியதற்கு என்ன காரணம் என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

இதிலே ஒரு சிறு திருத்தம் செய்யப்பட வேண்டும். ஸ்டாச்சுட்டரி பீரியடு இருக்கிறது. அதாவது 50, 60 ஆண்டுக் காலம் ஒரு இடத்தில் இருந்து, சர்க்காருக்கு வாடகையோ அல்லது வரியோ கொடுத்துக்கொண்டிருந்தால் அங்கே இருந்து அவர்களை வெளியேற்றக் கூடாது. 50, 60 வருஷம் சர்க்காருக்கோ அல்லது பஞ்சாயத்துக்கோ வரி கொடுத்து, ஆக்கிரமிப்புச் செய்திருந்தால் அவர்களுக்கு விதிவிலக்குக் கொடுக்க வேண்டும். ஏனென்றால் 50, 60 வருஷமாக இடையூறு இல்லாமல் இருந்து இன்றைக்குத் திடீரென்று இடையூறு வந்துவிடாது. ஆகவே, அவர்களை வெளியேற்றக் கூடாது. பாக்கியுள்ளவர்களை வெளியேற்றலாம்.

இன்னொன்று. செக்ஷன் 15-ல் கோர்ட்டுக்குப் போவது தடை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரியே ஜட்ஜாக இருக்கிறார். இருக்கின்ற இடத்தின் ஒரு பாகம் அல்லது மொத்தமும் யாரைச் சேர்ந்தது, யாரைச் சேரவில்லை என்ற தகராறு ஏற்படுமானால் அதைத் தீர்த்துக்கொள்ள கோர்ட்டுக்குப் போகக் கூடாது என்று சொல்வது சரியல்ல. கோர்ட்டுக்குப் போக அனுமதிக்க வேண்டும். இந்தத் திருத்தங்களை ஏற்று, சர்க்கார் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்து, நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த பப்ளிக் பிரிமிசஸ் ஆக்ட்டிலே எனக்கு முன்னால் பேசிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னதைப்போல் குடிசைமாற்று வாரிய வீடுகளில் குடியிருப்பவர்களுக்குப் பல புதிய சங்கடங்களை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். குடிசைகளில் இருந்தவர்களுக்கு வீடு கட்டித் தருகிறேன் என்று சொல்லி, வீட்டைக் கட்டிக் கொடுத்து, 10 ரூபாய், 15 ரூபாய் வாடகை கொடுக்க வேண்டும் என்றார்கள்.

குடிசைகளில் இருந்தவர்கள் பலர் வேலைக்குச் சென்றுகொண்டிருந்தார்கள்; அவர்கள் இப்போதும் போகிறார்கள். குடிசைக்கு வந்த பிறகு சிலர் புதிதாக வேலைக்குப் போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். வேலைக்குப் போனாலும் போதவில்லை என்ற காரணத்தால் தானே குடிசைகளில் குடியிருந்தார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு அவர்கள் குடிசைமாற்று வாரிய வீட்டுக்குப் போன பின்னால் திடீரென்று வீட்டு வாடகை ப்ளஸ் 10 சதவிகிதம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்வது என்ன நியாயம்? 15 ரூபாய் கொடுத்துக்கொண்டிருந்தவர்களை திடீரென்று 45 ரூபாய் கொடு என்றால் என்ன செய்வார்கள்? இது நியாயம்தானா?

வாடகை என்று சொல்லும்போது வேலைக்குப் போகிறவர்களுக்கு எச்.ஆர்.ஏ. கொடுக்கிறீர்கள்; அதை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். அதற்கு மேல் 10 சதவிகிதம் ஏன் வாங்க வேண்டும்? அதற்குமேல் வாங்குவது அநியாயம்தான்.

பத்து, பதினைந்து ரூபாய் கொடுத்துக்கொண்டிருந்தவர்களிடம் திடீரென்று போய் எச்.ஆர்.ஏ. பிளஸ் 10 சதவிகிதம் என்ற விதத்தில் 40, 50 ரூபாய் என்ற விதத்தில் கொடுங்கள்; இல்லை என்றால் வெளியேறுங்கள் என்று சொல்வது என்ன நியாயம்? இதுவா குடிசையிலே இருந்தவர்களுக்குச் செய்கிற சலுகை?

அது மட்டுமல்ல; இப்போது வாடகையை 7-ந் தேதி அல்லது 10-ந் தேதி கட்ட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். ஏன் இப்படி 7-ந் தேதி, 10-ந் தேதி என்று கட்டாயப்படுத்த வேண்டும்? வீட்டிலே குடியிருப்பவர்கள் இரண்டு மாத அட்வான்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும்போது அவர்கள் அந்த மாதத்தில் என்ற வேண்டுமானாலும் கட்டிக்கொண்டால் என்ன? ஓடியா போய்விடுவார்கள்? இரண்டு மாத அட்வான்ஸ்தான் இருக்கிறதே. 30-ந் தேதிக்குள் எப்போது வேண்டுமானாலும் கட்டிக்கொள்ளட்டுமே.

ஏழாம் தேதி அல்லது 10-ம் தேதி கட்டிவிட வேண்டும் என்று சொல்வதற்கு எல்லோரும் உத்தியோகத்திற்குப் போய் மாதச் சம்பளமா வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? அவர்கள் எல்லாம் தினசரிக் கூலிகளாக இருக்கிறார்கள். தினக் கூலி வாங்கி சாப்பாட்டுக்கே கஷ்டப்படுகிறார்கள். காரணம், உங்கள் ஆட்சியிலே விலைவாசி அந்த அளவுக்கு இருக்கிறது. கிலோ மிளகாய் 20 ரூபாய் விற்கிறது. அரிசி படி 5 ரூபாய்க்கு மேல் விற்கிறது. தினக் கூலி வாங்குபவன் என்ன செய்வான்?

மாதச் சம்பளம் வாங்குபவர்களாக இருந்தால் நீங்கள் சொல்வது நியாயம். அந்த அளவுக்கு எல்லோருக்கும் வேலை வாய்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறீர்களா? இல்லையே. வேலையில்லாத் திண்டாட்டமே இங்கே இல்லை என்ற அளவுக்குப் படித்து பட்டம் பெற்ற எல்லோருக்கும் வேலை கொடுத்திருந்தால் அப்படிச் சொல்லலாம். வேலை தேடி, எம்பிளாய்மெண்ட் ஆபீசில் 3 லட்சம் பேர் பதிவு செய்திருந்தார்கள்; இப்போது அது 6 லட்சமாக உயர்ந்திருக்கிறது. 25 வயது ஆனவர்கள் இனி வேலை கிடைக்குமா என்று

ஏங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். வேலை கிடைக்கவில்லையே என்ற ஏக்கத்தில் 'ஹார்ட் அட்டாக்' ஆகிச் செத்துவிடுவார்கள் போலிருக்கிறது.

'After 25 years I would not get a Government Job. What my fate is going to be ?'

என்ற ஏக்கத்தில் படித்த இளைஞர்களுக்கு ஹார்ட் அட்டாக் வருகின்ற நிலை இருக்கிறது. வேலை கொடுத்துவிட்டு, 7-ந் தேதி கட்டு, 10-ந் தேதி கட்டு என்று சொல்லி, கட்டா விட்டால் வெளியேற்றலாம்.

அதோடு பப்ளிக் பிரிமிசஸ் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் இந்த மசோதாவில். எனக்கு ஒரு சந்தேகம். பப்ளிக் பிரிமிசஸ் என்குரோச்மென்ட் என்று சொல்லும்போது ஆங்காங்கே சிறு சிறு கோயில்களைக் கட்டியிருக்கிறார்கள். அதையும் அகற்றிவிடுவார்களோ என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. ஆங்காங்கே இருக்கின்ற பிள்ளையார் கோயில், மாரியம்மன் கோயில் (குறுக்கிடு) முண்டக் கண்ணியம்மன் கோயில் போன்ற கோயில்களைப் பொதுமக்களுக்கு இடைஞ்சலாக இருக்கிறது என்று சொல்லி இடித்துத் தள்ளிவிடக் கூடாது. பொதுமக்களுக்கு இடையூறாக இருந்தாலும் ஆங்காங்கே சிலைகளை வைக்கிறோம். அதையெல்லாம் எடுக்கவில்லை. அந்த மாதிரி, you must understand the sentiments of the Hindus. உடனே கடப்பாறையைக் கொண்டு வரச்சொல்லி, இடித்துத் தள்ளி விடக் கூடாது. செக்ஷன் 19-ல் எக்சம்ஷன் இருக்கிறது. Please exempt all temples on the platforms. Do not go near them. என்கிற ஒரு சிறிய வேண்டுகோளை விடுத்து, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மத்திய அரசு 1971 ஆம் ஆண்டிலேயே இதுபோன்ற சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது.

'Public Premises (Eviction of unauthorised occupants) Act, 1971'

என்று ஏற்கெனவே கொண்டுவந்த சட்டம் இருக்கிறது. அதைப் போலவேதான் ஒரு சட்டத்தை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே, இது ஒரு புதிய சட்டம் அல்ல.

அரசாங்கச் சொத்துக்களில் வாடகைக்கு இருப்பவர்கள் வாடகை கட்டுவதில் கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆண்டுக் கணக்கில் வாடகை கட்டாமல் இருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே இருக்

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1975 அக்டோபர் 27

கின்ற சட்டத்தின்படி அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. சிலர் 'கிரானிக் டிஃபால்டர்'களாக இருக்கிறார்கள். வாடகை கொடுப்பதுமில்லை; காலி செய்வதுமில்லை. அதைத் தவிர்ப்பதற்கு இதைப்போன்றதொரு சட்டம் தேவைப்படுகிறது என்ற காரணததால் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம்.

(பிற்பகல் 12-30)

இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றினாலும் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. அதிகாரத்தில் இருப்பவர்கள் சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுப்பார்கள். நோட்டீஸ் கொடுத்து செக்ஷன் 4-ல்

'*Issue of notice to show cause against order of* **eviction.**—(1) If the estate officer is of opinion that any persons are in unauthorised occupation of any public premises and that they should be evicted, the estate officer shall issue, in the manner hereinafter provided, a notice in writing calling upon all persons concerned to show cause why an order of eviction should not be made . . .' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி நோட்டீஸ் கொடுக்கும் போது வாடகை கட்ட 15 நாள் தவணை வேண்டுமென்று கேட்டால் தராமல் இல்லை; தவணை கொடுக்கிறார்கள். வாடகையே கொடுப்பதில்லை; தொடர்ந்து கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்டவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது.

"(2) The Notice shall—

(*a*) specify the grounds on which the order of eviction is proposed to be made; and

(*b*) require all persons concerned, that is to say, all persons who are, or may be, in occupation of, or claim interest in, the public premises, to show cause, if any, against the proposed order on or before such date as is specified in the notice, being a date not earlier than ten days from the date of issue thereof.

(3) The estate officer shall cause the notice to be served by having it affixed on the outer door or some other conspicuous part of the public premises and in such other manner as may be prescribed, whereupon the notice shall be deemed to have been duly given to all persons concerned.

(4) Where the estate officer knows or has reasons to believe that any persons are in occupation of the public premises, then, without prejudice to the provisions of sub-section (3), he shall cause a copy of the notice to be served on every such person by post or by delivering or tendering it to that person or in such other manner as may be prescribed. "

எனவே, நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டு, விளக்கங்கள் கேட்ட பிறகுதான் உத்திரவு போடுவதாகச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனிசாமி அவர்கள் 60 ஆண்டுகள் ஸ்டாசுடார் பீரியடாக என்ஜாய் செய்திருந்தால் கோர்ட்டிற்குப் போகத் தடை இருக்ககூடாது என்று சொன்னார்கள். ஸ்டாசுடரியாக இருந்தால் ஜெனரல் லாவில் தடை இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: When a person occupies Government property for 50 years, he gets easement right.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்ட நோக்கமே அரசாங்கம் இன்றைக்கு இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட்டைக் கட்டி வைத்திருக்கிறது. அதில் வாடகை பாக்கியும் வைத்துக்கொண்டு, வாடகையும் கட்டாமல், கட்டடத்தையும் ஒப்படைக்காமல் ஏமாற்றப் பார்க்கிறார்கள். இதை என்க்ரோச்மெண்டுக்குக் கீழே எடுக்கலாமா என்று பார்பிலீனை செய்தோம். உயர் நீதி மன்றம் கூடாது என்று சொல்லிவிட்டது. மத்திய சர்க்காரிலே எப்படி அவர்களுடைய சொந்தக் கட்டடங்களுக்கென்று தனி முறையில் புரொசீஜர் வைத்திருக்கிறார்களோ அப்படி நம் அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான, கார்ப்பரேஷனுக்குச் சொந்தமான கட்டடங்களுக்குப் புரொசீஜர் ஏற்படுத்துகிறோம். ஆகவே, இதற்காக சாதாரண காமன் லா பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுத்தால் முன்சீப் கோர்ட்டிலிருந்து சுப்ரீம் கோர்ட் வரை போக வேண்டும், அரசாங்கத்திற்குப் பணம் விரயமாகும். உதாரணத்திற்கு இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட்டில் உள்ள வாடகை பாக்கியைப் பார்த்தால் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் இருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் கோர்ட்டிற்குப் போய்க் கொண்டிருந்தால் கட்டடத்தை அடுத்தவனுக்குக் கொடுக்க முடியாது. ஆகவே பொதுக் கட்டடத்திற்கென்று இந்த முறையில் கொண்டுவந்தோம்.

குடிசை மாற்று வாரியத்தைப் பற்றி விவாதிக்கப்பட்டது. அப்படி அவைகளுக்குப் பயங்கரமான வாடகை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. புள்ளி விவரப்படிப் பார்த்தால் சாதாரண வீடு 10 ரூபாய் வாடகைக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. தண்ணீர் வசதி இருந்தால் 12 ரூபாய், மின்சார வசதியும் இருந்தால் 15 ரூபாய். அவ்வளவுதான்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, குடிசையில் இருக்கிறவர்கள் எங்கேயாவது வேலை செய்தால் 15 ரூபாய் என்பது இல்லை, எச்.ஆர்.ஏ. பிளஸ் டென் பர்செண்ட்; அவர்கள் இஷ்டப்பட்டால் இருக்கலாமே.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, இவர்கள் குடிசைகளில் இருந்தவர்கள்தானே. வசதியைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளமுடியாமல் கஷ்டத்தினால் வேலையிலிருந்தும், குடிசையில் இருக்கின்றனர் என்று அவர்களைப் போட்டோ எடுத்துக் கொடுக்க பட்டது. இப்படி வாடகை வாங்கினால் எப்படி?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, எச்.ஆர்.ஏ. போன்ற விவரங்கள் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. 10 ரூபாய் வாடகை வீடு வெளியே 70 ரூபாய் வாடகை கொடுத்தால்கூட கிடைக்காது. இப்படி எதற்கும் கோனல்டையாக பதில் சொல்வதில் அர்த்தம் இருக்க முடியாது. 10 ரூபாய் வாடகைக்குக் கொடுக்கிறோம். இந்த 10 ரூபாய் வீடு 70 ரூபாய்க்கு வெளியில் வாடகைக்குக் கிடைக்கவில்லை. நாம் 15 ரூபாய்க்குக் கொடுக்கிற வீடு 100 ரூபாய்க்கு வேறு இடத்தில் கிடைக்காது. இப்பேர்ப்பட்ட இடங்களில் குடிசை மாற்று வாரியக் கட்டடங்களில் வாடகைக்கு விட்டு சம்பாதித்துக் கொண்டிருக்கிற வர்கள்கூட வாடகை கொடுப்பதில்லை. எச்.ஆர்.ஏ. பொறுத்தவரை அரசு பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: I would like to have a clarification. If the original possession is to be permissive, there is no question of prescriptive right or statutory right arising. So, what is the protection that has been given under this Act may kindly be explained because if it is permissive protection, they cannot prescribe any title as against Government or any other person. How the question of statutory right or any other right can get itself enlarged will have to be clarified by the Hon. Minister who pilots this Bill.

1975 அக்டோபர் 27]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: தலைவரவர்களே, முதலமைச்சரவர்கள் இந்த எச்.ஆர்.ஏ. போன்ற விஷயங்கள் அரசாங்கத்தினுடைய பரிசிலனையில் இருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். நான் பேசும்போது குறிப்பிட்டேன். நடைமுறையில் எப்படியென்றால், 25 ரூபாயிலிருந்து 35 ரூபாய்வரை வாங்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. வேறு இடத்தில் சம்பாதனை செய்து கொண்டிருந்தால் இப்படிக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் அப்படி வாடகை கொடுக்காமல் இருக்கக் காரணம் என்ன என்றால் இந்தக் கட்டடங்களைப் பழுது பார்ப்பது கிடையாது. எலெக்ட்ரிசிடி கிடையாது. பல இடங்களில் இப்படி நிலைமை. காட்டத் தயாராக இருக்கிறேன். இதை மாசு கற்பிக்கச் சொல்லவில்லை. இதை செம்மையாக நடத்த வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். பல இடங்களில் பழுது பார்க்கவில்லை. எலெக்ட்ரிசிடி கிடையாது. தண்ணீர் வசதி கிடையாது. இப்படிப் பிரச்சனைகள் இருக்கும்போது, இவைகள் கிடைக்கவில்லையே, ஏன் கொடுக்க வேண்டுமென்று ப்ரொடெஸ்ட் செய்கிறார்கள். அவர்கள் செய்ய வேண்டுமென்று ஊக்குவிக்கச் சொல்லவில்லை. அரசாங்கமும் தன் கடமையைச் செய்ய வேண்டும். அங்கு இருக்கிறவர்களும் செய்யவேண்டும். இப்படிச் சிக்கல்கள் இருக்கிற நேரத்தில் இந்த மாதிரிச் சட்டங்கள் கொண்டு வந்தால் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, அவர்கள் எல்லாம் லோ இன்கம் க்ரூப்காரர்கள். குடிசை மாற்று வாரியக் கட்டடங்களில் இருப்பவர்கள். அவர்களுக்குப் போய் நடுத்தர குடும்பங்களுக்குப் போடுகிற மாதிரி எச்.ஆர்.ஏ. பிளஸ் டென் பர்செண்ட் என்று சொல்வது நியாயமில்லை. சம்பளத்தில் 5 பர்செண்ட், 10 பர்செண்ட் கோடு என்று சொன்னால் நியாயம். மற்றவர்களுக்கு இருக்கிற மாதிரி அமல் நடத்துவது என்றால் எப்படி நியாயமாக இருக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, குடிசை மாற்று வாரிய விவாதம் நடைபெறுவதுபோல் தோன்றுகிறது. இந்தச் சட்டத்திற்கும் அதற்கும் சம்பந்தமில்லை. இந்திய நாட்டின் பல மாநிலங்களிலிருந்து இங்கே வந்து பார்த்தவர்கள் நம் தமிழ் நாடு குடிசை மாற்று வாரியத்தைப் பாராட்டுகிற காட்சியைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, நம்முடைய மாநிலத்தில் உள்ள நண்பர்கள் மிகைப்படுத்திச் சொல்லக் கூடாது. எங்கெங்கே இப்படி

அசௌகரியங்கள், வசதிக் குறைவுகள் இருக்கிறதென்று சொன்னால் பரிசிலனை செய்யலாம். எச்.ஆர்.ஏ. அரசாங்கத்தின் உத்தியோகத்தில் இருக்கிறவர்களுக்கு என்று சட்டம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்திற்கு உட்படுகிறவர்கள் கொடுக்கப் போகிறார்களே தவிர நாம் வாடகைக்கு கொடுத்தால் கிடைக்கிற எகனமிக் ரெண்டை விட குறைத்துக் கொடுக்கிறோம். ஆகவே, இது நஷ்டத்தை ஏற்றுக் கொள்கிற திட்டம்.

இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த அளவிற்கு இதன் விவாதத்தில் இதில் கோர்ட் உரிமையை எடுத்து விட்டதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி சொல்லக் கூடாது. ஒரு ஸ்பெஷல் ப்ரொசிஜர் போட்டோம். இதிலே அப்பில் கோர்ட்டிற்குப் போக உரிமை கொடுத்திருக்கிறோம். மாவட்ட நீதிபதிக்கு அப்பீல் செய்யலாம், அதற்கு வாய்ப்பு வசதி இருக்கிறது. இந்த உரிமையை எடுக்கவில்லை. இதைப்போல ஸ்டாச்சுடரி ரைட் உரிமை என்றால் பாதிக்காது. அன்றுகுபைட் என்பதற்கு டெபினிஷன் இருக்கிறது. நாம் அதிகாரம் கொடுக்கிறோம், உரிமைகள் கொடுக்கிறோம். இதையெல்லாம் மீறிவிட்டதாக முடிவு செய்ததற்குப் பின்னால் இந்த ப்ரொசிஜர் வருகிறது. இப்படி முடிவு செய்ததற்குப் பின்னாலே இப்போதிருக்கிற நிலைமையில் நீதி மன்றங்களுக்குச் செல்வது என்று நாங்களும் காமன் லா பிரகாரம் சூட் போட்டு, அரியர்ஸுக்கு அமௌண்ட் கட்டி ரெகவரி பண்ணவேண்டுமென்று சொல்கிற முறை தேவையில்லை என்ற நிலையில் இந்த முறை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முறைப்படி எவிக்ஷன் செய்யலாம். வேறு ஒன்றும் இல்லை.

குடிசை மாற்று வாரியத்தைப் பொறுத்த அளவிற்கு அங்குள்ள சாதாரண மக்களை வெளியேற்றவேண்டுமென்று சொல்வதெல்லாம் தவறாகும். அங்கே இருக்கிற அதிகாரிகளிடம் மேல் முறையீடு செய்து தவணை கேட்டுக் கொள்ளலாம். இந்த நடவடிக்கைகள் எல்லாம் முடிந்ததற்குப் பிறகு வெளியேற்றத்தான் வேண்டுமென்ற முடிவிற்கு வந்தால் இந்த முறையை பின்பற்றவேண்டுமென்று செய்திருக்கிறோம். கோர்ட்டிற்குப் போய் சூட் போடுகிற அந்த முறையை மாற்றி இதற்கென்று ஒரு தனி ப்ரொசிஜரைச் செய்கிறோம். இதிலே கோர்ட்டில் மேல் முறையீடு--அப்பீல்—செய்வதற்கு வாய்ப்பு கொடுக்கிற முறை இருக்கிறது. சட்டப்படி ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட முறை, இதில் தவறு இல்லை. மத்திய

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. செ. மாதவன்]

அரசாங்கமும் ஏற்றுக்கொண்டு சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதைப் பின்பற்றி செய்கிறோம். ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி —

"தமிழ் நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு பொது வளவுகள் (அனுமதியின்றி குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1975) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 22 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எல். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே,

"தமிழ் நாடு 1975-ம் ஆண்டு, பொது வளவுகள் (அனுமதியின்றி குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்ற பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1975) சட்டமாக்கப்பட வேண்டும்"
என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஊ) தமிழ் நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, கைத்தறித் துணிகள் (உற்பத்தி, பகிர்ந்தளித்தல், விற்பனை) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே,

"தமிழ் நாடு 1974-ம் ஆண்டு, கைத்தறித் துணிகள் (உற்பத்தி, பகிர்ந்தளித்தல், விற்பனை) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1974) (கூட்டாய்வுக் குழு

* 25—10—1975-ம் தேதிய தமிழ்நாடு அரசிதழ் சிறப்பேட்டில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

திருத்தியமைத்தவாறு) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"
என்று கோருகிறேன்.

தற்போது இருக்கும் சட்டத்தின் கீழ் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு விசைத்தறிகள் மற்றும் நூற்பு நெசவாலைகளினால் ஏற்படும் போட்டியிலிருந்து போதுமான பாதுகாப்பு அளிக்கவும், மேலும் நெசவாளர்களுக்குப் போதுமான அளவு நூலை நியாயமான விலைகளில் அளிக்கவும் இயலாமல் உள்ளது. ஆகவே, நூல் உற்பத்தி, பகிர்ந்தளிப்பு மற்றும் விற்பனையை கட்டுப்படுத்தவும், மேலும் கைத்தறித் தொழிலை பாதுகாக்கும் பொருட்டு சில ரக துணிகளை அத் துறைக்கென ஒதுக்கவும் மாநில அரசுக்கு அதிகாரம் அளிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டுள்ளது.

1958 ஆம் ஆண்டின் அத்தியாவசியப் பண்டங்கள் சட்டத்தின் கீழ் அமுலில் தொடர்ந்து இருந்து வரும் பருத்தித் துணிகள் (கட்டுப்பாடு) ஆணை 1948 ன் விதிகள் மேற்கண்ட குறிக்கோள்களை அடைவதற்குப் போதுமானதாக இல்லை.

இந்த அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள இச் சட்ட முன் வடிவில் மேற்கூறிய குறிக்கோள்களுக்கான விதி முறைகள் கூட்டாய்வுக் குழுவின் ஆய்விற்கு விடப்பட்டு அக்குழுவின் திருத்தங்களுக்குட்பட்டு உள்ளன.

இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: சார் ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் வைத்திருக்கிற அறிக்கையைப் பார்க்கிறபோது முதல் அமைச்சர் அவர்களும் தொழில் அமைச்சர் அவர்களும் டெல்லி சென்று இந்த மசோதா சம்பந்தமாக விவாதம் நடத்தியபோது அவர்கள் இந்த மசோதாவிற்கு அங்கீகாரம் அளிப்பார்களா என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறதே, அவர்களே இது சம்பந்தமாக ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்தாலும் வரலாம் என்கிறபோது நாம் இந்த மசோதாவை இங்கே நிறைவேற்றி என்ன பயன்? நாம் இதைச் சட்டமாக இங்கே கொண்டுவந்தாலும் இதனால் ஒரு பயனும்

இருப்பதாகத் தெரியவில்லையே? இதைப்பற்றி இந்த மசோதாவை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு முன் தெளிவுபடுத்தினால் நல்லது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மசோதாவை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டு பேசுகிறபோதே இதை நீங்கள் சொல்லலாம். இதில் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்ன இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: விவாதத்தில் கலந்துகொண்டு பேசுகிறபோதே இதைச் சொல்லலாம். உறுப்பினர் எழுப்பிய பிரச்சினை கூட்டுக்குழுவிலும் விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இதுபோன்ற மசோதாவைக் கொண்டுவர நமக்கு உரிமை உண்டு. இதை நாம் நிறைவேற்றலாம். இதை மத்திய சர்க்காரும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்றுதான் நாம் வலியுறுத்திவருகிறோம். இந்தச் சட்டம் மத்திய அரசு கொண்டுவருகிற சட்டத்திற்கு இடையூறாக இருக்கிறது என்கிற நிலையே இல்லை.

இதுபற்றி அவர்களே ஒரு சட்டம் கொண்டுவர இருப்பதாக ஒரு அறிவிப்பு இப்போதுதான் வந்திருக்கிறது. அந்த அறிவிப்பைப் பார்த்தவுடன் நாம் இங்கிருந்து பிரதமருக்கு ஒரு கடிதம் கூட எழுதியிருக்கிறோம். நீண்ட நாட்களுக்கு முன்பே நாங்கள் இந்தச் சட்டத்தை தயாரித்து உங்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். நீங்கள் இதுசம்பந்தமாக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வர இருப்பதான அறிவிப்பு இப்போதுதான் வந்துள்ளது. ஆகவே எங்கள் சட்டத்தை நீங்கள் பரிசீலிக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில்—மத்திய அரசாங்கம் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தாலும், அதுசம்பந்தமாக மாநில அரசாங்கம் போட்டிருக்கிற சட்டம் மிக நன்றாக, உயர்ந்த நல்ல நோக்கத்தோடு அமைந்திருந்தால் அந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை மாநில அரசு போட்டிருக்கிற சட்டமே அமல்படுத்தப்படவேண்டும் என்கிற நிலையை ஏற்படுத்துவதில் எந்தவிதமான இடையூறும் இல்லை. ஆகவே, நாம் இந்தச் சட்டத்தை இங்கே விவாதித்து நிறைவேற்றலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சபாநாயகர் அவர்களே, நமது சட்டமன்றத்தில் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய முக்கியமான மசோதாக்களில் இது ஒன்று என்று நான் கருதுகிறேன். இந்த

மசோதா எப்படி கொண்டு வரப்பட்டது. அது சம்பந்தமாக எத்தகைய வாதப்பிரதிவாதங்கள் எல்லாம் எழுந்து ஓரளவுக்கு இந்த நிலையில் மசோதா வந்திருக்கிறது என்பதை இந்த மசோதாவை அறிமுகப்படுத்தக்கூடிய நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருந்தால் சற்று உதவிகரமாக இருந்திருக்கும். இது சம்பந்தமாக பரிசிலனை செய்வதற்கு அமைக்கப்பட்ட பொறுக்குக் குழுவில் நான் உறுப்பினராக இருந்தேன் என்பதையும், அங்கே நான் சில விவரங்களை எடுத்துச் சொல்லி, அங்கு நடந்த விவாதத்திற்குப் பின்னால் இறுதி அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படுகிற நிலையில்—

I have also appended a minute of dissent

என்பதையும் முதன்முதலில் எடுத்துச்சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த மசோதா முதலில் வந்தநேரத்தில்—அப்போது கைத்தறியாளர்களுக்கு நல் நியாயமான விலையில் கிடைக்காத அம்சம் இருந்தது. அந்தக் காலத்தில் சென்ற வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டது. இந்த மசோதா காலதாமதம் ஆனதற்கு நான் யாரையும் காரணம் சொல்ல விரும்பவில்லை. இந்த நேரத்தில் இந்த மசோதாவின் உள்ளே இருக்கக்கூடிய விஷயங்கள் அநேகமாக மத்திய சர்க்காரால் ஒப்புக்கொள்ள முடியாத விஷயங்கள்—தடைகள் என்பனவற்றை எங்கள் பொறுக்குக் குழுத் தலைவரே டெல்லி சென்று விவாதித்து வந்ததையும் சொன்னார்கள். இங்குள்ள ரிப்போர்ட்டுக்கு அதிகமாக பொறுக்குக் குழுவில் என்ன நடந்தது என்பதைப்பற்றி அதிகமாகச் சொல்வது முறையாக இருக்காது என்கிற காரணத்தினால் நான் அந்த விவாதத்திற்குள் போக விரும்பவில்லை.

கைத்தறியைப் பொறுத்தவரையில் நாம் கைத்தறிக்குப் பாதுகாப்பு தரவேண்டும். கைத்தறிகளை எடுத்துக்கொண்டால் தமிழகம், ஆந்திரம் ஆகிய இரண்டில்தான் அதிகமாக இருக்கும். கேரளத்தைப் பொறுத்தவரையில் குறிப்பிட்ட டிசைன்—கண்ணனூரில் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வெளிநாடுகளுக்கு எல்லாம் அனுப்பப்பட்டு வருகின்றன.

Subject to correction, I can say that the Tamil Nadu production of handloom products is at least 20 per cent of the total production. மொத்த உற்பத்தியில் கால்வாசிக்குக் குறைவாக இங்கே நடைபெறுகிறது. நம் மாநிலத்தில் அதிகமான தொழிலாளர்கள் அதில்

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

பங்கெடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நமக்கு அவர்களுடைய நலன்கள் பாதுகாக்கப்படவேண்டும் என்பதில் அதிக அக்கறை இருக்கிறது.

இப்போது மத்திய சர்க்காரைப் பொறுத்தும் கைத்தறித் தொழில் பாதுகாக்கப்படவேண்டும் என்கிற அக்கறை காட்டியிருப்பதோடு சில கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். உதாரணமாக 60 சதவிகிதம் தறிகள் கூட்டுறவில் வரவேண்டும் என்பதை இப்போது கொள்கையாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக எந்தமுறையில் அவற்றைக் கூட்டுறவில் கொண்டு வருவது, எப்படிப் பாதுகாப்பு கொடுப்பது என்பதுபற்றி தென் மாநில அமைச்சர்கள் மகாநாடு திருவனந்தபுரத்தில் நடந்திருக்கிறது. பத்திரிகையில் வந்த செய்தியைப் பார்த்தால் அந்த மகாநாட்டில் எந்தவிதமான முடிவும் எடுக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அப்படி ஏதாவது முடிவு எடுக்கப்பட்டிருந்தால் அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் சொல்வது உதவிகரமாக இருக்கும்.

அந்த மகாநாட்டில் பங்கெடுத்துக்கொண்ட திரு. அச்சுதமேனன் அவர்கள் கூட 60 சதவிகிதம் தறியாளர்களைக் கூட்டுறவில் கொண்டு வரலாம், ஆனால் ஏற்கனவே கூட்டுறவில் வந்தவர்கள் எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் இல்லாமல், கூட்டுறவில் வந்த தறிகள் கூட செயல்படாமல் இருக்கிற நிலை இருக்கிறதே, இதைப் போக்க என்ன வழி என்று பேசியிருப்பதான குறிப்பைப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன்.

தென்மாநிலங்களைப் பொறுத்தவரையில் அதிகமான துணிகள் தேங்கியிருக்கின்றன என்று சொல்லி மத்திய சர்க்கார் 4 கோடி ரூபாய் தந்திருக்கிறார்கள். அதில் தமிழ்நாட்டிற்கு 2 கோடி. இது போதாது. 20 கோடியாவது வேண்டும் என்று திரு. டி. வி. தாமஸ் சொன்னதாகப் பத்திரிகையில் படித்தேன்.

என் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் தென்மாநிலங்களில் உள்ளவர்களுக்குத்தான் கைத்தறியில் அதிகமான அக்கறை இருக்கிறது. கைத்தறியைப் பற்றி என் கருத்து என்னவென்றால் இது வளரத்தான் வேண்டும். இந்தத் தொழில் நசிந்துவிடக்கூடாது. உலகத்தின் பல நாடுகளின் அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டு பார்த்தாலும் பழைய காலத்தில் இருந்த குடிசைத்தொழில்கள் அழிந்துவிடும் என்ற நிலைமை இல்லை. ஜனங்களின் தேவை அதிகரித்துக்கொண்டே

போகிறது. அதற்குத் தக்க உற்பத்தியாகவில்லை என்ற நிலைமை இந்த நாட்டில் இருக்கிறது. ஆகவே, கைத்தறித் துணிகளுக்கு—இந்தத் தொழிலுக்கு—நல்ல ஒரு வருங்காலம் உண்டு என்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது சமீபத்தில் பிரதமர் அறிவித்த விஷயங்களில் இரண்டுமூன்று கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒன்று கைத்தறிக்காக விசேஷ கவனம் செலுத்தக்கூடிய அதிகாரிகளைப் போடவேண்டும் என்பது. உடனடியாக இங்கே அதிகாரிகள் இல்லையா என்று சொல்லலாம், இப்போது இருக்கக்கூடிய பின்னணியில் இதை அமல் நடத்தக்கூடிய அதிகாரம் படைத்தவர்கள் இருக்கவேண்டுமென்பதுதான் ஆகனுடைய நோக்கம். ஏற்கனவே செய்து வந்திருக்கிறோம் என்று சொல்வது இன்றைய சூழ்நிலை புரியாது; புரிந்துகொள்ள தயக்கம் காட்டுவதாக இருக்கும். இதை அமல்படுத்தக்கூடிய அதிகாரியை இங்கு நாம் ஏற்படுத்த இந்தச் சூழ்நிலைக்கு ஏற்றவாறு நடவடிக்கைகள் எடுக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்படவேண்டும்.

இரண்டாவது, சில குறிப்பிட்ட ரகங்கள் கைத்தறிக்காக ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்பதும் பிரதமர் அவர்களுடைய அறிக்கையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இது புதிதல்ல. இன்றைக்குச் சில துணிகளை கைத்தறிக்காக ஒதுக்கவேண்டுமென்று சொல்வது இப்பொழுது ஏற்பட்ட விஷயமல்ல. 1948-ம் வருஷத்திலேயே மத்திய சர்க்கார் சில குறிப்பிட்ட ரகங்களைக் கைத்தறிக்காக ஒதுக்கவேண்டுமென்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பின்னால்—நான் என்னுடைய மினிட் ஆஃப் டிசன்டிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்—1950, 1958, 1960, ஆகிய வருஷங்களில் தொடர்ச்சியாக இது மத்திய சர்க்காருடைய அறிவிப்பாக இருக்கிறது. இதிலே இருக்கிற நல்ல அம்சமே, மத்திய சர்க்கார் எந்தெந்தத் துணி ரகங்களைத் தனியாக ஒதுக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்களோ, அந்த ரகங்களையெல்லாம், அதே வார்த்தைகளைப் போட்டு, கைத்தறிக்கு என்று குறிப்பிட்ட துணிகளை ஒதுக்க வேண்டுமென்ற அந்த நல்ல அம்சத்தை அமுல்நடத்துகிற முறை இந்த மசோதாவிலே இருக்கிறது. அதனைப் பொறுத்தவரையிலே நாம் வற்புறுத்தலாம்.

ஆனால், இரண்டுமூன்று இடங்களிலே கஷ்டம் வருகிறது. நான் மறுப்பிலே அவற்றைக் குறிப்பிடவில்லை. இன்றைக்கு அகில இந்தியாவிலே இருக்கக்கூடிய பஞ்சாலைகளைப் பொறுத்தவரையிலே

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

சில அதிகாரங்களை மத்திய சர்க்கார் வைத்திருக்கிறது. அந்த அதிகாரத்திலே தலையிடுகிற அம்சங்கள் இதிலே வருகின்றன. அந்த அம்சங்கள், நேரடியாக மோதக் கூடிய அம்சங்களாக இல்லாமல், நம்முடைய கைத்தறிக்குப் பாதுகாப்பு தரக்கூடிய அம்சங்களாக இருக்கின்ற வகையில் மாற்றுவதற்கு முயற்சி ஏற்படவேண்டும். அப்படி மாற்றுவதற்கான அபிப்பிராயம் மத்தியிலே இருக்குமானால் அதை மாற்றிடத் தயாராக இருக்கவேண்டும்.

நம்முடைய தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையிலே, தமிழ் நாட்டிலே மட்டுமல்ல, ஆந்திராவிலேதான் அதிகமான விசைத் தறியை வரவிடாமல் தடுக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டிலே 40,000 விசைத் தறிகள் வந்துவிட்டன. அந்த 40,000-ல் பாதி விசைத்தறிகளுக்கு லைசென்ஸ் பெற்று நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பாதியளவுக்கு எந்தவிதமான உரிமமுமில்லாமல் அவர்கள் நடத்திக் கொண்டிருக் கிறார்கள். ஆகவே, பொறுக்குக் குழுவில் நடந்த விவாதத்தின் அடிப்படையிலே செப்டம்பர் மாதம் 1972 ஆம் ஆண்டு யார் யாருக்கு இந்த விசைத்தறிகள் இருந்தனவோ, அவர்களையெல்லாம் ரெகுலரைஸ் பண்ணவேண்டும். அவர்களுக்கெல்லாம் லைசென்ஸ் கொடுத்து, நடத்தும்படியாகச் செய்யவேண்டும். அதற்கு அப்பாற் பட்டு, யாராவது விசைத்தறிகள் வைத்திருப்பார்களானால் அந்த விசைத்தறிகளை ஓடாமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும், மின்சார இணைப்புகள் கொடுக்காமலிருக்கலாம் என்ற அந்தக் கருத்தைச் சொன்னோம். ஆகவே, 40,000 விசைத் தறிகள் இன்றைக்குத் தமிழ் நாட்டிலேயிருக்கின்றன.

கைத்தறியைப் பொறுத்தவரையிலே எத்தனைக் கைத்தறிகள் இருக்கின்றன என்பதைப் பற்றி இன்றைக்கும் சரியான கணக்கு கிடைக்கவில்லை. அரசாங்கத்தை நான் குறை கூறவில்லை. 1944 ஆம் வருஷத்திலே, 1948 ஆம் வருஷத்திலே ஓரளவுக்கு நல்ல சென்சஸ் இருந்தது. 1952-க்குப் பிறகு ஒவ்வொரு வருஷமும் எடுக்கக்கூடிய சென்சஸிலே பலவிதமான மாறுதல்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, இந்த மசோதாவிலே இருக்கிற நல்ல அம்சம், கைத்தறி நெசவாளர்களைப் பாதுகாக்கிற முறையிலே ஒருவர் 10 தறிகள் வைத்திருக்கலாம், மாஸ்டர் வீவராக இருக்கலாம், அல்லது ஒரு தறி வைத்திருக்கலாம்; எப்படி இருந்தாலும் அந்தத் தறிகளைப் பதிவு செய்ய வேண்டும். அப்படி இருக்கிற நேரத்திலே இரண்டு நல்ல அம்சங்கள் வருகின்றன. இரண்டாவதைத்தான் நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். முதல் அம்சம் என்னவென்றால் 1975-வது

வருடம் அக்டோபர் மாதமோ, டிசம்பர் மாதமோ, இங்குள்ள கைத்தறிகளின் எண்ணிக்கையை கரெக்டாக நாம் கொடுக்க முடியும்.

இன்னொரு நல்ல அம்சம், தறியிலே பணியாற்றுகிறவர்கள் யாராகவும் இருக்கலாம், மாஸ்டர் வீவர்களாக இருக்கலாம், ஒன்றிரண்டு தனியாக வைத்திருக்கிறவர்களாகவும் இருக்கலாம். அந்த யார் யார் என்ற விவரத்தைத் தெரிந்துகொள்ள வாய்ப்பிருக்கிறது. இன்று தறி எத்தனை என்று கணக்கெடுத்துவிடுவோம். ஆனால், அவர்களுக்கு என்ன பாதுகாப்பு கொடுக்கிறோம்? அது இந்த மசோதாவிலே கொண்டு வரப்படவில்லை. மசோதாவினுடைய தலைப்பிலே பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்ற அம்சமிருக்கிறது. மதுரை, திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி ஆகிய மாவட்டங்களிலேயிருந்து கைத்தறியிலே ஈடுபட்டிருக்கக்கூடியவர்களையும் சென்னை, செங்கற்பட்டு, வட ஆற்காடு ஆகிய பகுதிகளிலேயுள்ள கைத்தறியில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய பலருடைய கருத்துக்களையும் கேட்டோம். அவர்கள், அதிலே ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும், அவர்கள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய துணியினுடைய விற்பனைக்கு உத்தரவாதம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்த இரண்டு அம்சங்களும் இந்த மசோதாவிலே கொண்டு வரப்படவில்லை.

மற்ற மாநிலங்களிலேயுள்ள சட்டங்களிலேயுள்ளதைவிட அதிகமாக இந்த மசோதாவிலே சொல்லியிருந்தால், இது உருப்படியான மசோதாவாக இருந்திருக்கும். கைத்தறி தொழிலாளர்களைப் பாதுகாக்க உதவிகரமாக இருந்திருக்கும். அதிலே சில ஊனங்கள் ஏற்பட்டுவிட்டன.

நான், ஏற்கனவே விசைத்தறியைப் பற்றி சொன்னேன். தமிழ் நாட்டிற்கும் மகாராஷ்டிராவிற்கும் வித்தியாசமிருக்கிறது. மகாராஷ்டிராவிலே கைத்தறி என்று சொன்னால் விசைத்தறிகள் தான். அங்கு பெரிய பல்க் விசைத்தறியாளர்கள் இருக்கிறார்கள். அங்கு விசைத்தறி வைத்திருப்பவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி வருகிறபோது 4 விசைத்தறிகளுக்குக் குறைவாக இருக்கின்றவர்களுக்கு, கைத்தறி தொழிலாளர்களுக்கு என்னென்ன பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ, அந்தப் பாதுகாப்புகளையெல்லாம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டிலே 40,000 விசைத்தறிகள் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. சில நல்ல

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

அம்சங்கள் சர்க்கார் நடவடிக்கையிலே வந்திருக்கின்றன. கூட்டுறவின் மூலமாக ஏற்கனவே 10 தறி, 5 தறி கொடுப்பது என்ற நல்லமுறையை அனுசரித்திருக்கிறோம்.
So, there is a co-ordinated plan integrating both the powerlooms and the handlooms.
அப்படி ஒரு நிலையை நாம் எடுத்திருக்கிறோம். இது, இந்தக் காலப்போக்கை ஏற்றுக்கொண்டு செய்திருக்கக்கூடிய நல்ல காரியம்.

ஆகவே, இந்தச் சட்டத்திலே, இந்தத் தமிழ்நாட்டிலேயிருந்து விசைத்தறிகளிலே உற்பத்தி செய்கிறார்களென்றால், நாம் தெளிவாக பவர்லூம் புராடக்ட் என்றால் என்ன, கைத்தறி துணி என்றால் என்ன என்று விளக்கமாக இன்னின்ன துணிகளை கைத்தறியிலே உற்பத்தி செய்யலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதற்கு அப்பாற்பட்டு, கைத்தறிக்கென்று ஒதுக்கப்பட்ட துணிகளை மற்ற மில்களிலோ, அல்லது விசைத்தறிகளிலோ உற்பத்தி செய்யக் கூடாது என்று சொல்லிவிட்டு, அப்படி விசைத்தறிகள் உற்பத்தி செய்தால், உற்பத்திகளை வெளி மாநிலங்களுக்கோ, அல்லது வெளி நாட்டிற்கோ ஏற்றுமதி செய்ய அனுமதிக்கலாம். அதற்குச் சர்க்காருடைய அங்கீகாரம் இல்லாமலே, சர்க்காருடைய ஏஜன்ஸி இல்லாமல் போகவேண்டுமென்று விவாதத்திற்குப் பிறகு இந்த ஷரத்தைச் சேர்த்திருக்கிறோம். ஆகவே, இங்கிருந்து உற்பத்தி செய்யக்கூடிய வேறு துணிகள் இருக்குமானால், வெளி மாநிலத்திற்கோ அல்லது வெளிநாட்டிற்கோ ஏற்றுமதி செய்ய உற்பத்தி செய்யலாம்.

சாதாரணமாக அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்படாத துணிகளை அவர்கள் உற்பத்தி செய்வதிலே நமக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் கிடையாது. ஆனால், கைத்தறிக்கு சேஃப் கார்ட் வைத்திருக்கிறோம். எனக்கு ஒரு சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. இதை மற்ற மாநிலங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்யவும், வெளி நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யவும் நாம் உத்தரவாதம் கொடுத்திருக்கிறோம். தமிழ்நாட்டில் 40,000 விசைத்தறிகளும் 5 இலட்சம் கைத்தறிகளும் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அந்த விசைத்தறிகளின் மொத்த உற்பத்தியில் கிட்டத்தட்ட பாதியாவது வருமென்று நினைக்கிறேன்.

ஆகவே, விசைத்தறி வைத்திருக்கிற சிறுசிறு தறியாளர்களைப் பாதுகாப்பதற்கு வழி செய்யவேண்டும். மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து பெரிய மில்களிலே உற்பத்தியாகிற துணிகளைத் தடைசெய்யலாம்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1975 அக்டோபர் 27

ஆனல், விசைத்தறிகளிலே உற்பத்தியாகிற கைத்தறி துணிகளுக்கென்று ஒதுக்கப்பட்ட துணிகள் முழுவதையும் தடை செய்தால் அது அரசியல் சட்டப்படி பாகுபாடு என்ற சந்தேகத்திற்கு இடம் கொடுக்கும். என்னுடைய டிசென்டிங் நோட்டிலே இதைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். எப்படி இந்த மாநிலத்திலே உற்பத்தி யாவதை ஏற்றுமதி செய்யச் சில பாதுகாப்புகள் கொடுத்திருக்கிருேமோ, உத்தரவாதம் கொடுத்திருக்கிருேமோ அதேமாதிரி உத்தரவாதம் இல்லாவிட்டாலும் பாதுகாப்பு கொடுத்து, சர்க்கார் ஏஜன்ஸி மூலமாக வேண்டுமானல் அனுமதிக்கிருேம் என்ற நிலை வந்தால் இது தனித் தன்மை வாய்ந்த மசோதா என்ற நிலை ஏற்படும். அரசாங்கம் நல்ல முறையிலே இதனைச் சிந்திப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்து, இன்னொரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இந்த மசோதாவிலே சில மாறுதல்களை நாம் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. நம்முடைய விதிகளைப் பொறுத்தவரையில் நாம் விவாதிக்கிற நேரத்திலே சில மாறுதல்களைச் செய்யவேண்டி நேரிட்டால் மாறுதல் செய்யலாம் என்றிருக்கிறது. சில நேரங்களிலே, தலைப்பையே மாற்றுகிற அம்சங்களையெல்லாம் விதி முறைகளிலே வைத்திருக்கிருேம். சில நேரங்களிலே மாற்றியிருக்கிருேம். நாம் சேல் என்று போட்டிருக்கிருேம். கைத்தறி விற்பனையைப் பற்றி எந்த அம்சமும் இதிலே வரவில்லை. விற்பனைக்காக என்ன செய்கிருேம் என்பதுபற்றி கொஞ்சம்கூட இதிலே வரவில்லை. ஆகவே, நான் திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன். நாம் தறிகள் எவ்வளவு என்று பார்த்துவிட்டோம், விசைத்தறிகள் எவ்வளவு என்று பார்த்துவிட்டோம்.

(பிற்பகல் 1-00)

கைத்தறியிலே உற்பத்தியாகக்கூடிய சாத்தியம் ஒன்று கூட்டுறவிலே இருக்கிறது, இன்னொன்று தனியார் துறையிலே இருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறையிலே இருப்பதற்கு இன்றைக்கு நம்மிடத்திலே கணக்கு இருக்கிறது. அது மேலும் மேலும் வளரக் கூடிய தன்மை இதிலே இருக்கிறது. ஆனல் கூட்டுறவுத் துறையிலே தேங்கிக்கிடக்கிற ஸ்டாக்கை எப்படி விற்பனை செய்யலாம் என்ற நிலைமையையும் பார்க்கவேண்டும்.

1975 அக்டோபர் 27] *[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]*

ரிபேட் என்ற முறையிலே 1 கோடியே 30 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கினார்கள். இந்த சப்ளிமெண்டரி பட்ஜட்டிலே கூட மேற்கொண்டு 70 லட்சம் ரூபாய்—1 கோடி அல்ல—அளவிற்கு ரிபேட் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறோம். இப்படி ஒருவிதமான பாதுகாப்பு செய்கிறோம்.

கைத்தறி துணிகளையெல்லாம் கூட்டுறவுத் துறையிலோ அல்லது தனியார் துறையிலோ இருக்கக்கூடிய துணிகளையெல்லாம் விற்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படவேண்டும். சென்னையைச் சுற்றியிருக்கக்கூடிய வட ஆற்காடு, தென் ஆற்காடு இன்னும் சில மாவட்டங்களிலேயெல்லாம் ஸ்டாக் அதிகமில்லை, ஓரளவிற்கு விற்பனையாகிறது, ஆனால் தெற்கு ஜில்லாக்களில் அப்படி இல்லை. ஏதோ கைத்தறித் தொழிலே நசித்துப் போய்விட்டதாக ஒரு டிஸ்மல் பிக்சர் கொடுக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் நான் இதைச் சொல்கிறேன், ஆனால் தெற்கு ஜில்லாக்களிலே அதிகமாகத் தேங்கிக் கிடக்கிறது. ஸ்டேட் சொஸைடிதான் அவர்களிடமிருந்து வாங்குகிறார்கள். அந்த நோக்கில் ஸ்டேட் சொஸைடி வாங்க மறுத்துவிட்டால் துணி தேங்கிவிடுகிறது. நாற்பது லட்சம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள துணி தேங்கிக் கிடக்கிறது. ஸ்டேட் சொஸைடி 85 சதவிகிதம், 90 சதவிகிதம் வாங்கியது. இன்றைக்கு 45 சதவிகிதம் கூட வாங்கவில்லையென்ற நிலைமை இருப்பதால்தான் தேக்கம் ஏற்படுகிறது. சட்டப்படி இதற்கு ஒரு உத்திரவாதம் கொடுத்து சட்டத்திலே இடம் இருக்குமானால் அந்த இடத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு—புதிய அதிகாரி வருகிறார், வருகிறார் என்றால் செல்வாக்கு உள்ள அதிகாரியாக இருப்பதால், கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு நூல் வாங்கிக்கொடுக்க ஏற்பாடு செய்கிறார், அதோடு—ஸ்டாக்கை எப்படி விற்பனை செய்வது என்று கவனிக்கக்கூடிய அம்சமும் இருக்கிறது. இந்த மசோதாவினுடைய நோக்கம் நல்ல நோக்கம்.

But in the way the Bill has emerged, the development has become so lopsided.
இதிலே அதிகமான கவனம் கைத்தறிக்கும், கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கும் பாதுகாப்பு என்பதைவிட எப்படி நூல் கிடைக்கச் செய்வது, பஞ்சாலைகளின் அதிகாரத்தை எப்படி எடுப்பது என்பதிலேதான் அதிகமாக கவனம் செலுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லாமல் இருக்கமுடியாது. தயங்கித்தான் சொல்கிறேன். நீங்கள் கேட்கலாம், நீ மாற்றியிருக்கலாமே என்று. அதற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறேன். இந்த அளவிற்காவது

வந்திருக்கிறதே, வந்திருப்பதில் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்கள் சொல்கிற ஆலோசனைகளை வைத்து சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வரவேண்டும். ஒன்று சட்டத்தின்படி மறுப்பு சொல்லமுடியாத நிலை. இந்த நாட்டிலே உள்ள கைத்தறி வளம்பெறவேண்டும், கைத்தறி நெசவாளர்கள் வாழ்க்கை வளம் பெறவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் துணி தேங்கியிருக்காமல் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும் என்ற முறையிலே கேட்டுக்கொண்டு இந்த அளவுடன் முடித்துக்கொண்டு கிளாஸ் பை கிளாஸ் டிஸ்கஷன் வரும்போது பாக்கிக் கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்புத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சுருக்கமாகப் பேசவேண்டும், இந்த பில்லை இன்றைக்கு முடித்தாகவேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : முடியாமல் போய்விட்டால் தொடர்ந்து நான்காம் தேதி வைத்துக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : செலக்ட் கமிட்டியிலே விவாதிக்கப்பட்ட ஒன்றுதான், இப்போதே முடிப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான்காம் தேதி சப்ளிமெண்ட்ரி டிமாண்ட் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். 5 ஆம் தேதி 6 ஆம் தேதி எலக்ட்ரிசிடி போர்டு பட்ஜெட் அதன்மீது பேசுவதைக் குறைக்க வேண்டியிருக்கும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : 5 ஆம் தேதி எடுத்துக்கொள்ளலாம். இட் ஷுட் நாட் பி ஹஸ்ல்டு த்ரூ. மசோதாக்கள் பொறுத்த அளவிலே ஏற்கனவே திரு. சுப்பிரமணியம் உங்களிடத்திலே சொன்னார்கள். எனக்குச் சந்தர்ப்பம் இல்லை. படித்துவிட்டு ஆலோசனை சொல்ல வாய்ப்பு இல்லை. ஒரு நாளைக்கு 7, 8 மசோதாக்கள் நிறைவேற்றப்படுகின்றன. பத்திரிகைகளிலே கூட வேகமாக மசோதாக்கள் நிறைவேற்றப்படுகின்றன என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எந்த வேகமும் இல்லை, அமைச்சர் மூவ் பண்ணியவுடனே இரண்டுபக்கமும் பார்த்து யாரும் பேசுகிறார்களா என்று பார்த்துவிட்டுத்தான் மேற்கொண்டு போகிறோம்.

1975 அக்டோபர் 27]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நாங்களும் எதிர்க்கட்சியிலே இருந்திருக்கிறோம். மசோதாக்களில் இவ்வளவு விரிவாகப் போனது கிடையாது. முனிசிபாலிடி பற்றி ஒரு மசோதா என்றால் முனிசிபல் அட்மினிஸ்டிரேஷனைப் பற்றிப் பேசுவது, இண்டஸ்ட்ரி பற்றி ஒரு மசோதா என்றால் இண்டஸ்ட்ரீஸ் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் பற்றிப் பேசுவது என்றால் மசோதாக்களை எப்படி முடிக்கமுடியும் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். பத்திரிகை எழுதியதாகச் சொன்னார்கள். அதை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளமுடியாது. அவர்கள் பணக்காரர்களுக்காகச் சொல்கிறார்கள், அதை நாம் ஏற்றுக் கொள்ளமுடியாது, அவர்கள் சொல்வதற்காக நாம் பயந்துவிட முடியாது.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: I am not supporting the stand of the paper. What I am saying is that sufficient opportunity has not been given. Opportunity means, that is not opportunity for discussion. Opportunity for discussion in the House is one thing. Opportunity for going through the Bill carefully is another matter.

நான் சொல்லமுடியும், என்னுடைய வழக்கம் எப்படியென்றால் மூல மசோதாக்களைப் படித்து கருத்துக்களைச் சேகரித்துத்தான் விளக்கமாகப் பேசமுடியும். அதையெல்லாம் என்றால் இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில் செய்யமுடியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஆர்டினன்ஸ் வந்து ரொம்ப நாளாகிறது. எனவே அப்போதே கருத்துக்களைப் பார்த்திருக்கலாம். ஹவுஸிலே உறுப்பினர்களுக்கு வாய்ப்பும் கொடுத்துவிட்டுத் தான் வோட்டுக்கு விடுகிறோம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ஆர்டினன்ஸ் வந்தபிறகு மசோதா வந்திருக்கிறது. ஆனால் அதை அவசரம் அவசரமாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்கள் என்ற கருத்து மக்கள் மத்தியிலே இருக்கிறது. அது இல்லாமல் இருக்கும்படி பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றுதான் சொன்னேன்.

That is no reflection on the Chair. I can say that when the Bill was taken into consideration all opportunities were given. But because the Members have not applied their mind to the various aspects of the Bill, extraneous things are discussed. Almost

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

all irrelevant extraneous things are discussed and more time is taken on that and not on the Bill under consideration. That shows that the Members have not applied their minds to the Bill because they have not been given that opportunity. Opportunity is one thing and sufficient time is another thing. Certain facilities must be given to the Members. That is what I meant by opportunity.

In the Lok Sabha and other Houses Members devote more time for the Bill. More time is given to them for studying the Bills. Even before the Bill is actually introduced, the Bill is circulated. Sometimes, what happens is, an Ordinance is issued and the Ordinance comes in the form of a Bill. The Bill is introduced and then it is taken into consideration. A Bill must be introduced first and at least two days' time must be given for taking the Bill into consideration. These are all the things that I meant. Otherwise, there is no reflection on the Chair.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: So far as the Bills are concerned, we would very much wish that all the Lawyer Members, both in the Ruling Party as well as in the opposition, contribute their learned views. But, in spite of all our best efforts, many of the Members do not put forth their best. That is what we find. It is true that we sometimes depart from the original Bill because incidently, collaterally certain things happen and we have to reply to those collateral proceedings which arise incidentally. I may in this connection request that the Bills need not be hustled through. This being an important Bill and the handloom industry is the major industry and which affects the welfare of Tamil Nadu, it would be proper that sufficient time is given to the Hon. Members who wish to speak. We should also realise that Lawyers as a community or as a class, unless they are paid, they do not bestow sufficient attention. But an exception can be taken by the Lawyer Members who are here and who have more or loss abdicated their practice. They can bestow sufficient attention on the Bills and they can contribute their best, so far as the Bills are concerned. With these observations, I conclude, Sir.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, ஒரு பத்திரிகையில் எடிட்டோரியல் வந்ததையொட்டி வந்துவிட்ட விவாகம் இது. என்னைப் பொறுத்தவரையில் அதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. இங்கே பேசும் அங்கத்தினர்கள் பெரும்பாலும்

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. செ. மாதவன்]

மசோதாவைப் பற்றி விளக்கம் கூறிப் பேசுவதைப் பார்த்திருக்கிறேன். அந்தந்தப் பிரச்னைகள் வரும்பொழுது மற்றப் பிரச்னைகளைப் பற்றியும் அதிகமாகப் பேசுவார்கள், சிலர் இன்னும் அதிகமாகப் பேசுவார்கள். அவ்வாறு இயற்கையாக நடக்கும். ஆனால் மசோதாவைப் பார்க்காமல், படிக்காமல் பேசினார்கள் என்பதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அந்த எடிட்டோரியலைப் படித்துப் பார்த்தால் அந்தக் கருத்தே வாதிடப்படவில்லை என்பதைப் போல எழுதியிருக்கிறார்கள். திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்களேகூட வலியுறுத்திப் பேசினார்கள். அப்படியிருந்தும் எப்படி அந்த ஆசிரியர் அவ்வாறு எழுதினார் என்று புரியவில்லை. வரி போடக்கூடாது, வரிச்சுமை வரும் என்று அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் பேசினார்கள். அப்படியிருந்தும் அங்கத்தினர்கள் படிக்காமல் இருந்துவிட்டார்கள், இந்தக் கருத்தையே எடுக்காமல் பேசிவிட்டார்கள் என்று அந்த ஆசிரியருக்கு எப்படிப் புரிந்தது என்று தெரியவில்லை.

ஆனால் இந்த மன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில் அந்தக் கருத்து வலியுறுத்தப்பட்டு, அதற்குப் பதிலும் சொல்லப்பட்டது. இது முற்போக்கான திட்டம், பணக்காரர்கள் அதிகச் சொத்தை வைத்திருக்கும்பொழுது அதில் ஒரு பகுதி அரசுக்கு வர வேண்டுமென்று பதிலும் கூறப்பட்டது. அப்படியிருக்கும்பொழுது அந்த ஆசிரியர் இங்கேயுள்ள அங்கத்தினர்கள் பேசாமலிருப்பதைப்போல எழுதியிருப்பது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. இருந்தாலும் நம்முடைய மன்றத்தைப் பற்றி விமர்சிப்பதில் அந்த ஆசிரியருக்கு ஒரு ஆசை. அதற்காக நாங்கள் மகிழ்ச்சியடைகிறோம். மத்திய அரசாங்கம் போடும் சட்டத்தைப் பற்றியெல்லாம் எழுதுவதற்கு அச்சப்படும் ஆசிரியர் நம்முடைய மன்றத்திலே பேசப்பட்ட அந்தக் கருத்தைக்கூடப் பேசாததைப்போல கற்பனை செய்து கொண்டு எடிட்டோரியல் எழுதியிருப்பது விசித்திரமான ஒன்றாக இருக்கிறது. நம்முடைய மன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில் மன்ற அங்கத்தினர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்தக் கருத்து இங்கே பேசப்பட்டது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, ஒரு எக்ஸ்பிளனேஷன். கனம் அமைச்சரவர்கள் மிகவும் சாமர்த்தியமாக எங்களைச் சிக்கலுக்கு ஆளாக்கிவிடுகிறார்கள். ஏதோ முற்போக்குக் கருத்துக்களை நாங்கள் எதிர்த்துக் கொண்டிருப்பது மாதிரி. நாங்கள் முற்போக்குக் கருத்துக்களை எதிர்க்கவில்லை. திட்டவட்ட

மாகச் சொன்னேன், வரியை அதிகமாகப் பெற வேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறீர்களே தவிர அதற்கான வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதில்லை. பம்பாய்க்கு ஒரு ரூல் இருக்கிறது என்றால் அது நியாயமான முறையில் இருப்பது என்றால் அதை காப்பி அடிப்பதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் பம்பாயில் இருக்கிற சூழ்நிலை மெட்ராசில் இருக்கிறதா என்று பார்த்துச் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னேனே தவிர, ஏதோ இவர்கள்தான் முற்போக்குக் கருத்துக்களுக்கு ஆதரவு தருகின்றவர்கள் மாதிரியும் நாங்கள் அதற்கு முட்டுக்கட்டை போடுவது மாதிரியும் சொல்லக் கூடாது. சில சமயங்களில் விரிவாகப் பேசுகிறேன் என்று சொல்கிறார்கள். இண்டஸ்ட்ரீஸ்களைப் பற்றிப் பேசும்பொழுது அக்ரிகல்சரைப் பற்றிப் பேசினால் நீங்கள் அப்படிச் சொல்லலாம், ஆனால் இண்டஸ்ட்ரீஸ்களைப் பற்றிப் பேசும்பொழுது இண்டஸ்ட்ரீஸ்களைப் பற்றிப் பேசுகிறோம் என்றால் அது 'இர்ரெலவண்ட்' ஆகாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஒரேயொரு உதாரணத்தை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். காலையிலே கோயம்புத்தூர் லிபெரல் அதிகாரியைப்பற்றிப் பேச ஆரம்பித்து மத்திய அரசாங்கம் வரையிலே போய், அண்டை மாநிலமான கோவா சர்க்கார் வரை போய் பாண்டிச்சேரி சர்க்கார் வரை சென்று விவாதித்திருக்கிறோம். ஆகவே, இதை நான் அங்கத்தினர்களைக் குறை சொல்ல வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் சொல்லவில்லை. நீண்ட விவாதங்கள் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. ஆனால் பத்திரிகையில் அங்கத்தினர்களுக்கு விவாதிக்கவே தெரியாது என்பதுபோல எழுதியிருப்பதைப் பற்றித்தான் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: சார், மசோதாவைப்பற்றி நானும் பேசியிருக்கிறேன். விரிவாக, தெளிவாகக் குறிப்பிட்டுப் பேசியதற்குப் பிறகு அப்படியொரு எடிட்டோரியல் வந்தது எனக்கே ஆச்சரியமாகத்தான் இருக்கிறது. இந்த விஷயத்தைப் பற்றிக் கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது. ஆனால் மசோதாவில் கருத்து வேறுபாடு இருக்கலாமே தவிர இதில் கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது. குறிப்பிட்ட மசோதாவைப்பற்றி விரிவாகவும், வேகமாகவும் பேசி, எல்லாவற்றிற்கும் பதிலும் கொடுக்கப்பட்டு, கருத்து பரிமாறிக் கொண்டதற்குப் பிறகு அந்த முடிவிற்கு வந்தோம். அப்படியிருக்க இம்மாதிரி எடிட்டோரியல் வந்தது

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

எனக்கும் வருத்தத்தைக் கொடுக்கும் முறையில்தான் இருக்கிறது. அது எப்படி வந்தது என்று தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: எல்லோரும் ஏகோபித்த முறையில் வருத்தம் தெரிவித்திருக்கிறோம். அந்தப் பத்திரிகையும் தனது வருத்தத்தைத் தெரிவித்து தங்கள் மாபைக் காப்பாற்றிக் கொள்ளும் என்று நாம் எதிர்பார்க்கலாம்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, இங்கே வந்திருக்கின்ற இந்த மசோதாவைக் குறித்து, கைத்தறி நெசவாளர்களின் பிரச்னையிலே ஈடுபாடு கொண்டவன் என்ற முறையிலே சில கருத்துக்களை இங்கே நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். கைத்தறித் துறைக்குப் பாதுகாப்பு தர வேண்டும் என்பது வெகுகாலமாக இருந்து வருகின்ற கோரிக்கை. அதிலேயும் குறிப்பாக இப்பொழுது பிரதம மந்திரியவர்கள் தமது இருபது அம்சத் திட்டத்திலே கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு . . .

திரு. என். கே. பழனிசாமி: பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். செலெக்ட் கமிட்டி மெம்பர்கள் பில்லில் பேசக்கூடாது என்று விதியிருக்கிறது. அதை மீறி எல்லோரும் பேசினால் என்ன அர்த்தம்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தங்கமணி அவர்கள் பேசும்பொழுது நண்பர் அவர்கள் இதைச் சொல்லியிருக்க வேண்டும்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: That position is different. He give a Dissenting note.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அப்படியொன்றும் விதியில்லை; செலக்ட் கமிட்டி மெம்பர்கள் பில்லில் பேசக்கூடாது என்று விதி இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள், சுப்பிரமணியம் பேச வேண்டாமென்று நண்பர் பழனிசாமி சொன்னதை ஆதரிக்கிறார்களா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். நம்முடைய விதிமுறையிலே எப்படியிருக்கிறது என்றால் யாராவது ஒருவர் டிசெண்டிங் நோட் கொடுத்துவிட்டால் அதை ஆதரித்தோ எதிர்த்தோ அந்த அங்கத்தினரேகூட, அந்த கமிட்டி மெம்பர்கூட பேசலாம். டிசெண்டிங் நோட்டே கொடுக்காவிட்டால் சம்பிரதாயப்படி ஜாஸ்தியாகப் பேசுவது கிடையாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேசுவது கூடாது என்பதல்ல; ஜாஸ்தியாகப் பேசுவது கூடாது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நியாயமான கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லும்பொழுது அதற்கு உள்நோக்கம் கற்பிக்கும் அளவில் ஆளுங்கட்சி இருப்பது ரொம்ப வருந்தத் தக்கது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: செலக்ட் கமிட்டியில் மெம்பர்களாக இருப்பவர்கள் பேசக்கூடாது என்பதற்கு விதி இல்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, இந்த மசோதா, குறிப்பாக பிரதம மந்திரி அவர்கள் 20 அம்சப் பொருளாதார திட்டத்திலே கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு தருகின்ற ஒரு திட்டத்தைச் சேர்த்திருக்கின்ற வேளையில் வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு விளக்கம் சொல்கிறேன். ஒரு பில் செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போகும் நேரத்திலே செலக்ட் கமிட்டியில் யார் யார் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்களோ அவர்கள் அது செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போவதற்கு முன்பே பேசக்கூடாது. அவ்வளவுதான் மரபே தவிர செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போன பிறகு பேசக்கூடாது என்ற முறை இல்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: மெத்த நன்றி. இந்த மசோதாவிலே இரண்டு அம்சங்கள் குறிப்பாக அடங்கியுள்ளன. ஒன்று, கைத்தறித் துறைக்கு என்று சில ரகங்களை ஒதுக்கி, விசைத்தறிகளோ ஆலைகளோ அவற்றை உற்பத்தி செய்யக்கூடாது; கைத்தறியில் மட்டும்தான் உற்பத்தி செய்யலாம் என்ற ஒரு பாதுகாப்பு. இன்னொன்று, ஆலைகளின் நூல் உற்பத்தி, விநியோகம் இவைகளைப் பற்றிய கட்டுப்பாடுகள். இந்த இரண்டு அம்சங்கள் இதிலே இருக்கின்றன. இந்த இரண்டு அம்சங்களும் வரவேற்கத் தக்கவை தான் என்றாலும் கைத்தறித் துறைக்குப் பாதுகாப்பு கொடுப்பது என்பதைவிட அந்த ஆலைகளுக்குக் கட்டுப்பாடு என்பது அகில இந்தியப் பிரச்னையாக வருவதற்கு இடமுண்டு. திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல.

என்னைப் பொறுத்த வரையில் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் சில ரகங்களைக் கைத்தறித் துறைக்கு மட்டுமே ஒதுக்க வேண்டும் என்பது எந்தக் காரணத்தினாலும் ஒத்திப்போட முடியாத ஒன்று.

ஆகவே, வேறு எந்தச் சிக்கலும் இதிலே இடையூறு செய்து இதைத் தாமதப்படுத்த அனுமதித்துவிடக் கூடாது என்பதுதான் எனக்கிருக்கிற அக்கறை. ஏற்கெனவே, ஒரு கருத்து சொல்லப் பட்டது. இதை இரண்டாகப் பிரித்து தனித்தனியே வந்திருந்தால் இன்னும் சிறப்பாக இருந்திருக்கும், ஒன்றுலே இன்னொன்று தடைப் பட்டு விட்டது, தாமதப்பட்டுவிட்டது என்று இல்லாமல் மெய்யாகவே கைத்தறித் துறைக்கு பாதுகாப்பு கிடைத்திருக்கும் என்று நம்புகிறேன். இருந்தாலும் இரண்டும் சேர்ந்து ஒன்றுக வந்திருப்பதால் நான் ஒன்றை அரசிடம் கேட்டுக் கொள்வேன். இந்த மசோதா சென்ற ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் வந்தது, இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. பிறகு சிலகாலம் விவாதிக்கப்பட்டு பிறகு சிலகாலம் நின்று மீண்டும் வந்திருக்கிறது. இது மத்திய அரசின் ஒப்புதலுக்குச் செல்ல வேண்டும். நான் அரசைக் கேட்டுக் கொள்வது என்னவென்றுல், எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் இதிலே அரசியலைப் புகுத்தக் கூடாது என்று மெத்தப் பணிவன் போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் அரசியலைப் புகுத்தும் ஆர்வம் வரும் நேரம். எனவே, அரசியலை எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் புகுத்தாமல் எப்படியும் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு, கைத்தறி தொழிலுக்கு ரகங்களைப் பொறுத்து பாதுகாப்பு விரைவில் கிடைக்க முயற்சிக்க வேண்டும். அதற்காக என்னென்ன செய்ய வேண்டுமோ அந்த வகையிலே செய்து எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் இதிலே மத்திய அரசாங்கத்தோடு மோதுவதைப்போல, மத்திய அரசாங் கத்திற்கு எதிராகப் பேசுவதற்கான வாய்ப்பைப்போல பயன் படுத்தக்கூடாது. அந்த எண்ணம், அந்த டென்டென்சி வந்து விடாமல் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். காரணம், 5 லட்சம் கைத்தறி நெசவாளர்களுடைய வாழ்வு இதிலே பொதிந்திருக்கிறது. இதை அரசியலுக்குப் பயன்படுத்திக் கொள்ளக் கூடாது.

கைத்தறிக்கு என்று பல ரகங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மத்திய அரசு ஒதுக்கக் கருதியுள்ள ரகங்களைக் கூட புதிதாகச் சேர்த்திருக்கிருர்கள். 'லோ பிக்; லோ ரீட்' துணி போன்ற வற்றைச் சேர்த்திருக்கிருர்கள்.

இதற்கிடையில் விசைத்தறிகள் தமிழ் நாட்டில் அதிகரித் திருக்கின்றன. 23,000 விசைத்தறிகள் அன்-ஆதரைஸ்டாக இருக்கின்றன. ஏற்கனவே கொஞ்சம் காலம் தாழ்த்திவிட்டோம். முன்பே மத்திய அரசு உத்தரவை வைத்து நடவடிக்கை எடுத்திருக்கலாம். கேரள அரசு அவசரச் சட்டம் போட்டு

'கிரேப்' துணிக்குச் சில பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளைச் செய்திருக்கிறார்கள். அதையும் மீறி சில காரியங்கள் நடந்தன. ஈரோடு, திருப்பூரில் விசைத்தறிகளில் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட துணிகளை கேரளத்திற்கு எடுத்துச் சென்று விற்கும் நிலைமை வந்தது. கேரள அரசினர் உடனடியாக என்ன செய்தார்கள்? சில வியாபாரிகள் வைத்திருந்த விசைத்தறித் துணி ஸ்டாக்கைப் பறிமுதல் செய்தார்கள். இதனால் இங்கிருந்து விசைத்தறித் துணி அங்கு போவது நின்று விட்டது. அந்த மாதிரி நாமும் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கலாம். இங்கும் வெளியே இருந்து விசைத்தறித் துணிகள் வருகின்றன. இப்போது காலம் கடந்து விட்டது.

இந்த மசோதா விரிவான மசோதாவாக வந்திருக்கிறது. இதன் பயன் முழுமையாகக் கிடைக்கும் அளவுக்குப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். மத்திய அரசு கூட சமீபத்தில் விசைத் தறியில் உற்பத்தி செய்யப்படும் துணிகளுக்கு எக்ஸைஸ் வரி போட்டார்கள். விசைத்தறித் துணியின் போட்டி ஓரளவு குறைய வழி செய்தார்கள். கைத்தறிப் பாதுகாப்புக்கும் சில ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது ஒரு மாற்றம்; தமிழ் நாட்டில் மட்டுமல்ல, எல்லா இடங்களிலும் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. வேளாண்மைக்கு அடுத்தபடியாக கைத்தறி முக்கியமான தொழில். ஆகவே, இதற்குப் பாதுகாப்பு வேண்டும். அதற்கு உறுதியான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

ஒரு சிக்கல் இருக்கிறது. கைத்தறி என்று சொல்லும்போது அதன் நிலை நம்முடைய மாநிலத்திற்கும், வேறு மாநிலங்களுக்கும் இடையில் பெருத்த அளவு வேறுபடும். மகாராஷ்டிராவில் பவர் லூம்ஸ் அதிகமாக இருக்கின்றன. அதிலே பல தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். அவர்களும் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். பவர் லூம் உற்பத்தியைக் கட்டுப்படுத்த நடவடிக்கை எடுத்தால் அந்தத் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, மற்ற மாநிலங்களோடு பாராது நம்முடைய மாநிலத்தில் எப்படி இதை நிறைவேற்றுவது என்று பார்க்க வேண்டும்.

ஏற்றுமதிப் பிரச்சினை இருக்கிறது. திரு. கே.டி.கே. அவர்கள் அதையும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஏற்றுமதியைப் பொறுத்தவரை ரொம்பக் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். 4-வது பிரிவில் அதைச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். சர்க்கார் மூலம், அல்லது சர்க்கார் சொல்லும் ஏஜன்சி மூலம் ஏற்றுமதி செய்யவேண்டுமென்று இருக்கிறது. அப்போதும் பல தவறுகள் செய்ய முடியும்.

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

சர்க்கார் ஏஜன்சி மூலம் செய்யும்போதும் விசைத்தறித் துணிகளைக் கைத்தறி என்று சொல்லி ஏற்றுமதி செய்ய வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன, செய்கிறார்கள். இங்கிருந்து கோளாவுக்குச் செல்லுவது போல் வெளியிலிருந்து இங்கு வர வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. மிக ஜாக்கிரதையாக, கடுமையாக இருந்து கண்காணிக்காவிட்டால் சட்டத்திற்குப் பயன் ஏற்படாமல் போய் விடும். ஏற்றுமதிக்கு டைரக்டர் ஆஃப் ஹாண்ட்-லூம்ஸ் லைசென்ஸ் கொடுக்கிறார். அதைத் துஷ்பிரயோகம் செய்கிற நிலை இருக்கிறது. அது நேராமல் கடுமையாகப் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும்.

கைத்தறித் துணிக்குப் பாதுகாப்பு ஒரு வகையான பாதுகாப்பு. கைத்தறித் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கும் தொழிலாளர்கள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். அமைச்சர் அவர்களுடைய போர்ட் ஃபோலியோவில் வரவில்லை என்றாலும் அதைப் பற்றி இப்போது சுட்டிக்காட்டாமல் இருக்க முடியாது. அந்த லட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்களின் வாழ்க்கையைப் பாதுகாக்கவில்லை என்று சொன்னால் அது இந்தத் துறையைப் பாதுகாத்ததாக ஆகாது. அவர்களுக்கு நியாயமான கூலி, சாதாரண மனிதனை வாழத்தக்க அளவுக்குக் கூலி—ஆலைத் தொழிலாளி அளவுக்குச் செய்ய முடிய வில்லையானாலும்—வைத்திய வசதிகள், பிராவிடென்ட் ஃபண்ட் போன்ற வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னும் ஆர்கனைஸ்டு இண்டஸ்ட்ரிக்கு அரசு பல்வேறு உதவிகளைச் செய்வது போல் இதற்கும் செய்ய முன்வரவேண்டும். பொருளாதார வகையில் மட்டுமல்லாமல் டெக்னிகலாகவும் ஆலோசனைகள் கூற வழிசெய்ய வேண்டும். டெக்னிகல் அட்வைஸ், மார்க்கட்டிங் அட்வைஸ், பிராடக்ட் அட்வைஸ் போன்றவற்றைக் கொடுத்தால்தான் மார்க்கட் டெண்டன்சிக்கேற்ப உற்பத்தியைச் சீர் செய்வதற்கான வாய்ப்புகள் ஏற்படும். அதற்கு இன்ஸ்டி டியூஷனல் ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும்.

சந்தானம் அவர்கள் தலைமையில் அரசு அமைத்த கமிட்டி 156 பரிந்துரைகளை வழங்கியிருக்கிறது. அவ்வாறு செய்யப்பட்ட பல்வேறு பரிந்துரைகளில் இதுவும் ஒன்று. கைத்தறித் துறை பாதுகாக்கப் பட வேண்டுமென்றால் நூல் கிடைக்க உத்தரவாதம் வேண்டும். சந்தானம் கமிட்டி பரிந்துரைகள் உண்மையிலேயே கைத்தறித் துறைக்கு ஒரு சாசனம். அது ஒரு 'மாக்ன கார்டா' என்று கூடச் சொல்லுவேன். அவற்றில் சில மத்திய அரசால் அமல்

படுத்தப்பட வேண்டியவை. மாநில அரசால் அமல்படுத்தப்பட வேண்டியவை பல. அவைகளை மாநில அரசு நிறைவேற்றும் என்று முதலமைச்சர் அவர்களும், வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களும் பல முறை வாக்குறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். மாநில அரசு அதிகார எல்லைக்குட்பட்டவைகளை நிறைவேற்ற அரசு உடனடியாக முன்வரவேண்டும். மற்றவற்றைப் பற்றி மத்திய அரசை வலியுறுத்திக் கேட்க வேண்டும். அவ்வாறு தட்டிக் கேட்க நிச்சயமாக எங்கள் சார்பிலும் தயாராக இருக்கிறோம். அதற்கும் ஒத்துழைப்புத் தரத் தயாராக இருக்கிறேன். ஏற்கனவே அந்தக் காரியங்களைச் செய்து கொண்டுதான் இருக்கிறோம். அதை எல்லாம் அரசியலுக்குப் பயன்படுத்திக் கொள்ளாமல் இருக்க வேண்டும். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களைப் பொறுத்தவரை எதிலும் அரசியலைக் கலந்து மத்திய அரசோடு கன்ஃப்ரான்டேஷன் போன்ற ஒரு நிலையை உருவாக்குவதில் ஆர்வம் அதிகமாக உடையவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தவறான கருத்தைச் சொல்லக் கூடாது. நான் மட்டும் அப்படிப்பட்ட கருத்தைச் சொல்லவில்லை. தென் மாநில அமைச்சர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அந்த உணர்வு இருக்கிறதா என்று அங்கத்தினர் அவர்கள் சிந்திக்க வேண்டும்.

(பிற்பகல் 1-30)

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : நான் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம்—நான் சண்டைக்கு வரவில்லை—அந்த டென்டென்ஸியைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும். இல்லை என்றால் தேர்தல் நெருங்க நெருங்க அந்த டென்டென்ஸி ஜாஸ்தியாகும். எனவே, அந்த டென்டென்ஸியை அமைச்சர் அவர்கள் கட்டுப்படுத்திக்கொண்டு, இது மக்கள் பிரச்னை என்பதால் மக்கள் பிரச்னையில் அரசியலைப் பயன்படுத்த முயற்சிக்காமல் மக்கள் பிரச்னையை அரசியலுக்கு அப்பால் வைத்து கன்ஃப்ரன்டேஷனுக்கு முயலாமல் விரைவில் ஒழுங்காக இப் பிரச்னையைத் தீர்க்கக்கூடிய அளவில் வழிவகை காண தக்க முயற்சிகளைச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று மீண்டும் பேரவை நாளைக் காலை 9 மணி அளவில் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-31 மணியளவில் ஒத்திவைக்கப் பட்டது.

(5) பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

193. Notification issued in G.O. Ms. No. 189, Co-operation, dated the 22nd April 1975 in regard to an amendment to rule 85–NA of the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119(4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

194. Notification issued in G.O. Ms. No. 695, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 7th December 1974 framing the Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1974. [Laid on the table of the House under section 60(5) of the Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1969 (Tamil Nadu Act 24 of 1969).]

195. Notification issued in G.O. Ms. No. 751, Home, dated 2nd May 1975 in regard to extension of time for payment of tax under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 in respect of the stage carriages belonging to Thiruvalargal Raheem Roadways, Periakulam, Madurai district. [Laid on the table of the House under section 26(2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

196. Notification issued in G.O. Ms. No 1160, Home, dated the 27th June 1975 in regard to rate of tax for composite permits and appointment of Regional Transport Officers as Licensing Officers in certain States in pursuance of the Special Reciprocal Agreemnt eentered into between the States of Tamil Nadu, Andhra Pradesh, Kerala, Maharashtra, Karnataka and the Union Territories of Goa and Pondicherry. [Laid on the table of the House under section 26(2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

197. Notification issued in G.O. Ms. No. 1490, Home, dated the 20th August 1975 in regard to concessional rate of tax payable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 in respect of certain vehicles belonging to Schieffelin Leprosy Research Sanatorium, Karigiri, North Arcot District. [Laid on the table of the House under section 26 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

92. Notification issued in G.O. Ms. No. 695, Industries, dated the 12th June 1975 in regard to fixation of maximum of handling charges, local transport charges and Stockists' profit margin for cement.

@ 93. Demands for Grants for Further Expenditure and Detailed Supplementary Estimates thereof for the year 1975–76. (Tamil and English).

@ 94. Notice of Demands for Further Grants during the year 1975–76. (Tamil and English).

@ 95. Demands for Grants for Excess Expenditure for the year 1969–70. (Tamil and English).

@ 96. Notice of Demands for Grants for Excess Expenditure in 1969–70. (Tamil and English).

@ 97. Speech by Hon. Dr. M. Karunanidhi, Chief Minister on the First Supplementary Estimates for the year 1975–76. (Tamil and English).

@ 98. Speech by Hon. Dr. M. Karunanidhi, Chief Minister on the Demands for Grants to cover Excess Expenditure for the year 1969–70.

@ 99. Report and Proceedings of the Joint Select Committee on the Tamil Nadu Handloom Textiles (Production, Distribution and Sale) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 19 of 1974) Volume I and II.

† 100. The Tamil Nadu Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 29 of 1975).

† 101. The Indian Stamp (Tamil Nadu Third Amendment) and the Tamil Nadu Court Fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 30 of 1975) with Annexure.

† 102. Extract of G.O. Ms. No. 873, Revenue, dated the 17th March 1965, extract of Memorandum No. 44430/VI/65-7, Revenue dated 9th September 1975 and extract of Notification No. B.P. Press 25(I), dated the 10th September 1965, issued by the Board of Revenue (Chief Controlling Revenue-Authority).

1975 அக்டோபர் 27]

† 103. The Tamil Nadu Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 31 of 1975) with Annexure.

† 104. The Tamil Nadu Inam Estates, Leaseholds and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1975 (L.A. Bill No. 32 of 1975) with Annexure.

@ Placed on the table of the House on 25-10-1975.

† Despatched to Members on 25-10-1975.

இணைப்பு I

[535ம் பக்கத்திலுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினா 66-ன் விடையைக் காண்க.]

1961-ம் ஆண்டு ரவீந்திரநாத் தாகூர் நூற்றாண்டு விழாவை ஒட்டி மைய அரசு மாநிலங்களில் ரவீந்திரர் கலை அரங்கு கட்ட ஒரு திட்டம் தயாரித்து அக்கலையரங்கை கட்ட ரூ. 2.75 லட்சம் மான்யமளிக்கவும் முன்வந்தது. இத்திட்டத்தை ஏற்று இவ்வரசு சென்னையில் ரவீந்திரர் கலையரங்கு ஒன்றை ஏற்படுத்த முடிவு செய்து, அதற்காக சென்னை நுங்கம்பாக்கம், கிரீம்ரோடு, சுமார் 64 கிரௌண்ட் நிலம் ஒதுக்கீடு செய்தது. மேலும் அரங்கத்தை கட்டுவதற்கான வரைபடங்கள் மதிப்பீடுகளையும் தயார் செய்து ஒப்புதல் பெற்றது. அதனடிப்படையில் அரங்கத்திற்கான அஸ்திவாரமும் சில கட்டிடப் பகுதிகளும் கட்டி முடிக்கப்பட்டது. மைய அரசும் தனது மான்யமாக ரூ. 3.50 லட்சம் அளித்தது. ஆனால் விலைவாசி ஏற்றத்தின் காரணத்தால் இவ்வரங்கை கட்டி முடிப்பதற்கு அதிகச் செலவாகும் என்பதாலும் அரசின் நிதி நிலைமை உத்தேசித்தும், அச்சமயம் பாரதியார் நினைவுச் சங்கம் தாங்கள் அரங்கம் ஒன்று கட்டுவதற்குத் தேவையான நிலத்தை ஒதுக்குமாறு அரசை வேண்டினர். இந்த வேண்டுகோளை பரிசீலித்து புதிதாக பாரதியார் கலை அரங்கிற்கு நிலம் அளிப்பதற்குப் பதிலாக ஏற்கனவே ரவீந்தரர் கலை அரங்கம் கட்டும் இடத்தையும் கட்டிடத்தையும் பாரதி நினைவுச் சங்கத்திற்கு அளித்து அரங்கை கட்டி முடிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம் என முடிவெடுத்தது. இதற்கிணங்க ரவீந்திரர் அரங்கை கட்டுவதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட 64 கிரௌண்ட் நிலத்தையும் அதிலுள்ள கட்டிடத்தையும் பாரதியார் நினைவு மன்றத்திற்கு அரசு அளித்து விட்டது. இதனை ரவீந்திரர் கூடமென்றும், பாரதியார் அரங்கு என்றும் அழைக்க வேண்டுமென்றும் ஆணையிடப்பட்டது.

இணைப்பு II

[515ம் பக்கத்திலுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினா 76-ன் விடையைக காண்க.]

மத்திய தொழில் சிவில் சப்ளை மந்திரியால் 6—11—1974 அன்று புதுடில்லியில் கூட்டப்பட்ட மாநில தொழில் துறை மந்திரிகளின் மாநாட்டில் இவ்வரசின் சார்பில் அப்போதிருந்த தொழில்துறை அமைச்சர் கலந்துகொண்டார். இருப்பினும், பொதுவாக தொழில் வளர்ச்சி பற்றிய பிரச்சினைகள்

விவாதிக்கையிலே, இடையில் தொழில் உற்பத்தியில் பொதுவான போக்குகள், தொழில்களுக்கான உரிமங்கள் வழங்குவதில் வழி முறைகள் ஆகியவையும் விவாதிக்கப்பட்டன. 7—11—1974, 8—11—1974 ஆகிய நாட்களில் சிறுதொழில் வாரியம் சிறு தொழில்கள் சாதனை பற்றி பரிசீலித்தது. அதில் தொழில்துறை அமைச்சரும் கலந்துகொண்டார். கீழ்க்காணும் முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டன :—

(அ) நாடு முழுவதிலும் சிறுதொழில் பிரிவுகளைப் பதிவு செய்வதில் ஒரே சீரான நடைமுறை இருக்க வேண்டும்.

(இ) சிறுதொழில் பிரிவு என்பதற்கான பொருள் விளக்கம் ரூ. 10 லட்சத்திற்கு மேற்படாது மதிப்புடைய யந்திரமும் தளவாடமும் கொண்ட ஒரு தொழில் பிரிவு என்று மாற்றப்பட வேண்டும்.

(உ) சிறுதொழில் துணைப் பிரிவுகள் என்பது, துணைப் பிரிவுகள் என்பதோடு, யந்திர தளவாடம் பொருத்தமட்டில் அவற்றின் மதிப்பு ரூ. 15 லட்சத்திற்கு மேற்படாமலும் இருக்க வேண்டும் என்று மறு விளக்கம் அளிக்கப்படவேண்டும்.

(எ) ரூபாய் 2 லட்சத்திற்கும் குறைந்த முதலீடு கொண்ட தொழில் பிரிவுகள் மிகச் சிறுதொழில்கள் எனப்பட்டு அவற்றிற்குத் தனிச் சலுகைகள் அளிக்கப்படவேண்டும்.

மேலே (அ) இனத்தில் கூறியவாறு ஒரே சீரான பதிவு முறையை வரையறுத்து இந்திய அரசு ஏற்கனவே ஆணைகள் பிறப்பித்துள்ளது.

The State Government was represented by the then Minister for Industries at the conference of the State Ministers of Industries convened by the Union Minister of Industry and Civil Supplies at New Delhi on 6th November 1974. However the discussions at this Conference related to the general trends in Industrial Production in the country, industrial licensing, guide-lines for Industries, etc. The problems of Small Scale Industrial Units were discussed along with the problems of general industrial development. The Minister for Industries also attended on 7th November 1974 and 8th November 1974 the meeting of the Small Scale Industries Board, which reviewed the performance of Small Scale Industrial Units. The following decisions were taken by the Board :—

(*a*) There should be uniform procedure for registration of Small Scale Industrial Units throughout the country.

(*b*) The definition of a Small Scale Industrial Unit should be changed to include any unit having plant and machinery not exceeding Rs. 10 lakhs in value.

(*c*) Ancillary Small Scale Units should be redefined as units being ancillary units and not exceeding a value of Rs. 15 lakhs in respect of their plant and machinery.

(*d*) Units with the investment of less than Rs. 2 lakhs should be called ' tiny units ' and given special concessions.

Government of India have already issued orders prescribing a uniform procedure for registration as envisaged in item (*a*) above.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

A 107—19

இணைப்பு III

[538-ம் பக்கத்திலுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினா 78-ன் விடையைக் காண்க]

(*a*) Yes.

(*b*) Details of the Slum Clearance Scheme areas in Madras City wherein drinking water and electricity facilities have been provided as on 1st December 1974 are furnished below :—

STATEMENT.

Serial number and name of the Scheme. (1)	Corporation Division number. (2)	Water supply facilities. (3)	Electrification of tenements. (4)	Street lights. (5)
1 Kasimedukuppam ..	1	Two wells and pump house with pumpsets have been provided. Besides, it is proposed to receive Corporation water with an underground sump to distribute drinking water supply.	Electrical installation works for 112 tenements have been done.	15 numbers of street lights have been provided.
2 Karimedu Colony ..	9	Corporation street taps are provided.	Electrical wiring has been done for all tenements. Service connections for 15 tenements have been received.	Nil.
3 Kamaraj Colony ..	—	Do.	Electrification have not been done.	Nil.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Serial number and name of the Scheme. (1)	Corporation Division number. (2)	Water supply facilities. (3)	Electrification of tenements. (4)	Street lights. (5)
4 West Cemetry Road	10	Water is being supplied from two wells through overhead tank.	Electrification have already been done. Service connection obtained for 50 per cent of the tenements.	Street lights provided.
5 V.O.C. Nagar ..	22	Water is being supplied by Corporation of Madras through street pipes from 3 wells. Number of street taps. 66 Hand pumps .. 33 Private pumps .. 10 Water supply will be effected by Slum Clearance Board after construction of overhead tank.	Internal electrification to the existing tenements were carried out. The State Electricity Board has been addressed to give service connections.	Do.
6 Parthasarathy Nagar	26	Six numbers public fountains and one well have been provided.	Yet to be taken up.	Corporation of Madras has been addressed to provide street lights.
7 Kalyanapuram Scheme.	37	Yet to be taken up..	Yet to be taken up.	Do.

8 Meenambal Sivaraj Nagar.	37	One well and 14 numbers of individual overhead tank have been provided. 1 pump house and 2 motors are provided.	Do	Do.
9 Vyasarpadi (1,050 tenements).	41	Five big wells provided. Corporation street taps provided for certain tenements.	Tenements provided with electrical fittings.	Street lights provided.
10 Vyasarpadi (1,020 tenements).	41	Four big wells provided. Overhead tank provided for each tenement.	Do	Do.
11 Chandrayogi Samathi Street Colony.	44	Seven numbers of Corporation street taps have been provided.	Tenements provided with electrical fittings. (M.E.S. connection is awaited.)	Do.
12 B. S. Moorthy Nagar.	45	One well has been provided.	..	..
13 Venkatesapuram ..	46	Three Corporation taps and 1 boring pump are in existence.	Not provided	Street lights are provided.
14 Narasimma Nagar ..	46	One well with pump house has been provided.	..	..

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Serial number and name of the Scheme.	Corporation Division number.	Water supply facilities.	Electrification of tenements.	Street lights.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
15 V.O.C. Nagar ..	46	One well has been provided.	..	..
16 Thiru-Vi-Ka Nagar ..	46	Do.	..	..
17 Dr. Ambedkar Nagar	46	One well has been provided and another one is in progress.	..	..
18 Grey Nagar Pallam ..	47	A well with pump house has been provided.	..	..
19 Parvathy Kakkan Colony.	48	A well with pump house has been provided. (A sump with pump house has been provided for drinking purpose.)	..	—
20 Raja Thottam ..	52	One well has been provided.	Tenements provided with Electrical fittings.	Street lights provided.
21 Pankajam Street ..	59	One well has been provided and internal water-supply arrangements to all tenements have been made.	Service connections are awaited from M.E.S.	Do.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

22 Periakoodal ..	61	One well with pump-set has been provided. (Internal water-supply arrangements have been provided to all tenements.)	Not yet provided	Necessary proposals have been sent to Corporation.
23 Shenoy Nagar Old Bus stand.	61	One well and 5 numbers of public fountains have been provided.	Do.	Three numbers of street lights have been provided. Awaiting connections from the Corporation of Madras.
24 Thirumangalam Omni Bus Scheme.	61	One overhead Reservoir and one well have been provided.	Do.	Applied to the Electricity Board.
25 Radhakrishnapuram.	61	Two wells have been provided.	Do.	Street lights provided.
26 Thandavaraya Pillai Chatram.	62	Forty-five numbers of public fountains and two wells have been proposed. One overhead Reservoir has been provided.	Internal Electrification has been provided and the service connection from the M.E.S. is awaited.	Do.
27 Appaswamy Mudali Street.	63	On well has been provided.	Not yet provided.	..

Serial number and name of the Scheme.	Corporation Division number.	Water supply facilities.	Electrification of tenements.	Street lights.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
28 M.S. Nagar Phase I and II.	65	One well has been provided and 16 numbers of public fountains have been provided.	Internal electrification is in progress.	Street lights provided.
29 Mangalapuram at Chetput.	65	Ten numbers of public fountains have been provided.	..	..
30 Dr. Santhosh Nagar.	68	One well and six numbers of hand bore pumps have been provided.	..	..
31 Anna Nagar and Sastri Nagar.	68	Six wells and eight numbers of hand bore pumps have been provided.	..	..
32 Goyyathope ..	69	Internal water-supply arrangements to all tenements have been provided.	Electrical work has been completed for phase I only.	Advance has been made to Corporation of Madras.
33 N.S.K. Nagar ..	62	Public fountains have been provided.	..	..
34 Thillaiyadivalli Ammai Nagar.	61	Ten numbers of public tap have been provided.	..	..

35	Koyambedu ..	61	Two wells have been provided.	..	..
36	Lord Govindoss Nagar ..	73	Provision has been made for water-supply.	..	Street lights have been provided.
37	Vijayaraghavan Doss Nagar ..	73	Do.	..	Do.
38	Mohandoss Road ..	73	Do.	..	Do.
39	Veeranburam ..	73	Do.	..	Do-
40	Bura Sahib Street ..	73	Do.	..	Provision has been made for street lights.
41	Nair-Varada Pillai Street ..	74	Water-supply arrangements have been made.	..	Do.
42	Thani Hohan Khan Road ..	74	Do.	..	Street lights have been provided.
43	Sardarjang Garden.	74	Do.	..	Provision has been made for street lights.
44	Mathimussain Vaam Bahadur Street ..	74	Do.	..	Do.
45	Mizar Gulam Hussain Holighan Street.	74	Do.	..	Do

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Serial number and name of the Scheme.	Corporation Division number.	Water-supply facilities.	Electrification of tenements.	Street lights.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
46 Haji Sahib Hussain II Lane.	75	Do.	..	Do.
46a Thirunavukkarasu Road.	75	Do.	..	Do.
47 Arumuga Vaidiar Street.	75	Do.	..	Street lights have been provided.
48 Arugamuthu Naicken Street.	75	Do.	..	Do.
49 Gazette Begum Street.	75	Do.	..	Do.
50 Meccapuram. ..	79	Do.	..	Do.
51 Thulukkanam Thottam.	79	Do.	..	Do.
52 Rotary Nagar ..	80	Do.	..	Provision for street lights have been made.
53 Nadukkuppam ..	80	Do.	..	Street lights have been provided.
54 Neelambasha Durga.	80	Provision for water-supply arrangements have been made.	..	Provision for street lights have been made.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

55 Ramnagar ..	80	Do.	..	Street lights have been provided.
56 Hanumanthapuram.	80	Water supply arrangements have been made.	..	Do.
57 Dwaraka Nagar ..	80	Do.	..	Do.
58 Bharathi Dasan Nagar.	80	Water suply arrangements have been made.	..	Street lights have been provided.
59 Kabali Nagar ..	80	Do.	..	Do
60 Gajapathi Lala Thottam.	80	Do.	..	Do
61 Lock Nagar Scheme.	84	Do.	..	Do
62 Asudeen Khan Bahadur Street.	84	Do.	..	Do
63 Sathiyavanimuthu Nagar.	84	Do.	..	Do
64 Body Guard Road.	84	Do.	..	Do
65 Mallikapuram ..	85	Do.	..	Do
66 Manicka Maistry Street.	74	Do.	..	Dc
67 Nair Iyyappa Pillai Street.	74	Do.	..	o
68 Thangavelu Vaidiar Street.	86	Do.	..	D

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Serial number and name of the scheme.	Corporation Division number.	Water-supply facilities.	Electrification of tenements.	Street lights.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
69 Subramaniyam Garden Street.	88	Water-supply arrangements have been made.	..	Street lights have been provided.
70 Devaraya Mudali Street.	88	Do.	..	Do
71 Ayodhyakuppam ..	90	Do.	Electrification have been made.	Do.
72 Mathankuppam ..	90	Do.	..	Do.
73 Sivarajapuram ..	90	Do.	..	Provision for street lights have been made.
74 Nochikuppam, Nochi Nagar.	93	Do.	Electrification done.	Street lights have been provided.
75 Dommiegkuppam ..	94	Water-supply arrangements have been provided.	Electrification have been made.	Do.
76 Pallakkumanyam ..	96	Water-supply arrangements have been made.	Work in progress.	Do.
77 Visalakshi Ammal Estate.	97	Do.	Do.	Do.
78 Andimanyam ...	98	Do.	Electrification done by the Slum Clearance Board.	Do.

9 Mullikuppam and Fore-shore estate.	99	Do.	Not provided.	Do.
80 Sastri Nagar ..	100	Do.	Provided.	Provision for street lights have been made.
81 Indira Nagar ..	100	Do.	Provided.	Street lights have been provided.
82 Pushpavanam Scheme.	101	One well has been provided.	Internal electrification has been done. Service connection is yet to be obtained from M.E.S.	Corporation of Madras has been addressed to provide street lights.
83 Ramakamatpuram ..	102	Water-supply arrangements have been made.	Not yet provided to tenements.	Street lights have been provided.
84 Ramakrishnapuram.	102	Do.	Do.	Not yet provided.
85 North Giriappa Road.	102	Work is in progress.	..	..
86 Alayamman Koil Scheme.	102	Do.	..	..
87 Appavu Nagar Scheme.	107	Street fountains only.	Applied to M.E.S connection.	Street lights have been provided.
88 Mambalam Tank Bund Scheme (Regular)	109	Corporation pumps and public taps.	Service connection from M.E.S. is awaited.	Do. Do.

89 Mambalam Tank Bund Scheme (Transit).	109	Corporation pumps and bore-wells.	Service connection from M.E.S. is awaited	Corporation has been addressed.
90 Subedar Garden Scheme.	113	A well has been provided and 4 Nos. of fountains have been erected by the Corporation of Madras.	Do.	Do.
91 Boopathy Nagar Scheme.	114	Wells have been provided.	Electrification work is in progress.	Street lights have been provided.
92 Kalaignar Karunanidhi Nagar.	115	Three wells have been provided	Service connection from M.E.S. is awaited.	Not yet provided.
93 Brindhavan Scheme (Phase II).	116	Well has been provided.	Do.	Street lights have been provided.
94 Jaffarkhanpet (Phase I and III).	118	Drinking water fountains have been provided.	Do.	Do.
95 Kotturpuram ..	119	Water facilities have been provided.	Work is in progress.	Work is in progress.
96 Venkatapuram ..	119	Water facilities have been provided.	Electrification work have been completed. Service connecttion work is in progress.	Street lights have been provided.

விவர அட்டவணை.

தொடர் எண்ணும், திட்டத்தின் பெயரும்.	மாநகராட்சி வட்டம்.	தண்ணீர் வழங்கல் வசதிகள்.	வீடுகளுக்கு மின் இணைவுக் கொடுத்தல்.	தெருவிளக்குகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 காசிமேடு குப்பம்	1	விசையேற்றங்களுடன் கூடிய மோட்டார் அறையும், இரண்டு கிணறுகளும் அமைத்துக் கொடுக்கப் பட்டுள்ளன. இவற்றைத் தவிர, குடிநீர் வழங்கு வதற்காகப் புதை குழாய் மூலம், மாநக ராட்சி நீரைப் பெறவும் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.	112 வீடுகளுக்கு மின் இணைப்புப் பணிகள் முடிக் கப்பட்டுள்ளன.	15 தெருவிளக்கு கள் போடப் பட்டுள்ளன.
2 காசிமேடு காலனி	9	மாநகராட்சித் தெருக் குழாய் கள் போடப்பட்டுள்ளன.	எல்லா வீடுகளுக் கும் மின் கம்பி இழுக்கப்பட்டுள் ளது.	இல்லை.
3. காமராசர் காலனி	9	இல்லை	15 வீடுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கிடைத் துள்ளது. மின் கம்பி இழுக்கப் படவில்லை.	இல்லை.

தொடர் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.	மாநகராட்சி வட்டம்.	தண்ணீர் வழங்கல் வசதிகள்.	வீடுகளுக்கு மின் இணைவுக் கொடுத்தல்.	தெரு விளக்குகள்
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4 மேற்கு கல்லறைச் சாலை	10	மேல்நிலைத் தொட்டி மூலமாக இரண்டு கிணறுகளிலிருந்து தண்ணீர் வழங்கப்படுகிறது.	ஏற்கெனவே மின் கம்பி இழுக்கப்பட்டுள்ளது. 50 சதவீத வீடுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.	தெருவிளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன.
5 வ.உ.சி. நகர்	22	சென்னை மாநகராட்சி மூலம் கிணறுகளிலிருந்து தெருக் குழாய்கள் மூலமாகத் தண்ணீர் வழங்கி வருகிறது. தெருக் குழாய்களின் எண்ணிக்கை 66 கை பம்புகள், 33 தனியார் பம்புகள், 10 மேல் நிலைத் தொட்டிகள் கட்டிய பின்னர் குடிசை மாற்று வாரியத்தால் தண்ணீர் வழங்கப்படும்.	தற்போதுள்ள வீடுகளுக்கு மின் கம்பி இழுக்கப்பட்டுள்ளது. மின் இணைப்புக் கொடுக்கும்படி மாநில மின் சார வாரியத்திற்கு எழுதப்பட்டுள்ளது.	ஷை

பார்த்தசாரதி நகர்	26	6 பொது நீர் ஊற்றுக்களும், கிணறு ஒன்றும் அமைக்கப்பட்டுள்ளன.	இன்னும் எடுத்துக் கொள்ளப் படவில்லை.	தெரு விளக்குகள் போடும்படி சென்னை மாநகராட்சிக்கு எழுதப்பட்டுள்ளது.
7 கல்யாணபுரம் திட்டம்	37	இன்னும் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.	டிை	டிை
8 மீனம்பாள் சிவராஜ் நகர்	37	கிணறு ஒன்றும், 14 தனித் தனி மேல் நிலை தொட்டிகளும் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. விசையேற்ற மோட்டார் அறை ஒன்றும், இரண்டு மோட்டார்களும் அமைக்கப்பட்டுள்ளன.	டிை	டிை
9 வியாசர்பாடி (1,050 வீடுகள்).	41	5 பெரிய கிணறுகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. சில வீடுகளுக்கு மாநகராட்சித் தெருக் குழாய்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன.	வீடுகளில் மின் சாதனங்கள் பொருத்தப்பட்டுள்ளன.	தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன.
10 வியாசர்பாடி (1,020 வீடுகள்).	41	4 பெரிய கிணறுகள் அமைக்கப் பட்டுள்ளன. ஒவ்வொரு வீட்டிலும் மேல் நிலைத் தொட்டி அமைக்கப்பட்டுள்ளது.	வீடுகளில் மின்சாதனங்கள் பொருத்தப்பட்டுள்ளன.	தெருவிளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண்ணும், திட்டத்தின் பெயரும்.	மாநகராட்சி வட்டம்.	தண்ணீர் வழங்கல் வசதிகள்.	வீடுகளுக்கு மின் இணைவுக் கொடுத்தல்.	தெரு விளக்குகள்
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
11 சந்திரயோகி சமாதி தெருக்காலனி.	44	7 மாநகராட்சித் தெருக் குழாய்கள் அமைக்கப் பட்டுள்ளன.	(சென்னை மின்வாரி யத்திட மிருந்து மின் இணைப் எதிர் பார்க்கப் படுகிறது).	ஷை தெரு விளக்கு கள் போடப்பட் டுள்ளன.
12 பி. எஸ். மூர்த்தி நகர்	45	ஒரு கிணறு அமைக்கப் பட்டுள்ளது.	..	..
13 வெங்கடேசபுரம்.	46	3 மாநகராட்சி குழாய் களும், 1 துளைக் கிணறும் உள்ளன.	மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட வில்லை.	தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டுள் ளன.
14 நரசிம்ம நகர்	46	பம்பு நிலையத்துடன் கூடிய ஒரு கிணறு அமைக்கப் பட்டுள்ளது.		
15 வ.உ.சி.நகர்	46	ஒரு கிணறு அமைக்கப் பட்டுள்ளது.	----	
16 திரு. வி. க. நகர்	46	ஷை		----
17 டாக்டர் அம்பேத்கார் நகர்.	46	ஒரு கிணறு அமைக்கப்பட் டுள்ளது. மற் றொன்று தோண்டப் பட்டு வருகிறது.		

18	ஓமே நகர் பள்ளம்	47	விசையேற்ற நிலையத்துடன் கூடிய கிணறு ஒன்று அமைக்கப் பட்டுள்ளது.		
19	பார்வதி கக்கன் காலனி	48	ஷை		
			குடிநீர் வழங்குவதற்காக விசையேற்ற நிலையத்துடன் கூடிய நீர்த் தொட்டி ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது.		
20	இராஜா தோட்டம்	52	கிணறு ஒன்று அமைக்கப் பட்டுள்ளது.	வீடுகளில் மின் சாதனங்கள் பொருத்தப் பட்டுள்ளன.	தெரு விளக்குகள் போடப் பட்டு உள்ளன.
21	பங்கஜம் தெரு	59	எல்லா வீடுகளுக்கும் உள்ளேயே குழாய் வசதிகள் அமைத்துக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.	சென்னை மின்சார வாரியத்திடமிருந்து மின் இணைப்பு எதிர் பார்க்கப்படுகின்றது.	ஷை
22	பெரியகூடல்	61	விசையேற்றத்துடன்கூடிய கிணறு ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது (எல்லா வீடுகளுக்கும் உள்ளேயேகுழாய்வசதிகள் செய்யப்பட்டுள்ளன).	இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லை.	தேவையான செயற்குறிப்புகள்மாநகராட்சிக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளன.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொகுதி எண்ணும் இடத்தின் பெயரும்.	மாநகராட்சி வட்டம்.	தண்ணீர் வழங்கல் வசதிகள்.	வீடுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுத்தல்.	தெரு விளக்குகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
23 ஷெனாய் நகர் பழைய பேருந்து நிலையம்.	61	ஒரு கிணறும் 5 பொது நீரூற்றுகளும் அமைக்கப்பட்டுள்ளன.	—	மூன்று தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன. சென்னை மாநகராட்சியிடமிருந்து மின் இணைப்பு எதிர்பார்க்கப் படுகின்றது.
24 திருமங்கலம் ஒப்பந்த வோர்த் திட்டம்.	61	மேல் நிலைய நீர்த்தேக்கம் ஒன்றும், கிணறு ஒன்றும் அமைக்கப்பட்டுள்ளன.	—	மின்சார வாரியத்திற்கு விண்ணப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.
25 இராதாகிருஷ்ணபுரம்.	61	இரண்டு கிணறுகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன.	—	தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன.
26 தாண்டவராயப் பிள்ளை சத்திரம்.	62	நாற்பத்தெட்டு பொது நீரூற்றுகளும் இரண்டு கிணறுகளும் அமைக்கப்படும். மேல் நிலை நீர்த் தேக்கம் ஒன்றும் அமைக்கப்பட்டுள்ளது.	வீடுகளினுள் மின் கம்பி இழுக்கப் பட்டுள்ளது. சென்னை மின்சார வாரியத்திடமிருந்து மின் இணைப்பு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.	—

27 அப்பாசாமி முதலி தெரு.	63	கிணறு ஒன்று அமைக்கப் பட்டுள்ளது.	இன்னும் கொடுக் கப்படவில்லை.	..
28 எம். எஸ். நகர் பகுதி I & II.	65	கிணறு ஒன்று அமைக்கப் பட்டுள்ளது. 16 பொது நீரூற்றுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன.	வீடுகளுக்குள்ளே மின்கம்பி இழு கப்பட்டுள்ளது.	தெருவிளக்குகள் போடப்பட்டுள் ளன.
29 மங்களபுரம், சேத்துப் பட்டு.	65	10 பொது நீரூற்றுக்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன.	..	..
30 டாக்டர் சந்தோஷ் நகர்.	68	கிணறு ஒன்றும் 6 கையடி நீரூற்றுத் துளைக் குழாய் களும் அமைக்கப் பட்டுள்ளன.	..	..
31 அண்ணாநகர், சாஸ்திரி நகர்.	68	ஆறு கிணறுகளும் 8 கையடி நீரூற்றுத் துளை குழாய்களும் அமைக்கப் பட்டுள்ளன.	..	..
32 கொய்யாத்தோப்பு	69	எல்லா வீடுகளுக்கும் உள் ளேயே குழாய் வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட்டுள் ளன.	மின்சார பணிகள் முடிக்கப்பட்டுவிட் டன. (பகுதி I மட்டும்).	சென்னை மாநக ராட்சிக்கு முன் பணம் செலுத் தப்பட்டுள்ளது.
33 என். எஸ். கே. நகர்.	62	பொது நீரூற்றுக்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன.		
34 இல்லையாடி வள்ளி யம்மை நகர்.	61	பத்து பொது நீர்க் குழாய் கள் அமைக்கப்பட் டுள்ளன.		

தொடர் எண்ணும் இடத்தின் பெயரும்.	மாநகராட்சி வட்டம்.	தண்ணீர் வழங்கல் வசதிகள்.	வீடுகளுக்கு மின் இணைவுக் கொடுத்தல்.	தெருவிளக்குகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
35 கோயம்பேடு	61	இரண்டு கிணறுகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன.		
36 லார்டு கோவிந்ததாஸ் நகர்.	73	நீர் வழங்கல் ஏற்பாடுகளுக்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.		தெரு விளக்குகள் போடப் பட்டுள்ளன.
37 விஜயராகவன்தாஸ் நகர்.	73	ஷை		ஷை
38 மோகன்தாஸ் சாலை.	73	ஷை		ஷை
39 வீரன்புரம்.	73	ஷை		ஷை
40 புர்ரா சாகிப் தெரு	73	ஷை		தெரு விளக்குகள் போடுவதற்கான வற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளது.
41 நாயர்–வரத பிள்ளை தெரு.	74	நீர் வழங்கல் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன.		ஷை
42 தானிஹோஹன்கான் ரோடு.	74	ஷை		தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன

43	ஸஃபர்தார்ஜங் தோட்டம்	74	௸		தெரு விளக்குகள் போட ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளது.
44	மதிமுசேய்னவாம் பகதூர் தெரு	74	நீர் வழங்கல் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன.		௸
45	மிஸார்குலாம் ஹுசேன் ஹோலிகான் தெரு.	74	௸		தெரு விளக்குகள் போட ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளது.
46	ஹாஜி சாஹிப் ஹுசைன் 2-வது சந்து	75	௸		௸
46	அ. திருநாவுக்கரசு சாலை.	75	௸		௸
47	ஆறுமுக வைத்தியர் தெரு.	75	௸		௸
48	அருகமுத்து நாயக்கன் தெரு.	75	நீர் வழங்கல் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன.		தெரு விளக்குகள் போட ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளது
49	கெஜெட்டி பேகம் தெரு.	75	௸		௸
50	மெக்காபுரம்.	79	௸		௸
51	[illegible]ழுக்காணம் தோட்டம்.	79	௸		௸
52	சேட்டரி நகர் .. —	80	௸		தெரு விளக்குகள் போட ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்,	மாநகராட்சி வட்டம்.	தண்ணீர் வழங்கல் வசதிகள்.	வீடுகளுக்கு மின் இணைவுக் கொடுத்தல்.	தெரு விளக்குகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
53 நடுக்குப்பம்	80	ஷை	..	தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன.
54 நீலம்பாஷா தர்கா ..	80	நீர்வழங்கல் ஏற்பாடுகளுக்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது		தெரு விளக்குகள் போட ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.
55 ராம்நகர்	80	ஷை	..	தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன.
56 ஹனுமந்தபுரம் ..	80	நீர்வழங்கல் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன.	..	தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன.
57 துவாரகா நகர் ..	80	ஷை	..	ஷை
58 பாரதிதாசன் நகர் ..	80	ஷை	..	ஷை
59 கபாலி நகர் ..	80	ஷை	..	ஷை
60 கஜபதி லாலா தோட்டம்	80	ஷை	..	ஷை
61 லாக் நகர் திட்டம் ..	84	ஷை	..	ஷை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

62	அசுதீன்கான் பகதூர் தெரு.	84	ஷை	..	ஷை
63	சத்தியவாணிமுத்து நகர்.	84	ஷை	..	ஷை
64	பாடிகார்டு சாலை ..	84	நீர்வழங்கல் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன.	..	தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன
65	மல்லிகாபுரம்	85	ஷை	..	ஷை
66	மாணிக்க மேஸ்திரி தெரு.	74	ஷை	..	ஷை
67	நாயர் ஐயப்ப பிள்ளை தெரு.	74	ஷை	..	ஷை
68	தங்கவேலு வைத்தியர் தெரு.	88	ஷை	..	ஷை
69	சுப்ரமணியம் தோட்டம் தெரு.	88	ஷை	..	ஷை
70	தேவராஜ முதலி தெரு	88	ஷை	..	ஷை
71	அயோத்தியாகுப்பம்	90	ஷை	விளக்கம்பி இழுக்கப்பட்டுள்ளது.	ஷை
72	டிதன்குப்பம்	90	ஷை	ஷை	ஷை
73	சிவராஜபுரம்	90	நீர் வழங்கல் ஏற்பாடுகள் செய்யப்படடுள்ளன.	..	தெரு விளக்குகள் போடுவதற்குரிய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

திட்டத்தின் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.	மாநகராட்சி வட்டம்.	தண்ணீர் வழங்கல் வசதிகள்.	வீடுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுத்தல்.	தெரு விளக்குகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
74 நொச்சிகுப்பம், நொச்சி நகர்.	93	ஷை	மின்கம்பி இழுக்கப் பட்டுள்ளது.	தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன.
75 டொம்மி குப்பம் ..	94	ஷை	ஷை	ஷை
76 பல்லக்கு மானியம் ...	96	ஷை	பணி நடைபெற்று வருகிறது.	ஷை
77 விசாலாட்சி அம்மாள் எஸ்டேட்.	97	ஷை	ஷை	ஷை
78 ஆண்டி மானியம் ..	98	ஷை	மாநில மின்சார வாரியம் மின் இணைப்புக் கொடுத்துள்ளது.	ஷை
79 முள்ளிக்குப்பம் மற்றும் பட்டினப்பாக்கம்	99	ஷை	கொடுக்கப்படவில்லை.	ஷை
80 சாஸ்திரி நகர் ..	100	ஷை	மின் இணைப்புக் கொடுத்துள்ளது.	தெரு விளக்குகள் போட வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.
81 இந்திரா நகர் ...	100	ஷை	ஷை	தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன.

82 புஷ்பவனம் திட்டம் ..	101	ஒரு கிணறு அமைக்கப் பட்டுள்ளது.	வீட்டினுள் மின்கம்பி இணைப்பு ஏற்பாடுகள் செய்து முடிக்கப்பட்டுவிட்டன. சென்னை மின்சார வாரியம் இன்னும் மின் இணைப்பு கொடுக்கவில்லை.	தெரு விளக்குகள் போடும்படி சென்னை மாநகராட்சிக்கு எழுதப்பட்டுள்ளது.
83 இராம காமத்புரம் ..	102	நீர்வழங்கல் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன.	வீடுகளுக்கு இன்னும் மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படவில்லை.	தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன.
84 இராமகிருஷ்ணபுரம் ..	102	ஷை	ஷை	இன்னும் போடப்படவில்லை.
85 வடக்கு கிரியப்பா சாலை	102	பணி நடைபெற்று வருகிறது.	..	..
86 ஆலையம்மன் கோவில் திட்டம்.	102	ஷை	..	..
87 அப்பாவு நகர் திட்டம்	107	தெரு நீரூற்றுகள் மட்டும்.	மின் இணைப்பு அளிக்குமாறு சென்னை மின்சார வாரியத்திற்கு விண்ணப்பிக்கப் பட்டுள்ளது.	தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன.
88 மாம்பலம் ஏரிக்கரை திட்டம் (நிரந்தரம்).	109	மாநகராட்சி குழாய்களும் பொதுக் குழாய்களும்.	சென்னை மின்சார வாரியத்திடமிருந்து மின் இணைப்பு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.	ஷை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.	மாநகராட்சி வட்டம்.	தண்ணீர் வழங்கல் வசதிகள்.	வீடுகளுக்கு மின் இணைவுக் கொடுத்தல்.	தெரு விளக்குகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
89 மாம்பலம் ஏரிக்கரைத் திட்டம் (தற்காலிகம்).	109	மாநகராட்சி குழாய்களும் துளைக் கிணறுகளும்.	ஷை	மாநகராட்சிக்கு எழுதப்பட்டுள்ளது.
90 சுபேதார் தோட்டத் திட்டம்	113	கிணறு ஒன்று அமைக்கப் பட்டுளளது. சென்னை மாநகராட்சி நான்கு நீரூற்றுகளை நிறுவி யுள்ளது.	ஷை	ஷை
91 பூபதி நகர் திட்டம்	114	கிணறுகள் அமைக்கப் பட்டுள்ளன.	மின் கம்பி இழுக்கும் பணி நடைபெற்று வருகிறது.	தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன.
92 கலைஞர் கருணாநிதி நகர்	115	மூன்று கிணறுகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன.	சென்னை மின்சார வாரியத்திடமிருந்து மின் இணைப்பு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.	இன்னும் போடப் படவில்லை.
93 பிருந்தாவன் திட்டம் (பகுதி II).	116	கிணறு தோண்டப்பட்டுள்ளது.	சென்னை மின்சார வாரியத்திடமிருந்து மின் இணைப்பு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.	தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன.

94 ஜாஃபர்கான் பேட்டை (பகுதி I & III)	118	குடிநீர் ஊற்றுகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன.	ஷெ	ஷெ
95 கோட்டூர்புரம்	119	தண்ணீர் வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.	பணி நடந்தேறி வருகிறது.	பணி நடந்தேறி வருகிறது.
96 வெங்கடாபுரம் ..	119	ஷெ	மின்கம்பி இணைப்பு முடிக்கப்பட்டுவிட்டது. மின் இணைப்புப்பணி நடைபெற்று வருகிறது.	தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

How to use the Index.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g. (M) for Motion, (C. A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement. etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading ' Bill(s) '.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., ' Committee(s) ' ' Council(s) ' ' Corporation(s) ', etc.

Various subjects like Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjets are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading " Papers Laid on the Table ".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading " Chair ".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad. Motion ...	Adjournment Motion.
Ann.	Announcement.
B. O. H. ...	Business of the House.
C. A. ..	Calling Attention to a matter of urgent public importance.
C. A. St ...	Calling Attention Statement.
Consid. ...	Consideration stage of a Bill. This stage includes— (i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee.

(ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.

(iii) Amendment to circulate.

(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.

(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.

Consid. Cl.	..	Consideration of clauses of a Bill.
D. E. E.	...	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S. D. or D.S.D.	...	Discussion for Short Duration on an urgent matter of administration.
D. S. G.	...	Demands for Supplementary Grants.
G. A.	...	Governor's Address.
G. D.	...	General Discussion.
H. A. H Dis./H. H. D.	...	Half-hour Discussion.
Int.	...	Introduction stage of a Bill.
L. A.	...	Legislative Assembly.
L. C.	...	Legislative Council
M.	..	Motion.
P. M.	...	Privilege Motion.
R./Res	...	Resolution.
St.	...	**Statement.**

Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates.

Fourteenth Session of the Fifth Legislative Assembly under the Constitution of India.

22nd, 23rd, 24th, 25th and 27th October 1975.

VOLUME LXXIII (Nos. 1 to 5)

A

PAGES

AGRICULTURE—

Agricultural Production Programme, British Team visit 106-109

Experts, visit 106

Prize Scheme for agriculturists 109-110

Tractors, loans for purchase 539-540

ALAGARSAMY, THIRU S.—

Indebted persons (Temporary Relief) Bill, 1975 291-296, 323, 325, 326, 327

Non-settlement of bonus issue and its consequences (A.M.) 121

ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T.N.—

Additional Sales Tax and Sales Tax (Surcharge) Amendment Bill, 1975 347

Belated supply of Bills to Members (Point of order) 269

PAGES

ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T. N.—*cont.*

Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Bill, 1975 549–553

Contingency Fund (Second Amendment) Bill, 1975 140–143

Disapproval of Ordinance (Point of order) ... 134–135

Educational Institutions (Temporary Control of Property) Amendment and Validation Bill, 1975 329–330, 331

Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1975 412, 413–421

General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1975 343–344

Handloom Textiles (Production, Distribution and Sale) Bill, 1974 639–640

Homeopathy System of Medicine and Practitioners of Homeopathy (Amendment) Bill, 1975 ... 173–175

Indebted persons (Temporary Relief) Bill, 1975 280–285

Indian Stamp (Tamil Nadu Second Amendment) Bill, 1975 336–339

Motor Transport Workers (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1975 196–197, 203

Panchayats and Panchayat Union Councils (Extension of Term of Office) Bill, 1975 500–502

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1975 ... 588–589

Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Bill, 1975 617–619

Relief Undertakings (Special Provisions) Amendment Bill, 1975 189–191

Restriction of Habitual Offender (Amendment) Bill, 1975 151–153

Town Nuisances (Amendment) Bill, 1975 ... 161–163

A—*cont*.

PAGES

ANBAZHAGAN, THIRU K.—

Homoeopathy System of Medicine and Practitioners of Homoeopathy (Amendment) Bill, 1975 ... 168–170, 175–179

ARANGANAYAKAM, THIRU C.—

Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Bill, 1975 547–549

Town Nuisances (Amendment) Bill, 1975 ... 163–165

ARANGANNAL, THIRU RAMA—

Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1975 429–435

ARUNA, THIRU ALADI V.—

District Municipal Councillors (Extension of Term of Office) Bill, 1975 480–481

Indian Stamp (Tamil Nadu Third Amendment) and Tamil Nadu Court Fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1975 603–604, 606

B

BALASUNDARAM, THIRU V.—

Colleges, reservation of seats ... 89–93

Dog Squad at Tiruchirapalli, formation ... 88–89

Harijans of Endathur Harijan colony, construction of houses 546

Prize scheme for Agriculturists 109–110

School Savings scheme 93–94

BANK (S)—

Metropolitan Land Bank, opening 96–97

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

B—*cont.*

PAGES

BILL(S)—

Additional Sales Tax and Sales Tax (Surcharge) Amendment Bill, 1975 :

Message from Governor 346

Int., Consid., ... 346–348

Consid., cl., Motion to pass, Passed 348

Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Bill, 1975 :

Consid. Int., ... 547–586

Consid. cl.

Motion to pass 586

Passed 587

Contingency Fund (Second Amendment) Bill, 1975

Message from Governor 130

Int., Consid., ... 136–148

Consid., cl., Motion to pass, Passed 148

District Municipal Councillors (Extension of Term of Office) Bill, 1975

Int., Consid., ... 474–492

Consid., cl., ...

Motion to pass

Passed 492

BILL(S)—*cont.*

PAGES

Educational Institutions (Temporary Control of Property) Amendment and Validation Bill, 1975 :

Int., ...
Consid., ... 328–330

Consid., cl., ...
Motion to pass 330

Passed 334

Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1975 :

Message from Governor 411
Int., ...
Consid., ... 411–473

Consid., cl., ...
Motion to pass
Passed 474

General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1975 :

Message from Governor 342

Int., ...
Consid., ... 342–344

Consid., cl., ... 344,

Motion to pass
Passed 345

B—*cont.*

BILL(S)—*cont.*

PAGES

Handloom Textiles (Production, Distribution and Sale) Bill, 1974 :

Consid., ... 399, 625–646

Holdings (Stay of Execution Proceedings), (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1975 :

Int., ...
Consid., ... 340–341

Consid., cl., ...
Motion to pass
Passed 341

Homoeopathy System of Medicine and Practitioners of Homoeopathy (Amendment) Bill, 1975 :

Int., ...
Consid., ... 168–179

Consid., cl., ...
Motion to pass
Passed 179

Inam Estates, Leaseholds and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1975 :

Message from Governor 308

Int., ... 275

Consid 609–612
Consid. Cl. 612–613

Motion to pass
Passed 612–613

BILL(S)—*cont.*

PAGES

Indebted Persons (Temporary Relief) Bill, 1975 :
Int.
Consid. 206–222, 275–322
Consid. Cl. 322–327
Motion to pass 327
Passed 328

Indian Stamp (Tamil Nadu Second Amendment) Bill, 1975 :
Message from Governor 334
Int.
Consid. 335–339
Consid., Cl.
Motion to pass
Passed 340

Indan Stamp (Tamil Nadu Third Amendment) and Tamil Nadu Court Fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1975 :
Int., ... 274
Consid. 597–607
Consid., Cl. 607–608
Motion to pass
Passed 608

BILL(S)—*cont.*

PAGES

Lasco Steels Limited (Acquisition of Undertaking) Bill 1975 :

Int. 409

Motor Transport Workers (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1975 :

Int., ...

Consid., ... 195–204

Consid., Cl. 204

Motion to pass

Passed 205

Panchayats and Panchayat Union Councils (Extension of Term of Office) Bill, 1975 :

Int.

Consid. 494–504

Motion to pass

Motion to Pass, ...

Passed 505

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1975 :

Message from Governor 587

Int.

Consid., ... 587–597

Consid. Cl.

Motion to pass

Passed 597

B—*cont.*

BILL(S)—*cont.*

PAGES

Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Amendment Bill, 1975 :

Int. 410

410

Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Bill, 1975 :

Message from Governor 613

Int. 273

Consid. 613–625

Consid. Cl.

Motion to pass

Passed 625

Relief Undertakings (Special Provisions) Amendment Bill, 1975 :

Int.

Consid. 180–191

Consid. Cl. 194–195

Motion to pass

Passed 195

Restriction of Habitual Offenders (Amendment) Bill, 1975 :

Int.

Consid. 149–156

Consid. Cl. 156–157

Motion to pass

Passed 157

Sakthi Pipes Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 :

Int. 408

BILL(S)—*cont.*

PAGES

Southern Structurals Limited (Acquisition of under-taking) Bill, 1975 :

Int. 408

State Wakf Board (Validation of Functions of Special Officer) Bill, 1975 :

Int. 410

Textool Company Limited (Acquisition of Under-taking) Bill, 1975 :

Int. 409

Towns Nuisances (Amendment) Bill, 1975 :

Int.

Consid. 158–168

Consid. Cl.

Motion to Pass, ...

passed

168

BOMMAN, THIRU K. H.—

Dairy Project at Ootacamund, expansion ... 117

BRIDGES AND CULVERTS—

Across river Vasista 541

C

CHAIR—

Announcements :

B.O.H. 205–206

Madurai University Senate, election 129

Panel of Chairmen 205

Postponement of consideration of Adjournment Motion 547

PAGES

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations.

Adjournment Motions.

Lay-off in sugar mills and its repercussions.

Consent was withheld on the ground that there was no need for a discussion on the adjournment motion in the light of the explanatory statement made by the Minister 399

Non-settlement of bonus issue before Dipawali and its consequences.

Consent was withheld on the ground that there was no need to adjourn the other business to discuss the matter, in the light of the explanatory statement made by the Minister 126

Ordinance relating to 4 per cent Bonus and the consequent unrest among industrial workers.

Consent was withheld on the ground that there was no need to adjourn the other business to discuss the matter, in the light of the explanatory statement made by the Minister 129

Bills.

When a Bill seeking to convert an Ordinance into an Act was moved, a Member wanted to move a resolution disapproving the Ordinance. On that the Chair observed that inasmuch as a Bill replacing that Ordinance was being moved, the Member could oppose the Bill. The Chair added that a resolution to disapprove an Ordinance could not bar the progress of a Government Bill which sought to replace that Ordinance and such a resolution became infructuous after the Ordinance had been withdrawn. 135

C—*cont.*

PAGES.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—cont.

Bill(s)—*cont.*

While there was a convention that when a Bill was referred to a Select Committee, the Members of the Committee did not ordinarily take part in the discussion on the motion for reference to Select Committee, there was no rule precluding members of the Select Committee from taking part in the discussion on that Bill after the Select Committee had considered it and submitted its report ... 641, 642

With reference to a Point of Order raised about the delay in circulating the Bills to Members in advance, the Chair observed that arrangements would be made in future for the Members receiving copies of Bills in time. 268–271

Debates—

In reply to clarifications sought by some Members, the Chair observed that all speeches made in conformity with the Assembly rules would form part of the proceedings. 218

Expressions usel in the house.

"Dullards" (மக்குகளா) in the sentence—"Are we dullards not to understand it? (அதைப் புரிந்து கொள்ளமுடியாத மக்குகளா நாங்கள்" —Deprecated. 145

Point of Order.

The leader of the main opposition group, rising on a Point of Order, wanted to know whether a Resolution would be brought forward by the Government either supporting or opposing the Emergency proclamation. The Chair observed that it had already received the assent of the President after the required number of State Assemblies had ratified it. The non-ratification of the same by the Tamil Nadu Legislative Assembly was a different matter and it could not be raised as a Point of Order. 261

PAGES

CHAIR—*cont*.

Rulings and Observations—cont.

Procedure.

It is for the Chair and for the House to decide whether the procedure adopted is correct or not and not for a Member. 473

Questions and Answers.

Supplementaries should relate to the main question 356

Supplementaries should relate to the main question and should not be general and should not relate to policy matters. 105, 112

CHEZHIYAN, THIRU KOVAI—

Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1975 413, 422–429

COLLEGES—

Engineering Colleges, increase in seats ... 236–238

Seats Reservation 89–93

CO-OPERATIVES—

Co-operative Spinning Mills, increase in spindle strength 374–376

D

PAGES

DENNIS, Thiru N.—

Family cards allotment in Kanniyakumari district ... 531–533

Housing Board Sub-Division Office for Kanniyakumari district, location 110–111

Nagercoil—Keezhkulam–Pidakai bus service, functioning 382

Schools for Blind, Kanniyakumari district ... 116

DEVENDIRAN, Thiru A.—

Sea-erosion in Nagapattinam area, Prevention ... 98

DISEASES—

T.B. patients, Domiciliary Service 239–242

E

EDMUND, Thiru G.R.—

Obtituary Reference,

Thiru N. V. Natarajan, Minister and Thiru K. Kamaraj, former Chief Minister (R) ... 6–9

Promulgation of Emergency, Ratification (Point of Order) 265–268

ELECTRICITY—

Sub-station for Thachampattu 251

EMPLOYEES—

Drug Inspectors, strength **243–246**

Forest Rangers training **256**

PAGES

F

FACTORIES—

Calcium Carbide, manufacture 379-380

Match factory at Pattukkottai, Conversion into solvant extraction plant 389

FERTILISERS—

Gobar Gas Plants—details 259-262

FINANCIAL BUSINESS—

D.E.E., 1969-70 :

Presentation

D.S.G. (First), 1975-76 :

Presentation 400

FOODGRAINS—

Coarse grain from Andhra Pradesh, Adulteration 250

Family cards, allotment in Kanniyakumari district 531-533

Ration shops, number of cards attached ... 529-531

Smuggling, awards to informants ... 248-249

Transport facilities 533-534

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

G

GANESAN, THIRU L.—

Ration shops, number of cards attached 529-531

GANESAN, THIRU S.—

Perumalai-Thillaiyadi Road, repairs 247

GURUSAMI, THIRU N. V.—

Theni Hospital, Advisory Committee, details ... 243

H

PAGES

HANDE, DR. H. V.—

Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Bill, 1975 553–557, 561

Contingency Fund (Second Amendment) Bill, 1975 136–137

Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1975 450–452

General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1975 345

Handloom Textiles (Production, Distribution and Sale) Bill, 1974 640–641

Homoeopathy System of Medicine and Practitioners of Homoeopathy (Amendment) Bill, 1975 ... 172–173

Indebted persons (Temporary Relief) Bill, 1975 275–277

Indian Stamp (Tamil Nadu Second Amendment) Bill, 1975 536

Police out-posts in Madras city, opening ... 87

Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Bill, 1975 614–616, 623

Radiological training course, number trained in 1972–73 and 1973–74 513–515

Relief Undertakings (Special Provisions) Amendment Bill, 1975 187–188, 193

Restriction of Habitual Offenders (Amendment) Bill, 1975 150–151

Town Nuisances (Amendment) Bill, 1975 ... 160–161

PAGES

H—*cont.*

HARIJAN WELFARE—

Harijans, construction of houses in Tirunelveli district 545–546

Harijans of Endathur Harijan colony, construction of houses 546

HOSPITALS AND DISPENSARIES—

Denkanikotta Hospital, additional building and maternity ward 513

Madhavaram Leprosy Home, donation of isolation ward 238–239

Mettupalayam Hospital, expansion 513

Nagercoil Headquarters Hospital, expansion ... 511–512

Primary Health Centre at Elachipalayam Panchayat Union, building 370

Primary Health Centre at Kadambur, building ... 371

Radiological training course, number trained in 1972–73 and 1973–74 513–515

Salem District Hospital, opening of Special Units 96

Thanjavur Medical College Hospital, opening of out-patient department 366–369

Theni Hospital Advisory Committee, details ... 243

Thiruvaiyaru dispensary taking over by Government 369–370

HOSTELS—

Working Women's Hostels, financial assistance 115–116

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

I

PAGES

ILANGOVAN, THIRU G.—

Temples, collection of entrance fees 386–388

Thiruvaiyaru dispensary taking over by Government 369–370

INDUSTRIES—

Ball Bearings Project, Coimbatore district ... 104–106

Coke and Coal, distribution 537

Salt Industry in Tuticorin 378–379

Small Scale Industries, performance 535–536

INSTITUTE—

Film Institute, Madras television course ... 544–545

IRRIGATION—

Pond Schemes in Kulithalai and Karur taluks, details 371–373

Puliyur channel, remodelling 373–374

J

JAMES, THIRU J.—

Motor Transport Workers (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1975 198–199

Panchayats and Panchayat Union Councils (Extension of Term of Office) Bill, 1975 ... 494–497

JAYARAMAN, THIRU K.—

Co-operative Spinning Mills, increase in spindle strength 374–376

Salem District Hospital, opening of Special Units, 96

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

K

PAGES

KANDASAMI, THIRU MANALI, C.—

Obituary reference, Thiru N. V. Natarajan, Minister and Thiru K. Kamaraj, former Chief Minister (R) 29–33

KANDASAMY, THIRU K.—

Bonus Ordinance and its impact on labourers (A.M.) 126–128

KARIVENGADAM, THIRU M. V.—

Indebted Persons (Temporary Relief) Bill, 1975 314–317

KARUNANIDHI, DR. M.—

D.E.E., 1969–70, presentation 407

D.S.G. (First), 1975–76, presentation 400–406

Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1975 417–418, 419, 422, 423–424, 425–426, 454–455, 459–470, 471, 472

Indebted Persons (Temporary Relief) Bill, 1975 ... 214, 217, 218

Obituary Reference, Thiru N. V. Natarajan, Minister and Thiru K. Kamaraj, former Chief Minister (R) 39–42

Payment of Salaries (Amendment) Bill 1975 ... 274

Pre-Censorship of news (Point of Order) ... 271–273

Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Bill, 1975 622

KARUNANIDHI, THAZHAI THIRU M.—

Thanjavur–Tiruvarur bus route, stopping at Koradacheri 256

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

K—*cont.*

PAGES

KITTAPPA, THIRU N.—

Bharathiar–Ravindranath Tagore memorial, construction 515–519

Coarse grain from Andhra Pradesh, adulteration ... 250

Coke and Coal, distribution 537

Engineering Colleges, increase in seats 236–238

Foodgrains smuggling, award to informants ... 248–249

Foodgrains, transport facilities 533–534

Hosur and Mathagiri Town Panchayats, conversion into Township 383–384

Inter-district buses, standees 253–255

Poompuhar, conversion into Township 384–386

Stadium (new), construction in Thanjavur district 353–358

Teachers' Training Schools, admission during 1975–76 519

KOTHANDARAMIAH, THIRU K. S.—

Denkanikotta Hospital, additional building and maternity ward 513

Stadium for Hosur Town 358–359

KRISHNAMOORTHI, THIRU V. (NELLIKUPPAM)—

Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1975 443–450

Indebted Persons (Temporary Relief) Bill, 1975 285–289

KUMARASAMI, THIRU K. N.—

Indebted Persons (Temporary Relief) Bill, 1975 ... 317–319

(A.M.) 121

Non-settlement of bonus issue and its consequences

L

PAGES

LANDS—

Forest lands, leasing 256-257

Poramboke lands in Inam villages 377-378

LATHEEF, THIRU M. A.—

Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Bill, 1975 569-576

Educational Institutions (Temporary Control of Property) Amendment and Validation Bill, 1975 331-332

Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1975 437-443

Indebted Persons (Temporary Relief) Bill, 1975 ... 308-314

Obituary References, Thiru N. V. Natarajan, Minister and Thiru K. Kamaraj, former Chief Minister (R) 18-25

LIBRARIES—

Development 229-235

North Arcot, increase in number 235-236

LOCAL BODIES—

Hosur and Mathagiri Town Panchayats, conversion into Township 383-384

Poompuhar, conversion into Township 384-386

M

MADHAVAN, THIRU S.—

B.O.H., change in order (M) 608

Contingency Fund (Second Amendment) Bill, 1975 136, 143-148

LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

MADHAVAN, THIRU S.—*cont.*

Handloom Textiles (Production, Distribution and Sale) Bill, 1974 399, 625–626, 627, 636, 637, 638–639

Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1975 340–341

Inam Estates, Leaseholds and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1975 275 609–610, 611–612, 613

Indian Stamp (Tamil Nadu Second Amendment) Bill, 1975 335–336, 339, 340

Indian Stamp (Tamil Nadu Third Amendment) and Tamil Nadu Court Fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1975 274, 597–598, 606–607, 608

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1975 ... 587–588, 595–596, 597

Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Bill, 1975 621–622, 623–625

Restriction of Habitual Offenders (Amendment) Bill, 1975 149–150, 155–156, 157

Towns Nuisances (Amendment) Bill, 1975 ... 158, 165–167, 168

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

M—cont.

MARIMUTHU, THIRU A. R.—

District Municipal Councillors (Extension of Term of Office) Bill, 1975 474–477

Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1975 452–453

Indebted Persons (Temporary Relief) Bill, 1975 ... 219–222

Lay-off in Sugar Mills and its consequences (A.M.) 394–396

Obituary References, Thiru N. V. Natarajan, Minister and Thiru K. Kamaraj, former Chief Minister (R) 16–18

MARUDACHALAM, THIRU N.—

Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Bill, 1975 542

MEDICAL—

Medicinal Chemistry Research Centre, ... 95–96

MEMORIALS—

Bharathiar–Ravindranath Tagore, construction ... 515–519

MILK AND MILK PRODUCTS—

Dairy Project at Ootacamund, expansion ... 117

MINES AND MINERALS—

Limestone deposits, etc. ,at Sivanthipuram village

Limestone deposits etc., at Sivanthipuram village, occurrence 102–104

MOTION(S)—

Ad. Motions—

Bonus Oridance and its impact on labourers ... 126–129

Lay-off in Sugar Mills and its consequences ... 391–399

MOTION(S)—*cont.*
Ad. Motions—cont.

Non-settlement of bonus issue and its consequences 121–126

B.O.H., change in order 494, 608

Censure Motion against Ministry 120

Suspension of Rule 23 130

MUNU ADHI, THIRU—

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1975 ... 593–594

MUTHIAH, THIRU M—

Harijans, construction of houses in Tirunelveli district 545–546

Kovilpatti–Chettykurichi bus service, suspension ... 380–382

Primary Health Centre at Kadambur, building ... 371

Pumpsets in Tirunelveli district, energisation ... 251–253

MUTHU, THIRU V—

Primary Health Centre at Elachipalayam Panchayat Union, building 370

N

NACHIAPPAN, THIRU N—

Sankarapuram Union Schools, construction of buildings 540

NATURAL CALAMITIES—

Pumpsets in Tirunelveli district, energisation ... 251–253

Sea-erosion, construction of wall from Tranqubar to Poompuhar 99–101

Sea-erosion in Nagapattinam area, presentation ... [illegible]

PAGES

N—*cont.*

NEDUNCHEZHIYAN, DR. V. R.—

Educational Institutions (Temporary Control of Property) Amendment and Validation Bill, 1975 ... 328–329, 330, 332–333, 334

Obituary Reference, Thiru N. V. Natarajan, Minister and Thiru K. Kamaraj, former Chief Minister (R) 2–6

Suspension of Rule 23 (M) 130

O

OBITUARY REFERENCE—

Ayyanar, Thiru 85

Natarajan, Thiru N. V., Minister., and Kamaraj, Thiru K., former Chief Minister (R) 1–43

Periasamy, Thiru M. P., ... 85

Ramachandra Reddiar, Thiru M., ... 86

Ramakrishna Raju, Thiru R. P., ex. Chairman, Legislative Council (R) 86–87

Seenivasa Reddiar, Thiru O., ... 85

Venkatachala Thevar, Thiru P., ... 86

Venkatasubba Reddy, Thiru O., ... 85

OFFICES—

Housing Board Sub-Division Office for Kanniyakumari district, location 110–111

PAGES

P

PALANISAMY, Thiru N. K.—

Agricultural Production Programme, British Team's visit 106–109

Bus shelters in Madras City 114–115

Calcium Carbide, manufacture 379–380

Drug Inspectors, strength 243–246

Engineering Personnel, training 246–247

Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1975 435–437

Film Institute, Madras, television course ... 544–545

Flushout latrines for Town Panchayats ... 262–264

Forest lands, leasing 256–257

Forest Rangers, Training 256

Gobar Gas Plants, details 259–262

Homoeopathy System of Medicine and Practitioners of Homoeopathy (Amendment) Bill, 1975 ... 170–172

Indebted persons (Temporary) Bill, 1975 324–325, 326

Indian Stamp (Tamil Nadu Third Amendment) and Tamil Nadu Court Fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1975 599

Kodaikanal—Palani, ropeway, details 117–119

Limestone deposits at Ariyalur, exploitation ... 102

Madhavaram Leprosy Home, donation of isolation ward 238–239

Medicinal Chemistry Research Centre, ... 95–96

Pre-Matriculation scholarships for girls, increase in rate 389–391

PAGES

P—*cont.*

PALANISAMI, THIRU N. K.—*cont.*

Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Bill, 1975 616–617

Relief Undertakings (Special Provisions) Amendment Bill, 1975 186–187

Restriction of Habitual Offenders (Amendment) Bill, 1975 153–155, 156–157

Sales Tax on X-ray films, exemption 117

Salt Industry in Tuticorin 378–379

Slums in Madras City, supply of drinking water and electricity 537–538

Small Scale Industries, performance 535–536

T. B. Patients, domiciliary service 239–242

Thanjavur Medical College Hospital, opening of out-patient department 366–369

Tourist Centres, mini bus service 359–366

PANCHAYATS—

Flushout latrines for Town Panchayats 262–264

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Additional Sales Tax and Sales Tax (Surcharge) Amendment Bill, 1975, with annexure 351

Additional Sales Tax and Sales Tax (Surcharge) Amendment Ordinance, 1975 82

Additional Sales Tax and Sales Tax (Surcharge) Amendment Ordinance 1975, statement *re* : ... 351

Agricultural Lands Records of Tenancy Rights Act, 1969, notifications 65, 73

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

	PAGES
Agricultural Produce Markets Act, 1959, notifications	45, 46, 51, 52, 55, 67, 68, 72, 73, 74, 349, 506
Agricultural University, Coimbatore, Audit Report on Annual Accounts for 1971–72	76
Appropriation Accounts for 1969-70, action taken by Department on observations and recommendations of P.A.C. (1973-74) in its Ninth Report ...	82
Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960, notification	59
Cement Distribution (Licensing and Regulation) Order, 1973, notification	59
Cement, notification re: fixation of maximum of handling charges, local transport charges and stockists' profit margin	648
Central Sales Tax (Tamil Nadu) Rules, 1957, amendments	78, 80
Cinemas (Regulation) Act, 1955, notification ..	46, 59
Civil Supplies Corporation, First Annual Report for 1972–73	87
Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Ordinance, 1975	82
Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Ordinance, 1975, statements ...	507
Constitution (Thirty-Ninth Amendment) Bill, 1975 (As introduced in Lok Sabha)	83
Constitution (Thirty-ninth Amendment) Bill, 1975 (As passed by Houses of Parliament)	83

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

PAGES

Constitution (Fortieth Amendment) Bill, 1975 (as Introduced in Lok Sabha) 83

Constitution (Fortieth Amendment) Bill, 1975 (as passed by Houses of Parliament) 83

Contingency Fund (Amendment) Ordinance, 1975 83

Contingency Fund (Amendment) Ordinance, 1975, Statment 350

Contingency Fund (Second Amendment) Bill, 1975, 224

Co-operative Land Development Banks Act, 1934, notifications 49, 55

Co-operative Societies Act, 1961, notifications 49, 53, 57, 58, 65, 67, 69, 72, 73, 647

Copy of letter No. R.S.I./37/75-B, dated the 24th July 1975 from Secretary-General, Rajya Sabha, New Delhi 83

Copy of Letter No. R.S. I/45/75-B, dated 8th August 1975 from Secretary-General, Rajya Sabha, New Delhi 84

Demands for Grants for excess expenditure in 1969–70 (Tamil and English) 648

Demands for grants for further expenditure and Detailed Supplementary Estimates, 1975–76 (Tamil and English) 648

Demands for Grants to cover Excess Expenditure for 1969–70, Chief Minister's speech 648

District Development Councils Act, 1958, notification 59

District Municipal Councillors (Extension of Term of Office) Bill, 1975, with annexure 507

District Municipal Councillors (Extension of Term of Office) Ordinance, 1975 82

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

	PAGES
District Municipal Councillors (Extension of Term of Office) Ordinance, 1975, statement	507
District Municipalities Act, 1920, notifications ...	47, 50, 51, 54, 56, 57, 58, 62, 63, 66
Economic Appraisal—Tamil Nadu, 1975 (Parts I and II)	81
Educational Institutions (Temporary Control of Property) Amendment and Validation Bill, 1975, with annexure	350
Educational Institutions (Temporary Control of Property) Amendment and Validation Ordinance, 1975	87
Educational Institutions (Temporary Control of Property) Amendment and Validation Ordinance, 1975, statement *re* :	351
Electricity Board Budget, 1975-76	349
Entertainments Tax Act, 1939, notifications ...	45, 53, 54, 75
Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Act, 1974, notification	78
Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1975 with annexure	351
Entertainment Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Ordinance, 1975	82
Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Ordinance, 1975, statement *re* : ...	351
Estates (Abolition and Conversion, into Ryotwari) Act, 1948, notification	64
Fertiilsers and Chemicals, Travancore,30th Annual Report for 1973-74	76

P—*cont.*

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

First Supplementary Estimates for 1975-76, Chief Minister's speech (Tamil and English) 648

General Sales Tax Act, 1959, notifications ... 46, 47, 48, 49, 51, 54, 56, 57, 60, 61, 64, 66, 67, 73, 349

General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1975 with annexure 351

G.O. Ms. No. 873, Revenue, dated 17th March 1965, extract 648

Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1969, notification 647

Handloom Textiles (Production, Distribution and Sale) Bill, 1974, Joint Select Committee's Proceedings 648

Hindu Marriage (Registration) Rules, 1967, notification 80

Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, notifications 70, 506

Holdings (Stay of Execution Proceedings) Ordinance, 1975 83

Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1975, with annexure 350

Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Ordinance, 1975, statement re : 350

Homoeopathy System of Medicine and Practitioners of Homoeopathy (Amendment) Bill, 1975, with annexure 224

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Homoeopathy System of Medicine and Practitioners of Homoeopathy (Amendment) Ordinance, 1975 ... 83

Homoeopathy System of Medicine and Practitioners of Homoeopathy (Amendment) Ordinance, 1975 statement 350

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, notifications 48, 50, 73

Inam Estates, Leaseholds and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1975 with annexure 649

Indebted Persons (Temporary Relief) Amendment Ordinance, 1975, statement 350

Indebted Persons (Temporary Relief) Bill, 1975 ... 221

Indebted Persons (Temporary Relief) Ordinance, 1975 82

Indian Stamp Act, 1899, notifications 77, 78, 79, 80, 81, 350, 506

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Ordinance, 1975 83

Indian Stamp (Tamil Nadu Second Amendment) Bill, 1975, with annexure 351

Indian Stamp (Tamil Nadu Second Amendment) Ordinance, 1975, statement re: 351

Indian Stamp (Tamil Nadu Third Amendment) and Court Fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1975 with annexure 648

Industrial Development Corporation, Annual Report for 1974 76

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Kanniyakumari Sreepadam Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1972, notification 63

Khadi and Village Industries Board, Annual Report for 1972–73 77

Legislative Council, resume of work 82, 224

Madras Cements, Rajapalayam, Seventeenth Annual Report and Balance Sheet for 1973–74 75

Madras City Municipal Corporation Act, 1919, notification 52

Motor Transport Workers (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1975 224

Motor Vehicles Act, 1939, notifications 47, 48, 49, 53, 57

Motor Vehicles Rules, 1940, notifications 80, 81

Motor Vehicles Taxation Act, 1974, notifications 48, 63, 64, 65, 66, 69, 223, 349, 647

Nilgiris Fishing Rules, 1966, amendments 79

Notice of Demands for Further Grants, 1975–76 (Tamil and English) 648

Notice of Demands for Grants for Excess Expenditure, 1969–70 (Tamil and English) 648

Panchayats Act, 1958, notifications 43, 44, 45, 46, 59, 60, 75

Panchayats and Panchayat Union Councils (Extension of Term of Office) Bill, 1975 507

Panchayats and Panchayat Union Councils (Extension of Term of Office) Ordinance, 1975 ... 82

Panchayats and Panchayat Union Councils (Extension of Term of Office) Ordinance, 1975, statement 507

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Parks, Play Fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959, notifications ... 52, 223

Pawn Brokers Act, 1943, notifications 65, 223, 349

Payment of Salaries Act, 1951, notification ... 72

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1975 ... 649

Prohibition Act, 1937, notifications 43, 44, 45, 46, 70, 349

Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Bill, 1975 648

Public Sector Enterprises—Tamil Nadu 82

Relief Undertakings (Special Provisions) Amendment Bill, 1975 224

Relief Undertakings (Special Provisions) Amendment Ordinance, 1975 83

Relief Undertakings (Special Provisions) Amendment Ordinance, 1975, statement 350

Report of the Comptroller and Auditor-General of India for 1973–74—Revenue Receipts 223

Restriction of Habitual Offenders (Amendment) Bill, 1975, with annexure 224

Revenue Department Notification II–1 No. 5514 of 1972, erratum 224

Revenue Department Notification II–1 No. 6076 of 1973, amendment to 79

Revenue Department Notification II (2) No. 223 of 1974, erratum 77

Revenue Department Notification, notification re: withdrawal 506

P—*cont.*

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Sale deed, in favour of Madarasa Murthuzaviya High School, notification 224

Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971, notifications 57-58, 505

Small Industries Corporation, Ninth Annual Report and Statement of Accounts for 1973-74 76

Small Industries Development Corporation, Fourth Annual Report 223

South India Viscose, Coimbatore, Annual Report for 1974 76

State Housing Board Annual Accounts and Audit Report for 1968-69 76

State Industries Promotion Corporation, Third Annual Report for 1973-74 76

Town and Country Planning Act, 1971, notifications 44, 49, 58, 59, 62, 65, 72

Towns Nuisances (Amendment) Bill, 1975 ... 224

(Transferred Territory) Ryotwari Settlement Act, 1964, notification 66-67

Urban Land Tax Act, 1966, notification ... 58, 64, 65

Urban Land Tax (Amendment) Ordinance, 1975 ... 83

Vigilance Commission, Seventh Annual Report for 1972-73 81

P—*cont.*

PAGES

PAULIAH, THIRU A.—

Girls High School for Eraniel 94–95

POLICE :

Dog Squad at Tiruchirappalli, formation ... 88–89

Out-posts in Madras City, opening 87

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—

Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Bill, 1975 577–581

Disapproval of Ordinance (Point of order) ... 133–134

District Municipal Councillors (Extension of Term of Office) Bill, 1975 477–479

Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1975 455–456

Handloom Textiles (Production, Distribution and Sale) Bill, 1974 638

Indebted Persons (Temporary Relief) Bill, 1975 ... 207–218

Indian Stamp (Tamil Nadu Third Amendment) and Tamil Nadu Court Fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1975 599–602

Obituary Reference, Thiru N. V. Natarajan, Minister and Thiru K. Kamaraj, former Chief Minister (R) 9–14

Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Bill, 1975 622

RADAKRISHNAN, THIRU M. S.—

Electricity Sub-station for Thachampattu ... 251

PAGES

R

RAJAH PILLAI, THIRU V. K.—

Gobar Gas Plants, details 259–262

Kanniyakumari Dewasom Board, reconstruction ... 542-543

Nagercoil Headquarters Hospital, expansion ... 511–512

RAJARAM, THIRU K.—

Bonus Ordinance and its impact on labourers (A.M.) 128–129

Lay-off in Sugar Mills and its consequences (A.M.) 396–399

Motor Transport Workers (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1975, ... 195–196, 201, 202, 203, 204, 205

Non-setlement of bonus issue and its consequences (A.M.) 124–126

RAMACHANDRAN, THIRU S.—

B. O. H., change in order (M) 494

Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Bill, 1975 547, 582–586

District Municipal Councillors (Extension of Term of Office) Bill, 1975 474, 487–491, 492

Panchayats and Panchayat Union Councils (Extension of Term of Office) Bill, 1975 494, 502–504, 505

RAMAKRISHNAN, THIRU KUPPAL, K. S.—

Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Bill, 1975 567–568

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

R—*cont.*

RAMAN, THIRU O.P.—

Additional Sales Tax and Sales Tax (Surcharge) Amendment Bill, 1975 246–347, 348

Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1975 411–412, 415, 470, 471, 474

General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1975 342–343, 345

Indebted Persons (Temporary Relief) Bill, 1975 ... 206–207, 234, 319–321, 325, 326, 327

RAMASAMY, THIRU G.—

Varadarajaperumal Koil in North Arcot district, grants for renovation 257–259

RANGANATHAN, THIRU K.—

Ball Bearings Project, Coimbatore district 104–106

ROADS :

Perumulai–Thillaiyadi Road, repairs 247

S

SADIQ PASHA, THIRU S. J.—

Lasco Steels Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 409

Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Amendment Bill, 1975 410

Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Bill, 1975 273, 613-614, 619-621

SADIQ PASHA, THIRU S. J.—*cont.*

Relief Undertakings (Special Provisions) Amendment Bill, 1975 180–181, 191–194, 195

Sakthi Pipes Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 408

Southern Structurals Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 408

State Wakf Board (Validation of Functions of Special Officer) Bill, 1975 410

Textool Company Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 409

SAMPATH, THIRU T. V.—

Sea-erosion, construction of wall from Tranquabar to Poompuhar to prevent 99–101

SANGUMUTHU THEVAR, THIRU S.—

Inam Estates, Leaseholds and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1975 610–611

Limestone deposits, etc., at Sivanthipuram village, occurrence 102–104

Poramboke lands in Inam Villages, ... 377–378

SATHYAVANIMUTHU, THIRUMATHI—

Obituary Reference, Thiru N. V. Natarajan, Minister and Thiru K. Kamaraj, former Chief Minister (R) 33–37

SAVINGS :

School savings scheme, ... 93–94

PAGES

SCHOLARSHIPS :

Pre-matriculation scholarships for girls, increase in rate 389–391

SCHOOL(S)—

Girls High School for Eranial 91–95

Sankarapuram Union Schools, Construction of buildings 540

Schools for Blind, Kanniyakumari district 116

Teachers Training Schools, admission during 1975–76 519

Teachers Training Schools, closure 519–528

SEENIVASAN, THIRU P.—

District Municipal Councillors (Extension of Term of Office) Bill, 1975 486–487

Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1975 454

Motor Transport Workers (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1975 199–201, 202, 204

Panchayats and Panchayat Union Councils (Extension of Term of Office) Bill, 1975 497–500, 501, 504

Pre-censorship of news (Point of order) ... 271

SERVICES—

Engineering personnel, training for 246–247

SOCIAL WELFARE—

Slums in Madras City, supply of drinking water and electricity 537–538

PAGES

S—*cont.*

SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—

Agricultural experts, visit 106

Foodgrains smuggling, awards to informants ... 248–249

Gobar Gas Plants, details 259–262

Pond schemes in Kulithalai and Karur taluks, details 371–373

Puliyur Channel, remodelling 373–374

SPEAKER, MR.—

Obituary Reference Thiru N. V. Natarajan, Minister and Thiru K. Kamaraj, former Chief Minister (R) 42

SPORTS—

Stadium for Hosur Town 358–359

Stadium (new), construction in Thanjavur district 353–358

SUBBIAH, THIRU A. K.—

Match factory at Pattukottai, conversion into solvant extraction plant 389

SUBRAMANIAM, THIRU A.—

Belated supply of Bills to Members (Point of Order) 268–269, 270

Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Bill, 1975 557–565, 572–574

Handloom Textiles (Production, Distribution and Sale) Bill, 1974 643–646

Indebted Person, (Temporary Relief) Bill, 1975 322, 323–324

PAGES

SUBRAMANIAM, THIRU A.—*cont.*

Non-settlement of bonus issue and its consequences (A.M.) 122–124

Relief Undertakings (Special Provisions) Amendment Bill, 1975 184–186

Teachers' Training Schools, closure 519–528

Towns Nuisances (Amendment) Bill, 1975 ... 159–160

SUBRAMANIAM, THIRU K. M.—

Obituary Reference Thiru N. V. Natarajan, Minister Special Officer) Bill, 1975 565–566

District Municipal Councillors (Extension of Term of Office) Bill, 1975 483–484

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1975 ... 594–595

Ration shops, number of cards attached 529–531

Relief Undertakings (Special Provisions) Amendment Bill, 1975 181–182
194–195

SUNDARA BHARATHI, THIRU SOWDI, S.—

Educational Institutions (Temporary Control of Property) Amendment and Validation Bill, 1975 333–334

Indebted Persons (Temporary Relief) Bill, 1975 ... 300–303

Obituary Reference Thiru N. V. Natarajan, Minister and Thiru K. Kamaraj former Chief Minister (R) 14–16

SURENDRAN, THIRU M.—

Indebted Persons (Temporary Relief) Bill, 1975 ... 296–298

Veerakkalpudur Water Supply Scheme 97

PAGES

T.—*cont.*

TANGAMANI, THIRU K. T. K.—

Contingency Fund (Second Amendment) Bill, 1975 137–140

Disapproval of Ordinance (Point of order) ... 130–133

Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1975 456–459

Handloom Textiles (Production, Distribution and Sale) Bill, 1974 627–636, 637–638

Indebted Persons (Temporary Relief) Bill, 1975 ... 303–308

Indian Stamp (Tamil Nadu Second Amendment) Bill, 1975 340

Lay-off in Sugar Mills and its consequences (A.M.) 391–394, 398

Non-settlement of bonus issue and its consequences (A.M.) 121–122

Obituary Reference Thiru N. V. Natarajan Minister and Thiru K. Kamaraj, former Chief Minister (R) 26–29

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1975 ... 589–591

Relief Undertakings (Special Provisions) Amendment Bill, 1975 182–183

TAXES—

Sales Tax on X-ray films, exemption 117

TEMPLE(S)—

Entrance fees, collection 386–388

Kanniyakumari Dewaswom Board, reconstitution 542–543

Varadarajaperumal Koil in North Arcot district grants for renovation 257–259

PAGES

T—*cont.*

THOOYAMANI, THIRU M. C.—

Mettupalayam Hospital, expansion 513

THYAGARAJAN, THIRU E. S.—

Obituary Reference, Thiru N. V. Natarajan, Minister and Thiru K. Kamaraj, former Chief Minister (R) 37–39

TOURISM—

Kodaikanal—Palani, ropeway, details 117–119

Tourist Centres, mini-bus service 359–366

TRANSPORT AND COMMUNICATIONS—

Bus shelters in Madras City 114–115

Inter district buses, standees 253–255

Kovilpatti—Chettykurichi bus service suspension ... 380–382

Nagercoil—Keezhkulam pidakai bus service, functioning 382

Tamil Nadu—Karnataka bus services 111–114

Thanjavur—Tiruvarur bus route, stopping at Koradacheri 256

U

UNIVERSITIES—

Madurai University Senate, election (Ann.) ... 129

V

VADIVEL, THIRU S.—

Indebted Persons (Temporary Relief) Bill, 1975 ... 277–280

VEERASAMI, THIRU N.—

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1975 ... 591–593

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

V—*cont.*

VENKATASAMY, THIRU B.—

Hosur and Mathagiri Town Panchayats, conversion into Township 383-384

Indebted Persons (Temporary Relief) Bill, 1975 ... 299-300

Metropolitan Land Bank, opening 96-97

Obituary Reference Thiru N. V. Natarajan, Minister and Thiru K. Kamaraj, former Chief Minister (R) 25-26

Tamil Nadu—Karnataka bus services 111-114

Vasista river bridge across 541

Working Women's Hostels, financial assistance ... 115-116

VEZHAVENDAN, THIRU K.—

Libraries, development 229-235

W

WAHAB, THIRU K. A.—

District Municipal Councillors (Extension of terms of office) Bill, 1975 481-483

Indian Stamp (Tamil Nadu Third Amendment) and Tamil Nadu Court Fees and Suits valuation (Amendment) Bill, 1975 605

Libraries in North Arcot district, number .. 235-236

Tractors, loans for purchase 539-540

WATER-SUPPLY—

Veerakkalpudur water-supply scheme 97

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

TAMIL NADU LEGISLATURE
25 OCT 1976
MADRAS

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
The City Book Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs. Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. New Centuary Book House (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons. Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.
The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.
The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
Messrs C. Sitaraman & Co., Madras-14.
Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot. Madras-5.
Kalaivani Book Centre, No. 1, Ponniamman Koil Street, Egmore, Madras 8

IN MUFASSAL OF TAMIL NADU.

Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs Appar Book Stall. Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 19, Thana Muna Buildings, Tirunelveli Junction.
Sri B. Aruldoss. Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs Vasantham Stores, Book-sellers, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs Mercury Book Company, 223, Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan. Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kanyakumari.
Messrs. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippagam. Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul, Madurai district.
Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil. Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers, 1-B Town Hall Road, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.
Messrs International Book House, Trivandrum.
Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
Messrs. Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-29.
Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad.

PUBLISHED UNDER RULES 234 AND 237 OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY RULES AND PRINTED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வார்கள் அவர்கள். அவ்வளவுதான். ஆனால் அவர்களுக்கு 50 லட்சம் கிடைத்தாலும் அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டிய வரியை மட்டும் ஏய்த்து விடுகின்றார்கள். அரசாங்கத்திற்குக் கிடைக்க வேண்டிய பணம் நடிகர்களுக்குப் போய்விடுகின்றது. இப்படி அரசாங்கத்திற்குக் கிடைக்க வேண்டிய பத்து கோடி ரூபாய் ஏமாற்றப்படாமல் அது அரசாங்கத்திற்கே கிடைக்கும் வகையில் வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கூறி இதை ஆதரித்து முடிக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எ. ஆர். சுப்பையா): இரண்டு மூன்று உறுப்பினர்கள் பேச இருப்பதால் பேசுகின்றவர்கள் சற்றுச் சுருக்கமாக முடித்துக் கொண்டால் நல்லது.

DR. H. V. HANDE: Mr. Chairman, Sir, I would like to say a few words in regard to the matter before the House.

Bereft of polities that is being tried to be injected in the speeches of some of my Friends, my object in participating in this discussion on the Bill is to clearly tell the Hon. Chief Minister that atleast hereafter whenever hon. Members of this House suggest that such Bills should be referred to a Select Committee or circulated for eliciting public opinion, the Cabinet should take it seriously. Otherwise, we are bound to land in such complicated situation wherein within a short period we will be forced to change certain clauses of the Bill whenever there is resistance from the concerned people or the matter is referred to the court. After nose-cut, we come back to the Assembly and pass certain sets of amendments. This sort of habit should be put to an end.

For instance, in the case of the problem relating to the sugarcane-growers we suggested certain points and later on it was proved beyond doubt that they were valid. Therefore, I make a strong plea to the Hon. Chief Minister that even now it is not too late– now I see him and the Hon. Minister Thiru Raman conferring with each other and they may move certain amendments in the light of the suggestions made by the hon. Members to refer the Bill to a Select Committee as suggested by the hon. Member, Thirumathi T. N. Anandanayaki or circulate it for eliciting public opinion as suggested by the hon. Member, Thiru Kovai Chezhiyan.

1975 அக்டோபர் 25] [Dr. H. V. Hande]

Now we have seen that the discussion has cut across party discipline and all the Members have the same, identical view. So far as the industry is concerned, there is no doubt that if ameliorative measures are not taken, it will be completely destroyed. The Hon. Chief Minister himself had stated that in Karnataka and some other State, local language pictures were not forthcoming and therefore they were encouraging other pictures. But here the industry is flowering and is blossoming and if it is not encouraged it will be completely demolished and the Hon. Chief Minister and the Ministry should give proper thought and understanding.

Then, what are the basic causes of the whole problem? The Hon. Chief Minister himself has stated that out of about 900 theatre owners only about 200 theatre owners opted to compound. What does it mean? It means that they are afraid that if they have opted for composition, they may have to pay more tax. Now the Government have brought forward this Bill because they think it will bring in more money. You must consider why about 700 theatre owners are unwilling to compound and you must give some thought to it instead of rushing through the Bill thinking that they have a majority in this House.

[நண்பகல் 12–00]

As far as this industry is concerned, there is large-scale unemployment. Only this morning the hon. Member Thiru K. T. K. Tangamani and Thiru A. R. Marimuthu were referring to the unemployment prevailing in the sugar industry and the Hon. Minister Thiru K. Rajaram was saying that something will be done to increase the scope of employment in sugar industry.

Whatever legislation is brought forward in regard to film industry here, it completely destroys, demolishes, the employment in the industry. There is no use of one man trying to blame the other man, just like Spinlow and Jarkins, one man saying that the other man is wrong and another man saying that producers were wrong, theatre-people were wrong and like that. There is no use in blaming other people. Let us sit together in a Select Committee, let us get the opinion of public and let things be considered in a calm atmosphere and let us then come to conclusions.